#07 進化から見る社会心理

心理学@岐阜薬科大学2019



メニュー

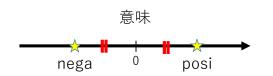
- 短所はすぐに目につくワケ
- 得する裏切り、損する裏切り
- 返報性

- 一匙のタールは蜂蜜の樽を台無しにするが,
- 一匙の蜂蜜はタールの樽に何も影響しない

ロシアのことわざ?

ネガティビティ・バイアス

- ネガティブ特性の方が印象形成への影響力が大きい(e.g., Hamilton & Zanna, 1972)
 - Pさん:中立語+ポジ語
 - Nさん:中立語+ネガ語





パーソン・ポジティビティ・バイアス

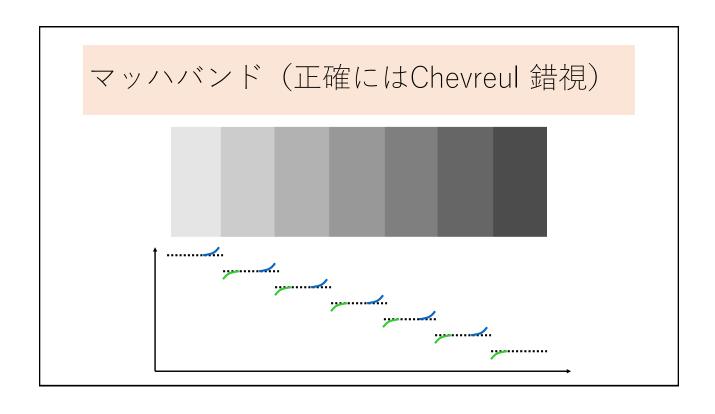
- 対人認知のデフォルトは「プラス」になっている(=信頼)
 - 「通常時、ほとんどの多くの人は悪いことはしない」というバイアス
 - 同時に「自分から裏切らない」という姿勢の表明
- ネガティブな行動が目立つように見える仕掛け
 - = ネガティビティ・バイアスのからくり
 - 相手が裏切った時にそれを速やかに察知し、信頼に値しないことを見 抜く手がかりとする

知覚デモ:変化強調

自然環境適応に有利な特性







囚人のジレンマ・ゲーム (Prisoner's Dilemma game; PD game)

重大事件の関与が疑われる容疑者2名を別件逮捕。 個別に取り調べ、司法取引を持ちかける。

		容疑者Bの選択	
		協調	裏切り
容疑者Aの選択	協調	(<mark>2, 2</mark>)	(10, 0)
	裏切り	(<mark>0</mark> , 10)	(5, 5)

 $\begin{pmatrix} 2 & 10 \\ 0 & 5 \end{pmatrix}$

 $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 10 & 5 \end{pmatrix}$

囚人のジレンマ(PD)が表していること

- 自分の運命を自分だけで決められない相互依存状況(社会のミニチュア)
- •個人合理性は集団合理性を生まない
 - "協調"は個人合理性の純粋利益を損なう
 - 例:経済と環境問題

"なぜ協力しないか"ではなく, "なぜ協力するか"が真の問題 =協調の適応的意味は何か?

PDトーナメント (Axelrod, 1984)

- 反復PDゲーム
 - ・つきあいの形成は1回ゲームでは見られない
 - どんな戦略プログラムが適応的か(有利か?)
 - 得点の低さ=淘汰のされやすさ

		相手の選択		
		協力	非協力	
自分の選択	協力	(40円, 40円)	(0円, 60円)	
	非協力	(60円, 0円)	(20円, 20円)	



反復回数が分かっている場合

- 最後の回
 - 「非協力」を選択するのが有利
 - •1回だけのPDと同じ理屈
- 最後の前の回
 - 最後の回に相手は「非協力」を選択することを見越しているため、どちらのプレイヤも協調しようとはしない
- •結局、最初の回までたどれば、ずっと「非協力」を選択する

つきあう相手と再びあいまみえるかもしれないということが、協調が生まれる可能性を引き出すのである。将来再会する可能性は、今の自分の行動が今の利得を決めるだけでなく、将来再会したときの相手の挙動にも影響することを示している。したがって、未来は現在に影響を及ぼし、眼前の戦略的状況をも左右するのである。(pp.11-12)

PDトーナメントの結果

・第1回大会:14の戦略+ランダム戦略の総当たり戦

• 優勝: 応報戦略

• 最初は協力、以降は相手が前回採った手を選択

• 第2回大会:62の戦略の総当たり戦

• 優勝: 応報戦略





"つきあい"の適応的視点

1. 善良:初対面の相手には協調的態度

・協力につけ込む戦略は"カモ"に対してのみ大きな利益を上げる

2. 短気:裏切りには即座に反撃

3. 寛容:相手が協調(反省)に転じれば、直ちに協調関係を修復

平均的に,相互協力の状態を 幅広く作り出せる戦略ほど適応的

互恵性 (ギヴ&テイク) の進化

- •1回限りの交渉での最適戦略: "旅の恥はかき捨て"
 - 「短期」という認識では協力は成立しにくい
- ・継続的交渉での最適戦略:"一期一会" & "情けは人のためならず"
 - 利益を上げる戦略が集団の中で広がる
 - 特に、血縁関係にない個体間での適応的な基盤
 - •騙し屋探しの能力(カモではダメ)

騙し屋探しのために進化した能力

- 1. 交流
 - ・生物体が、同じ生物体たちに、繰り返し出会うこと
- 2. 顔の再認
 - 過去に会ったことのある者とそうでない者を区別できること
- 3. エピソード記憶
 - 過去にあった相手が、その時自分に対してどのように振る舞ったかを 思い出すことができること



"同じ行為を返す"原理=返報性

• 例:自分に好意を示した相手を好きになる

• 例:同じ趣味、興味を示した相手を好きになる

• 例:譲歩的要請法

・最初の要請を拒否させ、その後の譲歩的な要請に対して"譲歩"させる

まとめ

- 社会規範は「応報戦略」で維持されている。
 - 自分のしたことの社会的意味は、自分に跳ね返ってくる。
 - **半沢直樹** がやっているのは「応報戦略」
- •しかし、単純な「応報戦略」ではない。
 - 協調と非協調それぞれに対する応報は非対称的。
 - 量
 - 範囲