**论JOKER是否渎职**

首先，要明确什么是JOKER，这可不是简简单单小丑两个字，小丑是分为clown（职业性小丑）和joker(社会人格性小丑)，这非常简单，一个是可以领钱的正规职业，一个是被动思维上的戏剧性想法。这也是非常重要的，因为很多人分不清而导致对JOKER认知的偏差，认为JOEKR是在侮辱职业。而我们要讨论的则是”他”——JOKER。

在很多人印象里，”他”是一个任人摆布的职业小丑，是一个为了利益才将自己变成笑话的人，然而并不是的。”他”从来没有去马戏团领过奖金，也没有搭建一个华丽的舞台或者说是购入并训练小动物们，”他”是一个人格小丑。笑话只是”他”行为演变的。它本身并不想这样，但是”他”的人格地位和什么一类的直接或者说是间接的地导致了自己成为了一个笑话，一个小丑。这是人人了解的。或许需要一定的辨认是非的能力才能把”他”们区分开来。

回到”他”的身上，自称是不爱笑，虽然不明白为什么这么说，但我们都知道，不过是不愿意承认罢了，毕竟这就是“人性的弱点”而已，呵呵一笑，带过。当“他”成天自我耍帅自我欺骗的时候，或许追随着的意义并不存在，一切都是经过，因为它本身就没有为自己准备意义，就如同小丑一般一次又一次的重复自己可笑的行为，但是有时候大胆的操作并没有博人一笑，只是让自己的心，像酸奶一样只能发酵。

别人扮演小丑的都是不停地揣摩仔细的思索，反复地联系，以及对细节的把握和入微的观察，而“他”却在生活中做到了他们触不可及的巅峰演绎，或许，这是“他”自信的由来，是“他”自信的资本，但这显得有一些骄傲的自信则是“他”致胜的王牌，是“他”作为JOKER的唯一理由，并不是讽刺，而是陈述。“他”的出场总是千奇百怪，“他”的退场总是信心百态，就是失败也毫无意外，而“他”的历史总是千秋万代。难道，这也算是渎职？

不，“他”他没有渎职。

“他”永远都会摆上他令人不解的姿态，追求那令人不解的目的，但过程是可笑的，和钱学森弹道反着来（钱学森弹道是发射路径不可推算，但目的地是可推算的），这足以体现他的智慧？或许这是他的“秘密武器”？是“他”计划的一部分？可能“他”自己也没有想到，毕竟小丑不由自己做主，永远是一个任人摆布的笑话，不是吗？而“他”便是

综合以上的叙述，可以知道，JOEKR，没有渎职。