

云南腾电科技有限公司

**曲靖供电局110kV变电站电力监控系
统网络安全态势感知项目-应急演练
记录 (YNTD-ITSS-1005)**

编制人:谢广胜 编制时间:2025.09.15

审核人:赵建中 编制时间:2025.09.15

批准人:陆涛 审批时间:2025.09.15

文件编制和变更履历

版本	编制/更改		发布		实施		更改记录
	作者	日期	审核	日期	批准	日期	
V1.0	谢广胜	2025.9.15	赵建中	2025.9.15	陆涛	2025.9.15	首次发布

目录

云南腾电科技有限公司	1
曲靖供电局110kV变电站电力监控系统网络安全态势感知项目-应急演练记录(Y NTD-ITSS-1005)	1
1. 演练基本信息	4
2. 演练处置过程记录	4
2.1. 阶段一：演练准备与启动 (09:00 - 09:15).....	4
2.2. 阶段二：事件发生与初期响应 (09:15 - 09:40).....	5
2.3. 阶段三：应急响应与现场处置 (09:40 - 10:50).....	5
2.4. 阶段四：演练总结与评估 (10:50 - 11:30).....	6
3. 处置过程关键结论	6

1. 演练基本信息

演练名称： 合同执行专项应急演练（二级响应模拟）

演练目的： 检验《合同执行专项应急预案》及《应急实施方案》的有效性和可操作性；磨合甲乙双方应急协作机制；重点验证合同约定的“改正通知与费用暂停”流程的执行。

演练类型： 实战演练（桌面+模拟文书）

依据文件： 《合同执行专项应急预案》、《应急实施方案》、本项目主合同、《应急演练计划（YNTD-ITSS-1004）》

演练时间： 2025年9月10日 09:00 - 11:30

演练地点： 主会场：云南中恒电力通信技术有限公司项目部会议室；

分会场：云南腾电科技有限公司现场办公室

情景设定： 模拟乙方（云南腾电）技术人员在未充分授权的情况下，于某110kV变电站进行模拟攻击测试，触发调度主站高级别网络安全告警，导致甲方（云南中恒）被上级单位（曲靖供电局）质询，项目面临中断风险的突发事件。

参演单位： 云南中恒电力通信技术有限公司（甲方）、云南腾电科技有限公司（乙方）

主要参演人员及角色：

甲方（云南中恒）： 项目总代表（应急组长）李峰、技术负责人王伟、现场监理张明（参演）。

乙方（云南腾电）： 现场负责人赵强（应急副组长）、运维工程师陈浩（参演）。

控制与评估： 甲方项目经理刘涛（控制），双方各指定记录员一名。

2. 演练处置过程记录

2.1. 阶段一：演练准备与启动 (09:00 - 09:15)

09:00，全体参演及控制、记录人员于主、分会场集合完毕。

控制员刘涛重申演练规则，强调“是演练不是演戏”及保密要求，明确演练旨在检验流程、非追究个人责任。

控制员详细介绍预设的“二级响应”模拟场景、初始条件及预期流程。

双方确认通讯链路（电话、即时通讯工具）畅通，文书模板就绪。

总指挥李峰宣布演练正式开始，各角色进入预定状态。

2.2. 阶段二：事件发生与初期响应（09:15 - 09:40）

09:15（事件触发）： 控制组向甲方参演员张明发布模拟告警信息：“接到供电局调度中心电话，质询关于某110kV变电站的异常高频扫描告警，要求我方立即说明情况。”

09:15-09:30（初期报告）： 甲方参演员张明立即执行“双线报告”：

通过电话向甲方应急组长李峰报告事件概况。

同时通过即时通讯工具向乙方现场负责人赵强通报情况，并要求其立即核查。

处置亮点： 报告行动迅速，渠道正确，符合《应急实施方案》2.2条要求。

09:30-09:40（应急启动）： 甲方李峰与乙方赵强进行紧急电话会议，快速核实模拟情况。基于事件已引发外部单位质询、存在明显操作违规的事实，根据《实施方案》3.2条及合同精神，甲方李峰决策启动二级应急响应。双方总代表确认响应级别。

2.3. 阶段三：应急响应与现场处置（09:40 - 10:50）

09:40-10:00（决策与正式通知）：

甲方李峰作为总指挥，正式模拟签署《费用暂停支付与限期整改通知单》，依据合同第7.2条，宣布暂停相关款项支付，并限令乙方在规定时限内提交正式报告。

处置亮点： 甲方熟练、果断地引用合同具体条款作为决策和行动依据，体现了预案与合同的衔接。

10:00-10:30（乙方调查与报告）：

乙方赵强组织内部简短复盘，分析“违规操作”原因。

乙方在模拟时限（30分钟）内向甲方提交了《事件原因分析报告》和《纠正措施计划》草案。

暴露问题： 乙方提交的首版《原因分析报告》对责任描述模糊，倾向于归咎于“沟通误会”。经甲方质询后，修正版才正视“操作流程违规”的核心事实。

处置结果： 乙方在规定时间内完成了报告提交，且《纠正措施计划》基本涵盖了人员再培训、流程复核等关键措施。

10:30-10:50（甲方评估与闭环）：

甲方李峰、王伟等对乙方提交的文件进行审查。

甲方认为《纠正措施计划》方向正确，但需增加刚性约束条款。经协商，要求乙方在计划中明确加入“所有现场测试操作前必须签署《安全操作确认单》并经甲方书面许可”的内容。

乙方接受甲方意见，更新计划。

双方模拟签署《情况说明及复工确认书》，标志着本次模拟事件在处置流程上实现闭环。

2.4. 阶段四：演练总结与评估 (10:50 - 11:30)

所有参演、控制、记录人员集中进行复盘总结。

氛围坦诚、务实，讨论聚焦于流程改进而非个人问责。

记录员汇报关键时间节点和观察到的亮点与问题。

双方共同讨论了信息记录规范性、乙方报告质量、预案合同衔接清晰度等具体问题，并初步形成了5项改进建议（详见对应报告）。

明确了《应急演练报告》的编写分工与完成时限。

3. 处置过程关键结论

流程有效性得到验证： 从事件触发到响应启动（25分钟）、决策通知、乙方报告、甲方评估闭环的完整流程得到执行，证明主要应急路径是可行的。

协作机制基本畅通： 双方沟通渠道有效，关键决策层能快速对接并做出统一决策。

暴露核心薄弱环节： 应急通讯的“留痕”管理不足、乙方对高级别响应严肃性的认识及初次报告质量需提升、预案与合同后果的联动指引需强化。

达到演练核心目的： 成功检验了预案，锻炼了队伍，并识别出具体、可操作的改进点，为应急体系的完善提供了直接依据。