

云南腾电科技有限公司

曲靖供电局110kV变电站电力监控系统  
网络安全态势感知项目-应急演练  
报告（YNTD-ITSS-1006）

编制人:谢广胜

编制时间:2025.09.15

审核人:赵建中

编制时间:2025.09.15

批准人:陆涛

审批时间:2025.09.15

文件编制和变更履历

版本	编制/更改		发布		实施		更改记录
	作者	日期	审核	日期	批准	日期	
V1.0	谢广胜	2025.9.15	赵建中	2025.9.15	陆涛	2025.9.15	首次发布

目录

云南腾电科技有限公司 ..... 1

曲靖供电局110kV变电站电力监控系统网络安全态势感知项目-应急演练报告( Y  
NTD-ITSS-1006 ) ..... 1

1. 演练概述 ..... 4

2. 演练目标达成情况评估 ..... 4

3. 演练过程关键记录 ..... 5

4. 存在问题与根本原因分析 ..... 5

5. 改进建议 ..... 6

    5.1. 修订《应急实施方案》2.2条 ..... 6

    5.2. 加强乙方应急培训 ..... 6

    5.3. 升级《应急预案》附录 ..... 6

    5.4. 细化演练场景库 ..... 6

    5.5. 建立演练文档标准化包 ..... 6

6. 结论与后续行动计划 ..... 6

## 1. 演练概述

演练名称： 合同执行专项应急演练（二级响应模拟）

演练时间： 2025年9月10日 上午 9:00 - 11:30

演练地点： 云南中恒电力通信技术有限公司项目部会议室（主会场）、云南腾电科技有限公司现场办公室（分会场）

演练场景： 模拟乙方（云南腾电）技术人员在变电站进行未经充分授权的模拟攻击测试，触发调度主站高级别网络安全告警，导致甲方（云南中恒）被上级单位（曲靖供电局）质询，项目面临中断风险的突发事件。

演练目的： 检验《应急预案》及《实施方案》的有效性，磨合双方应急协作机制，重点测试合同约定的“改正与费用暂停”的执行流程。

参与单位与人员：

甲方（云南中恒）： 项目总代表（应急组长）李峰、技术负责人王伟、现场监理张明（参演）。

乙方（云南腾电）： 现场负责人赵强（应急副组长）、运维工程师陈浩（参演）。

控制与评估： 甲方项目经理刘涛（控制），双方各指定记录员一名。

## 2. 演练目标达成情况评估

序号	预设目标	评估结果	达成情况说明
1	<b>流程目标：</b> 30分钟内启动响应。	<b>达成</b>	从事件模拟发生（9:15）到双方总代表确认启动二级响应（9:40），用时25分钟，符合要求。
2	<b>沟通目标：</b> 完成完整信息闭环，文书准确。	<b>部分达成</b>	信息上报与指令下达通畅。但在模拟文书中，乙方提交的《原因分析报告》初版对责任描述模糊，经甲方指出后修正。
3	<b>处置目标：</b> 乙方在规定时间内提交合格纠正计划。	<b>达成</b>	乙方在模拟时限（30分钟）内提交了计划，内容基本涵盖了人员再培训、流程复核等关键措施。
4	<b>评估目标：</b> 产出含3项以上改进建议的报告。	<b>达成</b>	本次复盘共识别出5项具体改进建议（见第四、五部分）。

### 3. 演练过程关键记录

1. 事件触发与初期报告（9:15-9:30）： 控制组发布告警信息。甲方现场监理张明立即通过电话和即时通讯工具，同时向甲方李峰和乙方赵强报告，行动迅速，符合“双线报告”要求。
2. 应急启动与决策（9:30-10:00）： 双方总代表召开紧急电话会议。决策过程顺利，甲方李峰根据《实施方案》3.2条，果断决定启动二级响应，并现场签署了《费用暂停支付与限期整改通知单》。亮点： 甲方熟练引用了合同具体条款作为决策依据。
3. 乙方处置与报告（10:00-10:30）： 乙方赵强组织内部简短复盘，但在编制《事件原因分析报告》时，首次提交版本倾向于将原因归咎于“沟通误会”，而非“操作流程违规”。在甲方质询下，第二版才正视核心违规事实。暴露问题： 乙方在初步响应时存在避重就轻倾向。
4. 甲方评估与闭环（10:30-10:50）： 甲方组对乙方提交的《纠正措施计划》进行了务实评估，要求其加入“所有现场测试操作前必须签署《安全操作确认单》并经甲方许可”的刚性条款。双方模拟签署了复工确认文件。
5. 复盘总结（10:50-11:30）： 所有参与人员进行了坦诚、深入的讨论，氛围良好，聚焦于流程改进而非个人问责。

### 4. 存在问题与根本原因分析

信息记录规范性不足： 初期应急通话未进行关键信息（如时间、决定、指令）的同步文字记录，存在事后争议风险。

原因： 方案中未明确要求应急通讯必须“留有痕迹”。

乙方初次报告质量不高： 根本原因分析不深入，触及责任时模糊化。

原因： 乙方对“二级响应”的严肃性及可能引发的合同后果（如长期暂停付款）认识不足，内部危机处理培训缺失。

预案与合同条款衔接点需强化： 演练中，甲方虽引用了合同，但未明确告知乙方，若其整改最终未获认可，将可能触发合同第10条（仲裁）的路径。

原因： 预案中对不同响应级别可能导向的法律后果指引不够清晰。

## 5. 改进建议

### 5.1. 修订《应急实施方案》2.2条

增加“所有应急指令、关键决策及状态报告，在口头沟通后10分钟内，必须通过邮件或协同办公平台进行文字确认与归档”的规定。

### 5.2. 加强乙方应急培训

建议乙方在项目组内开展一次以“合同违约责任与应急响应”为主题的专项培训，由甲方提供合同关键条款解读。此要求可作为项目后续合作的前提条件之一。

### 5.3. 升级《应急预案》附录

增加“应急响应-合同条款联动指引表”，明确列出：

三级响应 -> 主要联动合同第7.2条。

二级响应 -> 联动第7.2条（暂停付款）及第5.3条（人员调遣）。

一级响应 -> 明确可能导向合同第6条（保密追责）、第10条（仲裁）及合同终止。

### 5.4. 细化演练场景库

针对“一级响应”场景（如数据泄露、不可抗力），编制简化的桌面推演脚本，供管理层定期研讨。

### 5.5. 建立演练文档标准化包

将本次演练所有模板（通知单、报告、确认书）固化，形成项目应急文档标准包，便于未来复用。

## 6. 结论与后续行动计划

本次演练总体成功，有效验证了应急组织架构的响应能力及主要流程的可行性，达到了锻炼队伍、检验预案的核心目的。演练暴露出的问题具有典型性，所提出

的改进建议具体、可操作。

后续行动计划：

序号	改进项	责任方	完成时限	验收标准
1	修订《应急实施方案》中通讯记录条款	甲方	2025年9月25日	双方会签新版方案
2	乙方组织内部合同与应急专题培训	乙方	2025年10月15日	提供培训记录与照片
3	编制“应急-合同联动指引表”并入预案	甲方起草，乙方确认	2025年9月30日	作为预案附件发布
4	归档本次演练所有文档	双方	2025年9月20日	建立专项文件夹并存档