

RISC-V 的数据流 T\*指令支持 小组  
毕业设计任务分解  
2020-10-31

**任务描述:**

为 RISC-V 提供数据流任务调度的硬件支持,加快数据流任务就绪条件的检测速度。  
该硬件工作原理如下:

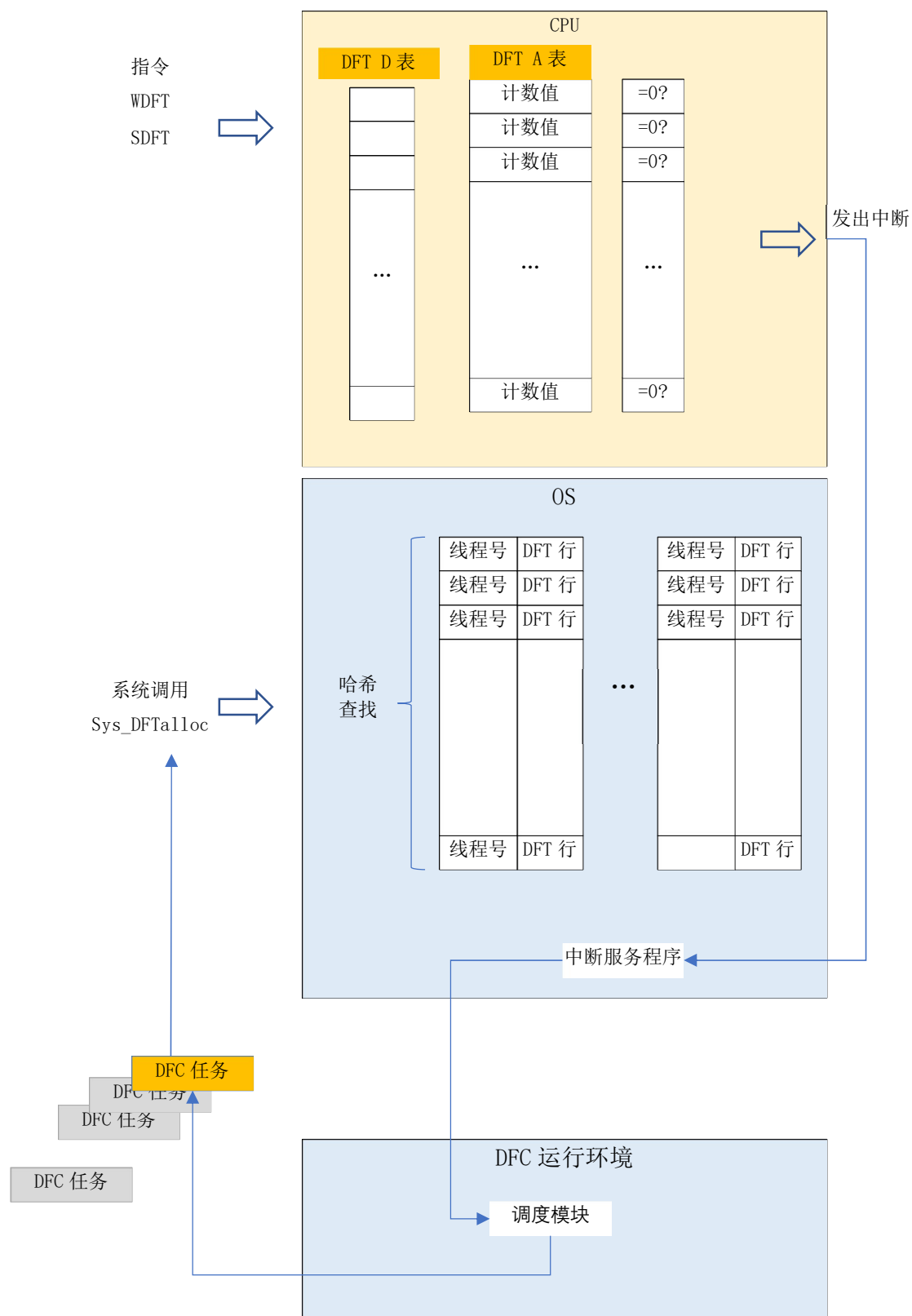
- ✧ RISC-V 处理器内部增设一个“输入条件”硬件表 DFT, 表长  $L=1024$ , 宽度  $W=32\text{bit}$ , 用于记录数据流任务的“未准备好”数据项的个数。
- ✧ 该表写入必须是在系统态/内核态, 由内核代码负责写入初值。内核代码需要维护一个软件表, 用于记录数据流任务的线程号和硬件表中的位置。使用 `WDFT $R1, $R2` 指令, 其中  $R1$  指出表的行号,  $R2$  给出写入的数值;
- ✧ 数据流任务向发出系统调用, 向操作系统请求分配一个 DFT 行。
- ✧ 数据流任务在用户态发出减一操作指令, `SDFT $R1`, 将  $R1$  指出的行的计数值-1。
- ✧ 当计数值=0 时, 发出指定中断。

**软件触发调度的问题:**

- 1) 每次需要“互斥”地访问计数值, 以便正确地修改和判定是否为 0, 从而才能触发一下级任务;
- 2) 使用软件线程, 无法高效实现“硬件”切换。

**硬件优势:**

- 1) 当计算量极小时, 每一个互斥访问, 都需要经过系统调用访问信号量(比小计算量任务还要耗时很多), 使用硬件计数后, 只需要一次系统调用; 可以分析出, 任务的大小和系统调用的开销, 双方使得硬件收益的平衡点, 作为是否应用该技术的评价依据。
- 2) 任务激活如果采用“线程”使得调度开销过高, 如果使用硬件将任务“链接”起来, 可以加快调度过程——前提是任务必须是 no side-effect 的(除了出口以外, 只访问堆栈内部数据)。可以分析出, 硬件链接执行方式, 比软件线程方式快多少。



任务分解及进度计划:

- ✧ 1 T\*指令集接口实现=====杜  
阅读 RISC-V 的指令扩展规范，确定指令编码；（含 chisel 环境熟悉）  
分析 RISC-V 的 mini 或 sodor 实现，修改器指令译码电路发出合适的控制电路，与 DFT 硬件表电路相连接  
设计指令集的 test 完成处理器级的仿真，验证指令“接口”功能正常  
GCC 中 C 语言的内嵌汇编部分，增加 T\*指令的实现

- ✧ 2 T\*指令集功能实现=====谢  
设计 DFT 硬件表完成功能实现（含 chisel 以及开发环境熟悉）  
设计 DFT 硬件的 tester 完成仿真验证  
GCC 中汇编器的修改，增加 T\*指令

- ✧ 3 T\*指令集的 T\*库以及测试验证软件=====黄  
由于在硬件未准备好之前开始设计，毕设任务可以将上述函数内部实现为“纯软件”模拟的方式——模拟计数功能和发出回调函数，开发环境为 x86+Linux+DFC。

熟悉 DFC

将 DFC 环境中的数据流任务线程修改，被调度运行前（前一级任务准备就绪后）需要向操作系统注册，获得 DFT 表的行号、写入所需的输入数据计数值。

由于 T\*指令不被 GCC 所支持，因此需要编写机器码函数——方法是编写一个替身函数然后修改里面的二进制代码，使得其指令编码符合 T\*指令。（这个需要在 RISC-V 仿真环境验证）

编写中断服务程序，用于将上述任务标志成就绪任务。

工作原理描述：

- 1) DFC runtime 中，数据流任务的主动数据个数纪录载在 XXXXXX，主动数据的地址纪录在 XXXXXX。
- 2) 当一个数据流任务就绪后，其直接后集结点将成为“后续结点”，放入硬件标中等待激活。每个任务需要占用 A 表 1 项，每个主动数据需要占用 B 表 1 项。
- 3) 操作系统维护着 AB 表的使用纪录，负责分配和回收。
- 4) 当 runtime 为一个“后续结点”申请 AB 表资源的时候，发出一个系统调用，返回 AB 标中的空槽位置。
- 5) 当 A 表的某一项计数值降为 0，发出一个中断（异常），并在特定寄存器中给出行号或线程号，标明下一个任务可以被调度运行，当前仍有软件进行调度——本意是通过硬件激活而执行——使用线程部切换的形式完成数据流任务的切换。