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[摘 要] 南召向东机械厂作为三线建设的重要工业遗存，保留了丰富的场所特征与历史印记。设计选取厂区东北角一处闲置废弃厂房及其周边环境作为对象，通过实地调研、口述历史记录与空间分析，梳理区域内的工业构造、场景记忆与文化价值。在场所记忆理论视角下，设计提出“挖掘—存续—再生—转译”四维策略体系，既保留建筑原有肌理与空间秩序，也引入红色教育、社区参与与公众体验等复合功能，使废弃空间得以重塑为具有时代精神与在地情感的新型公共场所。本实践围绕三线建设遗产的场地记忆展开，尝试建立一套适用于本基地特征的更新与活化路径。
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**Heritage Conservation and Revitalization Design of Nanzhao Xiangdong Machinery Plant from the Perspective of Place Memory**

**Conservation Engineering of Historic Building Major Zhao Ling-yu**

**Abstract**: As an important industrial heritage site of the Third Front Movement, the Xiangdong Machinery Plant in Nanzhao is recognized for its rich spatial characteristics and historical imprints. In this project, an abandoned factory building located in the northeastern part of the plant and its surrounding environment were selected as the subject of design. Field investigations, oral history interviews, and spatial analyses were conducted to examine the industrial structures, scene-based memories, and cultural values embedded in the area.From the perspective of place memory theory, a four-dimensional strategy system—excavation, continuation, regeneration, and translation—is proposed. The original architectural texture and spatial order are preserved, while multifunctional uses such as red education, community participation, and public engagement are introduced. Through these interventions, the abandoned site is reshaped into a new type of public space that embodies contemporary values and evokes local emotional identity.This practice aims to establish a renewal and revitalization path tailored to the specific characteristics of the site and grounded in the memory of Third Front heritage.
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1 绪论

1.1 研究背景

三线建设是新中国从1964年开始的针对当时日趋紧张的国际局势，为加强战备，逐步改变我国生产力布局的 一次由东向西转移的战略大调整，是以工业交通和国防工 业为中心的战略大后方建设。[9]“三线”是指中西部偏远地区，国家当时将重要工业设施迁入，以实现“靠山、分散、隐蔽”的战略目标，保障战争时期产业安全。

三线建设不仅关乎国家工业体系的重新布局，更镌刻着一段独特的历史记忆。这些厂区在当时肩负着重要的国家任务，但随着改革开放的推进，三线军工企业逐步从深山大沟搬迁，留下了厂址、厂房、设备等。[7]这些工业遗产被长期闲置，仅有少数得到有效保护利用。 仍真实记录着那个特殊年代的集体记忆，构成了今日不可多得的工业遗产资源。

三线建设是我国社会主义建设时期一段不可或缺的历史。作为当代工业遗产的重要 组成部分，三线工业遗产主要是三线建设停止后，三线军工企业逐步从深山大沟搬迁后 留下的厂址、厂房、设备等。这些工厂都失去了生产功能而被废弃。以往我国对于这类废弃的建筑工厂进行大规模的拆除重建， 但是这样会导致环境污染和资源的浪费等问题。[6]近年随着社会的关注和国家的重视，三线工业遗产保护利用逐渐成为研究热点。目前三 线工业遗产的保护利用状况总体并不令人乐观，呈现明显的城乡区位差异，被遗弃在乡 村山野的工业遗产损毁尤其严重。

近年来，国家日益重视对工业遗产的保护与再利用，逐步从政策层面推动其系统性转化。《工业文化发展指导意见》中明确指出，应妥善保护具有历史价值的工业遗址，并探索切实可行的再利用路径。四川攀枝花、成都作为曾经三线建设的核心城市，特意建造了博物馆以纪念三线精神，激励人民不断拼搏进取。[2]

与此同时，一种叫“场所记忆”的理论也越来越受到关注。国外学者对有关场所记忆方面的研究起步较早。在哈布瓦赫与诺拉的研究基础上，国外学者进 一步深化了对场所记忆的理论研究，他们主要关注了人与空间环境之间的联系，并探讨了体验场所时如何获得归属感和认同感。[18]

本文以南召县的向东机械厂为例，作为典型的三线遗产地，结合“场所记忆”的视角，探索在尊重历史的基础上，如何通过合理设计和功能更新，让它重新融入今天的城市生活，实现工业遗产的“活化”。

1.2 研究目和意义

1.2.1 研究的目的

本研究以南召向东机械厂为例，探索在保护三线建设工业遗产的同时，如何让这些老旧厂房在当代重新焕发生机。随着城市发展和产业转型，像向东机械厂这样的三线遗产逐渐被边缘化，许多厂房面临废弃或拆除的命运。但这些建筑不仅是过去生产的场所，更是历史的一部分，承载着一代人的记忆和奋斗精神。

面对大量尚未系统性保护的三线建筑遗存，传统以“工程性修复”为导向的活化模式已显不足。本研究尝试引入“场所记忆”（Place Memory）理论，作为贯穿遗产解读、价值重估与空间重构全过程的核心视角，从空间历史叙事、集体情感记忆与物质遗存的互动关系出发，重构三线工业遗产的文化认知体系。

研究关注的不仅是遗产场所的再利用，更在于其记忆承载、公共文化功能与在地社区之间的融合机制。通过构建一套“挖掘—存续—再生—传播”的设计策略体系，探索遗产更新中历史真实性、场所精神与社会参与之间的平衡逻辑，推动三线遗产空间从“边缘地”走向“记忆场所”与“文化节点”的双重转型。

在此总体框架下，论文将结合典型三线遗产案例进行深入剖析与设计实践，验证小尺度、低干预、多维整合的保护与活化路径的可行性，并为中国中小城市中大量类似三线遗产的再利用提供具推广价值的理论支持与设计方法。

1.2.2 研究的意义

本研究立足于中国三线建设工业遗产的独特历史语境与现实更新需求，从“场所记忆”的理论视角切入，围绕南召向东机械厂东北角三座废弃厂房及周边环境的活化路径，探索小尺度工业遗产空间再生的新思路与新方法。研究的开展具有以下两方面的重要意义：

（1）理论意义

本研究构建了以“场所记忆”为核心的工业遗产活化理论框架，旨在填补三线建设遗产更新研究中“记忆—空间—叙事”整合机制的不足。在当前以功能置换与物质保护为主的研究格局下，记忆如何介入空间重构、场所如何承载时代情感等议题尚缺乏深入探讨。

通过引入“场所记忆”“场所精神”等人文地理与现象学理论，研究提出“感知—理解—转译”的空间再认知路径，搭建“挖掘—存续—再生—传播”的系统策略框架，强调工业遗产从物质保护向精神重塑与文化转译的理论拓展。尤其对“红色工业遗产”这一带有强烈政治与时代烙印的特殊类型进行理论建模，为我国工业遗产的分类研究与价值辨识提供了新视角。

（2）实践意义

本研究主要关注像南召向东机械厂这样小规模、位置偏的三线遗产，提出了一种适合这类地方的更新方法：在不大改动原有建筑的基础上，逐步改造，注重实用性和可复制性，做到既能利用空间，又能让社区参与进来。

同时，研究突破单体建筑更新的局限，通过点状改造、线性串联、整体联动的策略，构建可推广的活化模式，形成适配中小型三线遗产场地的实践路径，为相关项目提供切实可行的改造范式。

在城乡加速变迁的当下，研究亦回应了“遗产保护如何服务社会发展”的现实命题，探索工业遗产作为文化共识平台、社区记忆媒介与社会参与界面的多重潜能，助力构建更具可持续性与公众性的遗产治理新格局。

从长远来看，研究将三线工业遗产纳入城市更新与文化重构的整体叙事中，不仅拓展了遗产保护的社会价值维度，也为未来中国式现代化进程中如何妥善处理“历史遗产”与“当代空间”之间的关系提供了积极思路。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

本研究选取河南南召向东机械厂为案例，探讨三线工业遗产活化策略。该建筑群保留完整的红砖厂房、轨道基座等典型工业构件，具有显著的三线建设特征。围绕上述研究对象，论文将从理论建构、实地调研、价值评估、策略制定到更新设计五个方面展开系统研究，具体内容如下。

三线建设背景下工业遗产特征研究，通过梳理中国三线建设的发展脉络与政策背景，厘清三线工业遗产的形成逻辑、空间组织结构与类型特征。重点探讨其在国家工业体系构建中的角色定位，以及其独特的建筑形式、材料语言与文化象征，为后续场所记忆的提取与再现奠定理论基础。

“场所记忆”理论框架下的遗产解读，路径构建引入“场所记忆”（Place Memory）与“场所精神”（Genius Loci）等人文地理与现象学理论，结合皮埃尔·诺拉提出的“记忆场所”概念和诺伯格-舒尔茨的“存在意义”思想，构建以记忆感知为导向的空间再认知方法。尝试提出一套从感知—理解—转译的空间路径，用以指导工业遗产的情境重构与文化更新。[3]

南召向东机械厂现状调研与价值评估，围绕南召向东机械厂东北角的三栋厂房，开展现场踏勘与空间测绘，全面记录建筑遗存、结构构造与周边环境特征。同时，结合历史档案、旧时照片及口述资料，梳理其空间演变历程与场所记忆积累过程。在此基础上，借助文化遗产相关评价方法，对该片区的历史意义、社会功能、美学特征及教育潜力进行系统分析，为后续改造设计提供坚实支撑。

三线遗产保护与更新策略体系建构，基于对国内外工业遗产案例的系统梳理，归纳不同尺度下的保护与更新路径。针对研究对象的小尺度、边缘型、衰退型特征，提出以“记忆挖掘—场所激活—功能再生—传播转译”为核心的四维策略框架，旨在通过柔性介入、渐进式更新实现文化保留与功能嵌入的双重目标。

基于场所记忆的保护更新设计实践，结合前述理论框架与调研成果，以向东机械厂东北角三座厂房及其外部场地为核心展开更新设计。设计关注空间与记忆的对话，从结构保留、材料运用、功能插入、叙事表达等维度进行综合考虑，打造集展览展示、红色教育、公众互动与文化体验于一体的开放性公共空间，形成“点—线—面”联动的遗产活化体系，为类似中小尺度三线遗产的改造提供实践参考。

1.3.2 研究方法

本课题以“问题导向+理论引导+实践探索”为总体方法路径，综合采用文献分析、实地调研、案例比较与设计实践等多种研究手段，以期实现理论与实践的融合，具体包括以下几类研究方法：

（1）文献分析法

主要包括对相关书籍、学术期刊、报纸及网络资源的阅读研究，通过对现有理论方法和国内外案例的经验学习，借鉴已有成果，提出适合南阳向东厂三线建设遗产保护活化策略。[13]

（2）实地调查

多次前往南召向东机械厂厂区进行实地调研，采用拍照记录、测绘、问卷、访谈等方式收集一手资料，全面了解建筑现状、空间组织、历史痕迹与环境氛围，并对厂区使用者与周边居民的记忆认知进行调研，为设计提出切实可行的需求依据。

（3）案例比较研究法

选取国内外典型的三线建设或工业遗产保护活化项目进行归纳比较，分析其在空间营造、记忆传达与功能置换等方面的成功经验与不足，提炼可用于本地实践的策略与方法。

（4）价值评估与问题诊断法

结合文化遗产价值识别框架（如《奈良文书》《ICOMOS文化遗产评价标准》等），从历史、艺术、社会等维度对南召向东机械厂的文化遗产价值进行多维度评估，并通过对比分析与现状调研，识别其保护与再利用面临的主要问题。

（5）场所记忆建构与转译法

从物质空间（建筑遗存、工业设施）、非物质信息（口述史、集体记忆）、情感氛围（场所精神）三个层面重构场所记忆，通过符号重组、空间重塑与体验激活等方式实现记忆的现代转译与公共共享。

（6）保护更新设计实践法

在研究基础上进行设计转化，探索在三线工业遗产场地中如何将“记忆的延续”与“功能的重构”相结合，通过图纸表达、空间模拟、功能策划与场景营造等方式落地保护与活化的设计理念。

1.4 国内外研究现状

1.4.1 国内外工业遗产保护研究综述

工业建筑遗产保护研究已成为世界性热门新课题，不仅带动了国内外工业建筑遗产保护理念的提升，也彰显了工业遗产包涵的历史、技术、社会、艺术和经济等综合价值。[1]所谓工业遗产，指的是那些具有历史价值的工业厂房、设备和相关场所。在城市快速发展的今天，这些老厂房面临被废弃或拆除的风险，因此，如何保护并合理利用它们，成为一个值得关注的问题。

国外起步较早，比如英国在1973年就提出“工业遗产”的概念，2003年国际古迹遗址理事会（ICOMOS）发布了《工业遗产宪章》，提出不仅要保护建筑外观，更要保留历史和文化意义。德国鲁尔区就是典型例子，很多老工厂被改造成博物馆、公园、展厅等，成功实现了再利用。

我国工业遗产保护起步较晚，从上世纪90年代才开始关注。2006年全国文物普查首次将近现代工业遗存纳入统计，2011年国家发布了首批工业遗产名录，保护工作逐步推进。学者鲁安东提出，应采用“适应性再利用”的方式，既保留历史特色，又满足新的使用需求。方晓风也强调应重视“工业记忆”和“场所精神”的延续。

相较国外较成熟的制度与公众参与经验，我国尚处于起步阶段。未来，应立足本土语境，注重场所记忆的挖掘与空间文化的再生，实现工业遗产的当代表达与可持续利用。

1.4.2 场所记忆理论在遗产保护中的应用

记忆场所通常指承载 着深厚历史和文化底蕴的历史建筑、具有纪念意义的场地、承载仪式性活动与历史故事的场所等，是当地文化遗产的重要载体，也是集体记忆的物质承载容器。[14]保护工业遗产不仅是对建筑本体的保留，更是对这些承载记忆的空间进行文化延续与再诠释。

场所记忆理论揭示了人类情感与环境的紧密联系，已经成为工业遗产领域研究与保护利用的重要理论基础。[12]该理论最早可追溯至20世纪60年代。挪威建筑师诺伯格-舒尔茨提出“场所精神”，强调建筑应回应自然地理和人文背景，以强化人们的空间归属感。法国学者皮埃尔·诺拉则提出“记忆场所”概念，主张应保存那些承载群体记忆的实物场景，使历史得以持续

在工业遗产活化利用的过程中， 场所记忆理论得到了广泛的应用。比如德国的鲁尔工业区改造后，保留了原有的建筑和工人活动路线，让人们通过参观了解过去的工业生活。法国的克鲁佐钢铁厂用声音和灯光讲述历史，让参观者更容易产生共鸣。

目前，一些地区已探索出基于场所记忆的保护路径。例如，攀枝花“三线记忆馆”通过老照片与录音访谈还原历史场景；贵阳长岭岗厂区采用“记忆地图”串联空间节点；重庆白市驿则以实物展陈与体验空间结合，构建具“温度”的历史场域。这些做法将工业遗产从静态空间转变为动态的文化传播媒介。但现实中也存在挑战。一方面，城市化压力与机制滞后导致部分记忆场所被快速拆除或过度商业化，形成“记忆断层”；另一方面，部分设计仅形式上“消费记忆”，却缺乏深入研究与公众参与，导致“伪记忆”“空间空转”。此外，记忆重构过程中往往由政府或设计者主导，忽视了社区与原住群体的声音。

1.5 本章小结

本章主要以三线建设背景下的南召向东机械厂为研究对象，作为后续章节分析的基础。首先从国家战略和城市发展的大背景出发，阐明三线建设在我国现代工业体系中的特殊地位。三线建设留下的大量工业遗产，不仅记录了当时国家战略布局的历史，也成为当今遗产保护和城市更新中不可忽视的重要内容。

接着，明确了本研究以“场所记忆”为理论支点，通过对空间与记忆关系的梳理，强调工业遗产不仅是物质实体的保护对象，更是社会历史、集体经验和情感价值的容器。本研究旨在通过场所记忆的挖掘与再生，探索三线遗产在新时代下的价值重构与功能活化路径。

在研究目的与意义部分，论文从理论和实践两个方面入手，指出三线遗产的保护不仅有助于文化传承，也能回应当前城市发展的挑战，带动区域的再生与活力提升。接着，论文明确了研究的主要内容和方法，包括文献查阅、现场调研、案例分析、场地分析以及实际的设计实践等。

最后，通过对国内外相关研究现状的归纳分析，论文指出当前三线建设遗产的研究虽已取得一定成果，但在场所精神与记忆激活层面仍存在理论探索不足、实践路径模糊等问题，这也进一步凸显了本研究的独特切入角度与现实价值。综上所述，本章不仅为后续章节的深入论述奠定了坚实基础，也为场地问题诊断、设计目标确立和策略构建提供了清晰的理论导向。

2 基础理论与概念解析

2.1 场所记忆理论建构

2.1.1 空间叙事与集体记忆

在工业遗产的保护与再利用设计中，空间不仅承载功能和形式，更能讲述历史和唤起情感。所谓空间叙事，是指通过空间布局、动线设计、建筑符号等元素，把历史故事和集体记忆表现出来，让空间“说话”。而集体记忆，则是一个社会群体共同拥有的历史回忆和情感共鸣，往往与特定的场所紧密相关。

空间是集体记忆的发生场，也是文化认同得以生成的基础。在面对如三线建设这样具有特殊历史背景的工业遗产时，仅做物理修缮是不够的，更应关注空间与记忆之间的深层联系。

在南召向东机械厂的更新设计中，强调空间叙事成为唤起集体记忆的有效方式。三线建设时期，这类厂区兼具生产与生活功能，红砖厂房、吊轨系统、工人食堂、集体宿舍等共同构成了具有高度组织性的生活单元。它们不仅满足基本功能需求，更承载了当时人们的日常经验和集体主义情感。

空间是集体记忆的发生场，是文化认同生成的重要基础。工业遗产的更新不应仅限于物质形态的保存，还需通过空间叙事激活其历史意涵。保留并串联了厂区中的关键元素，如露天影剧院、小礼堂、烟囱、旧轨道、墙体标语等，构建出一条可步入的“记忆路径”，使人在游览中逐步感知三线历史。为了增强记忆的“共感性”，在展陈区中加入了互动装置与音像资料，通过口述历史和真实工人故事的讲述，使场所中的空间记忆由静态转向动态，激发当代参观者的情感投射。

最终，通过空间、记忆与情感之间的有机结合，南召向东机械厂逐渐从“被遗忘的废弃空间”转变为承载集体回忆的文化场所。设计不仅让人们重新认识其历史与价值，也让三线时期的记忆以更直观、可感知的方式融入当代生活。这种方式使工业遗产不再只是静态展示，而成为可以被体验和参与的活态空间。

2.1.2 物质载体与情感认同

在工业遗产的保护和再利用过程中，建筑的结构、材料、空间形态等这些物质要素，是连接过去与现在的重要桥梁。对于三线建设这样的特殊历史背景来说，这些“老物件”不仅是功能性的存在，更是一种记忆的承载。正如英国历史学者拉斐尔·塞缪尔所指出，人们的记忆往往依附于那些真实存在、可以被感知的物体和空间，它们就像记忆的“锚点”，帮助我们理解过去。

在南召向东机械厂的改造中，原有的红砖外墙、高大的厂房、钢结构梁架、老旧的轨道等，这些保留下来的建筑元素，都带有明显的历史痕迹。它们不仅展现了当年工业建设的风貌，更容易引发曾在这里工作过人们的情感共鸣。高大厚重的厂房结构，不只是为生产服务，更体现出当时“战备”背景下的特殊需求，同时也见证了工人们在其中的日常生产活动。通过保留这些“记忆中的场景”，不仅让人们更容易理解这段历史，也让这个场所重新获得了属于它的温度与情感。

尽管这些设施已经废弃，但当我们走进厂房，看到锈迹斑斑的起重机、斑驳的砖墙、模糊的安全标语，那些曾经的故事和记忆便被激活了。这正是物质空间作为“记忆触媒”（memory catalyst）所发挥的作用。

在本次设计中，保留了原有的墙体和结构特征，红砖立面、桁架结构以及旧有轨道的路径，通过局部加固与适度改造，使空间既保有历史的痕迹，又能满足当代使用需求。在主展览区，通过灯光与展陈方式的结合，突出了厂房原有的尺度与结构感，使参观者进入空间后，仍能感受到原有工业建筑那种高大厚重的氛围。其核心理念是在保留材料质感和结构逻辑的基础上，唤起人们对空间历史的直观感知，从而实现记忆的延续与空间的再生。

同时，情感认同并不仅仅是一种个体感受，它还通过集体的仪式、讲述、参观等方式得以延续和传播。在设计中，我设置了“讲述角”“记忆墙”等空间节点，为曾经在厂工作的人、他们的后代，甚至是对三线历史感兴趣的公众提供分享和参与的机会。这种空间形式，为代际之间的记忆传承提供了载体。

特别是在三线建设这类仍然处于“活态记忆”阶段的工业遗产中，第一代工人的亲身经历、老照片、手工工具等，都可以成为唤起历史记忆的线索。这些内容不仅应通过展览被呈现出来，更应在真实的空间中被感知与触发。因此，我在设计中将原有厂房划分为“红色记忆展陈区”和“体验与研学区”，希望通过场地功能的合理划分，使历史不仅被看见，更被“感受”，从而实现记忆的延续与情感的连接。

因此，在对南召向东机械厂的活化设计中，我将物质空间视为一种连接历史与现实的桥梁，也是构建群体身份认同、延续地方精神的重要工具。不仅要保留空间的“外壳”，更要尊重其所承载的“情感深度”和“历史厚度”。这不仅是对过去的致敬，也是对未来的负责。

2.2 三线建设遗产特征解析

2.2.1 军工遗产的特殊属性

军工遗产作为工业遗产中一种独具特色的类型，其产生背景与国家安全战略、严格的保密体系以及封闭式的技术发展路径密切相关。在中国的三线建设时期，这类遗产展现出一系列典型而特殊的特征。

从职能角度看，军工企业主要承担武器、弹药及高精度设备的研发与制造任务，直接服务于国家战略安全需求。这些单位多由中央主管，具有显著的技术垄断性与管理上的高度集中，区别于一般的民用工业体系。

在选址方面，受战争防备与隐蔽性要求影响，三线时期的军工厂多选址于地势复杂、交通不便的内陆山区，如四川、贵州、陕西等地。许多工厂还配备有地下掩体、洞库仓储及防爆通道等设施，充分体现出防御型工业布局的特点。

从空间布局上说，军工厂的内部划分非常清晰，有严格的安保措施，生产、生活、办公等区域都被明确区分。像南召向东机械厂，就是一个沿山谷布局、分区严密的典型三线军工厂。

建筑形态上，军工建筑强调坚固性与实用性，建设周期紧迫，多采用红砖、水泥、石材等耐用材料。虽然外观上较为朴素，缺乏装饰，但其体量宏大、结构清晰，功能明确，充分展现了特定历史时期工业建筑的“工程理性”与粗犷审美。

社会文化层面上，军工厂不仅是生产单位，还是一个完整的“单位社会”，提供职工住房、学校、医院等，形成自给自足的生活体系。这种“厂区共同体”文化，即使企业退役后，也在空间中留下了深刻的印记。

2.2.2 空间形态的时代特征

三线建设时期的工业遗产空间具有鲜明的时代特征，其选址和布局充分体现了当时国家“战备优先、安全至上”的方针。厂区中国西部的大山深处，穷乡僻壤，交通不便，[16]既便于隐蔽，又能利用周边自然资源。这种选址逻辑兼顾了战略安全和生产需要。

在建筑风格上，三线工业建筑强调实用和耐用，普遍采用红砖和混凝土等本地材料，建筑形式简单、结构坚固，常见的有坡屋顶、大跨度厂房和条形窗等，反映出当时“节约建设、快速投产”的现实需求。这一时期的建筑不仅功能性强，还形成了独特的视觉语言。

此外，三线厂区内部还大量设置政治宣传元素，如红色标语、语录墙和宣传栏，使空间具有明显的政治象征意义。这种将权力和意识形态嵌入日常生产空间的做法，也可印证福柯提出的“空间是一种权力运作的工具”。

3 向东机械厂的现状

3.1 项目背景信息

3.1.1 区位分析

向东机械厂具体位于南召县城东北角，远离城镇区，四周为山体，遮蔽性强，同时又毗邻当时的公路主干道与小型铁路支线，南侧通过支路连通县城主干道人民路，距南召县中心不足3公里，交通可达性较高。东侧至南召火车站约5公里，周边若干乡村道路通行能力良好，具备较好的对外连通性，便于物资运输与后勤保障，体现出三线工业布局“交通适中、利于掩蔽”的典型策略。厂区整体呈带状展开，依山势建构，空间形态与地形地貌深度嵌套，部分生产车间顺山而建，构成了“隐性工业景观”的典型形态。

3.1.2 气象分析

南召县属北亚热带与暖温带过渡区，四季分明，气候温和。年平均气温约为15℃，夏季高温多雨，冬季寒冷干燥。全年降水集中在6至9月，年均降水量在800~1000毫米之间。全年日照充足，年均日照时数约为2000小时。

本地区风力较小，主导风向为东南风。总体气候条件适宜，有利于建筑采光、通风设计和户外活动安排，同时也需注意夏季防暑和雨季排水设计。

3.2.1 经济状况

南召县经济由传统农业起步，依托丰富矿产资源逐步发展出以建材、机械制造为主的资源型工业体系，三线建设时期建立的向东机械厂等军工企业成为工业化核心力量。近年来，随着产业结构调整，传统工业逐渐衰退，不少厂区闲置，呈现“功能废墟”现象。我想所选的基地即属此类空间，虽使用率低但工业符号完整，具备再利用潜力。根据《南召县2023年统计公报》，全县GDP达176.3亿元，第二产业仍占较大比重，工业在经济中具支撑作用。

3.2.2 历史沿革

建厂初期，随迁职工与技术人员构建起“生产—生活一体化”的单位社区，形成集车间、宿舍、食堂、学校于一体的工业聚落，体现典型的“单位制”社会结构。

1970—1980年代，企业进入发展高峰，形成较完备的产业链和社区文化。1990年代后，受市场化改革与产业转型影响，厂区逐渐衰退，大量空间闲置，核心功能萎缩。尽管设施陈旧，厂区红砖厂房、起重轨道、烟囱等工业遗构仍保留较高完整性，是三线工业记忆与空间遗产的物质载体。

3.3 向东机械厂的现状

3.3.1 生产与生活现状

厂区现在主要分为生产区和生活区，整体处于半闲置状态，核心工业生产已基本停止生产，但仍有零散的机械加工，仓储和临时生产活动。保留着一定程度的工业生产活动。厂区内的空间被明显的划分为“生产区”和“生活区”两部分，都相对独立。

原位于厂区北侧的居民楼大多都已闲置，目前人们主要居住在厂区入口周边。生活区内仍保留有若干生活配套设施，如露天影剧院、地下篮球场、小礼堂与小广场等，尽管年久失修，但其功能形态与历史痕迹依然清晰可辨。

厂区中部部分厂房仍维持机械加工等基本生产职能，而东北片区大量厂房则长期闲置，设施破败，空间资源利用效率低，造成资源浪费。

3.3.2 交通可达性

向东机械厂位于南召县，距离县城约20公里，距南阳市约50公里，地处相对偏远，符合三线建设时期“隐蔽、安全”的选址要求。厂区靠近焦柳铁路，运输条件便利。

从南召火车站出发，可经G345国道到厂区，全程约7.7公里，车程约18分钟；或走S234省道，全程约11公里，车程约22分钟。交通可达性较好，为当年生产运输及当下遗产再利用提供了便利条件。

3.3.3 建筑现状

南阳向东机械厂整体呈带状分布，空间规整，有方向性和序列性。[8]厂区位于基地北部，建筑体系具有典型三线建设时期工业特征。建筑主要分为生产区和生活区两部分，其中文化与生活配套建筑主要集中在厂区南部，而生产厂房集中于北部。厂区内现存建筑主要可分为以下几类：

1. 工业厂房类建筑

厂区北部保留有多栋红砖结构的老式厂房，多为单层或局部两层结构，墙体以红砖和部分水泥粉刷构成，屋顶多采用大跨度排架结构。部分厂房已停用，屋顶破损、门窗脱落，内部设备锈蚀，结构虽完整但风化严重，目前这些生产厂房尚无企业和个人对其进行再利用。[9]部分厂房仍在向东机械有限公司当前生产体系中继续使用，维护相对较好。

（2）生活配套类建筑

厂区南部生活区建筑相对集中，包括家属院、小礼堂、小广场、露天影剧院与地下篮球场等。厂区中部有几排红砖居民楼，现已基本搬迁，目前多为废弃状态，部分建筑杂草丛生，存在不同程度的破败现象。家属区都搬迁到了南部生活区，仍有部分居民居住，而小广场和篮球场等公共空间仍被周边居民使用，保持一定活力。

1. 遗构与特殊构筑物

厂区中保留有烟囱、吊装架、旧铁轨，露天影剧院等遗存设施，虽已无实用功能，但具备较高的历史纪念价值。这些构筑物构成了厂区记忆的重要载体，是三线时期工业精神的象征。

3.3.4 环境与景观分析

向东机械厂的自然环境基础良好，厂区周边群山环绕，自然植被丰富，生态基础条件优越，为工业遗产保护与生态融合更新提供了良好背景。场地内部局部绿化较弱，但外部山体景观在视觉上形成了独特的空间围合感。

人工景观遗存丰富，厂区保留有一系列工业时代的景观元素，如旧铁轨、露天影剧院、吊装构架、红砖烟囱等。这些工业构筑物不仅是物理遗存，也成为场所记忆的重要象征，具有较强的视觉识别性与文化价值。

环境破败与空间杂乱共存由于长时间缺乏系统维护，部分区域植被丛生、杂物堆积，尤其是在已废弃厂房与旧设施周边，存在较多安全隐患。人行路径多为居民踩踏形成的自然小道，交通系统不清晰，场地整体景观秩序较为混乱。

生活氛围仍具活力尽管部分区域荒废，生活区的小广场、地下篮球场等仍被周边居民使用，体现出社区日常生活的延续性，具备一定的“活态”特征。这种日常性与遗产性共存的景观特征，是向东厂环境的重要价值体现。

3.4 基地现状分析

3.4.1 基地位置

基地位于南召县向东机械厂东北角，现为一处闲置废弃的生产用地，环境比较杂乱占地约18428.1㎡。场地四周环山，临近厂区主干道，对外交通连接较少，整体通达性较弱。

3.4.2 基地现状

在建筑方面，基地内共有三撞厂房建筑，结构为大跨度排架结构，一般有梯形排架、三角形排架和门式排架等，根据生产需要有的三角形或梯形排架还加天窗架等。[11]左侧厂房为主体建筑，有四栋建筑组成，内部联通，沿基地呈长条状，长约120米，是基地内体量最大，最具代表的建筑。内部为大跨度排架结构，但由于长时间场地荒废，排架上尘土堆积，蜘蛛网密布，但主体结构为遭到破坏，厂房由红砖砌筑，红砖风化明显，少量破损坍塌，外立面厂房红砖颜色深浅不一，有明显的修补痕迹，且墙上长苔藓也屡见不鲜，厂房有天窗采光，高约为14-16米，门大多生锈破败，窗户玻璃也破碎不堪，仅剩框架构件；在厂房的东面有三幢不规则的建筑紧贴着主厂房，三幢建筑高低不一，与主厂房高差明显，增加了层次感。但都红砖砌筑，砖混结构，布置较为随意，应是加建建筑，高度在6-12米，无窗，有门洞，周边杂草丛生，功能退化。

中间建筑呈矩形布置，内部梁架结构缺失，仅依稀看出有木结构框架，屋顶丧失，处于露天状态，墙上有一面黑板，此空间应为教育或办公空间，地面石子杂草遍布，荒废严重。建筑红砖砌筑，砖混结构。建筑高约4.5米。

右侧的厂房与其他两厂房之间相隔一条小路，位于一米多高的小坡地上，建筑高约高7-10米，三角形排架结构，前半部分屋顶结构裸露，内部有一深井，且地面凹陷，有遗留的设备，大多都已废弃。

场地内保留有典型的工业遗存。一座立于基地北面，成为场地的视觉焦点与历史象征。入口处的铁轨虽已废弃锈蚀、被杂草覆盖，但依然保留着场所的工业记忆。主厂房南侧的混凝土架虽已失去原有吊运功能，铁构件锈蚀严重，却静静诉说着工业时代的过往。

道路交通方面，基地内有厂区的主干道，整个基地面向这条主干道，通达性好，但交通道路少，仅一条主路，且厂房与主路之间，被一高墙所阻隔，又三面环山，所以基地比较封闭，阻塞，联系不畅。基地内有一条小土路，且不能通达各个建筑的出入口，厂房之间大片草坪，被人踩踏出一条路径。

环境方面，四面环山，杂草丛生，无人工干预迹象，植物自由生长，杂乱不堪，但场地周围及其内部绿花多，空气环境好。

3.4.3 价值评估

历史价值：

厂区国家战略时期的物证，向东机械厂是三线建设的产物，代表了国家在特定历史时期的需求，具有一定的历史价值。厂区展示了三线建设时期的技术与生产方式，基地中的起重机、铁轨、烟囱等遗存清晰反映了当时的工业技术水平与生产组织方式。

社会价值：

向东厂是集体记忆的载体，向东机械厂不仅是物理空间，更是承载一代工人、工程师及其家庭记忆的“精神家园”，他们把一生奉献在这里，它是南召人民社会生活的重要组成部分。新时代城乡更新的潜力场所，作为城市边缘或乡镇工业遗产，它具备激活地方文化、旅游、创新创业空间的社会再生潜力。

艺术价值：

红砖立面、桁架结构呈现巨大的空间尺度、起重机、铁轨等具有强烈的工业美感，在废弃与风化的状态下，呈现出“粗粝、真实、沉稳”的艺术特质。暴露的钢构、老旧的机械设施、烟囱与管线等，本身具有强烈的视觉冲击力和结构表现力，是一种原生态的设计资源。

4 设计策略与案例分析

4.1 保护与活化内容与目标

4.1.1 保护与活化内容

作为典型的三线建设遗产，南召向东机械厂的保护与活化应坚持“保留核心、合理更新、赋予新用”的基本原则，在延续历史风貌的基础上引入当代功能，激发空间活力。

在建筑保护方面，设计保留红砖墙体、屋架结构、旧轨道、旧混凝土架，烟囱等工业遗产痕迹，减少非必要拆除与重建，尊重其使用痕迹与历史记忆。关键的空间结构与构件，如烟囱、旧铁轨、吊装设备等被完整保留并加以展示，强化场所记忆，彰显工业遗产的真实性与历史厚重感。

在空间布局方面，尊重原有厂区的布局，保留原始交通轴线，在此基础上进行适度调整，使展览、教育、服务等新功能能够自然嵌入其中。通过梳理场地动线，形成“参观—体验”连续空间，增强使用的流动性与整体性。

在文化传承方面，设计以弘扬“三线精神”为核心，通过展陈设计、标语布置与场景营造等手段，将“艰苦奋斗、无私奉献”的价值观嵌入空间。红色回音区设置口述历史单元，红色记忆展陈区集中呈现老职工影像、手工工具、历史文献等内容，强化记忆唤起与情感共鸣；在公共空间增设红色影像放映区与互动装置，提升参观的沉浸感与传播力。

在功能更新方面，设计引入多元复合功能，赋予旧厂房新的使用价值。主厂房被改造为红色记忆展陈空间，设有主题展厅、互动展示与红色放映区；中部小厂房设置研学教室，用于知识讲授与实践课程；右侧厂房则作为三线精神的体验区，包含动手实验与模拟车间等内容。同时引入手工工坊，红色剧本杀体验等小型产业，增强场地的日常使用频率与经济活力，实现“文化+产业”的协同再生。

在环境更新方面，保留部分工业符号基础上，提升整体空间品质，使场地更宜人、开放，也更具教育与游览价值。

总体上，设计从场地实际出发，结合三线文化背景，力求在“保护历史”和“服务当代”之间找到平衡，真正实现对工业遗产的有序更新与持续利用。

4.1.2 保护与活化目标

本项目旨在通过对南召向东机械厂三线建设遗产的系统保护与合理再利用，回应时代变迁下工业遗产转型的现实需求，并探索具有地方性、文化性和实践性的活化路径。

历史真实性的保护，保留厂区原有的建筑布局、结构材料和工业遗迹，红砖墙、桁架结构、起重机，旧轨道等典型元素，让场地尽可能保持原来的样子，呈现出真实的历史感，避免过度翻新破坏原貌。

场所精神的延续，深入挖掘并传达三线时期“艰苦奋斗、自力更生、隐蔽战备”的精神内涵，通过展陈、空间叙事与环境营造，使之转化为具象的文化记忆和精神标识，增强公众对场地的情感认同。文化记忆的激活，通过展览设计、口述历史采集、旧物陈列等手段，重构职工记忆与地方故事，增强遗产空间的社会参与性与文化表达力，使场地成为连接过去与当下的重要载体。

空间功能的重塑，结合厂区现有空间结构，引入红色教育、文化展示、研学科普、社区服务等功能，打造多元复合的公共文化场所，实现厂区从“生产空间”向“公共空间”的转化。

4.2 保护与活化设计策略

“场所记忆”（Place Memory）理论强调记忆并非孤立于人类意识之中，而是嵌入在特定的空间、景观、物件与日常实践中。在三线建设遗产保护与活化的背景下，场所记忆可作为连接历史与当下、物质与情感、个体与集体的重要桥梁。

因此，本文构建起一套以“场所记忆”为核心的四维策略体系，具体包括：记忆的挖掘、记忆的存续、记忆的再生、记忆的转译，力求在物质保护与精神传承之间找到平衡，实现空间更新的历史深度与社会温度双重价值。

4.2.1 记忆的挖掘：重建集体历史认知

记忆挖掘作为策略的起点，旨在通过深入研究与系统梳理，将工业遗产空间中隐匿的历史信息、人物故事与生活图景重新激活，恢复其历史语境，为后续设计提供基础支撑与叙事线索。本阶段可从以下几个方面展开：

（1）文献与档案资料收集：通过查阅厂志、建设图纸、政策文件、老照片等文献资料，理清三线工厂的建设背景、发展历程与空间演变；

（2）口述历史与访谈记录：面向原厂工人、管理者及其家属开展口述访谈，收集个体经验与情感记忆，补充官方叙述的空白；

（3）物质痕迹调查与归档：识别厂区遗留的建筑构件、机械设备、标语口号、操作台与生活设施，记录其位置、状态与使用痕迹；

（4）事件节点的识别与叙事构建：梳理关键历史事件（如大规模迁徙、支边建设、集体劳动与文艺生活等），作为场所记忆的关键节点嵌入后续空间改造之中。

（5）通过上述方式，遗产场所不再仅是“物的集合”，而成为可阅读、可感知的“历史场”，为保护与更新提供记忆层面的支撑。

4.2.2 记忆的存续：维持空间语境与物质真实性

记忆的存续是对已识别的空间记忆进行有序保护与适度保留的过程，其目标是在满足功能更新的同时，保持原有场所的结构逻辑、材料质感与氛围特征，使记忆得以“原地延续”。具体策略包括：

（1）结构形态的最小干预保留：尽量保留厂房的体量、开间与结构形式（如柱网、采光天窗、通道布局等），在尺度与形式上延续其工业特征；

（2）关键物件的原位保存与展示：对具有典型意义的工业设施（如旧轨道、旧设备、烟囱）进行原位保留，作为空间记忆的物质证据进行展示；

（3）局部“未修复”策略：在部分墙面、立柱、地面保留使用痕迹、锈蚀、标语与剥落痕迹，通过“非修复”策略强化时间感知；

此类策略强调在尊重历史原貌的基础上进行“温和式”更新，通过空间的沉默语言传递历史信息，避免激进改造导致记忆断裂。

4.2.3 记忆的再生：实现功能激活与情境转换

若记忆不能被激活于现实生活之中，则其存在将流于形式。记忆的再生即是在保留记忆语境的前提下，赋予场所新的社会功能，使历史价值与当代表达实现融合。本策略关注以下几个方向：

（1）功能对位的空间再利用：将原有厂房转化为红色教育、青少年研学等新型文化空间，实现功能意义上的延续。

（2）空间逻辑的叙事化转译：将原有生产流程与空间序列（如从备料—加工—装配）转换为观展路线、科普路径，赋予其叙事逻辑。

（3）复合功能的嵌入式植入：在不破坏原结构的前提下植入图书馆、实验室、手工坊等多样化使用空间，满足不同年龄层与群体的使用需求。

（4）社区参与式更新机制：鼓励原居民或其后代参与空间运营（如担任导览志愿者、开设工作坊等），实现使用者的主体性与场所情感的当代表达。

（5）通过“再生”策略，场所从封存的记忆容器转化为活跃的社会空间，既延续其历史意义，又融入新的公共功能。

4.2.4 记忆的传播：构建共享的历史认同机制

传播是记忆活化的终点与起点。唯有通过有效的传播机制，才能将特定场所的记忆转化为更广泛的公共认知与文化共识，推动三线建设遗产实现持续性的社会价值。传播策略可包括：

（1）视觉系统与符号再设计：提取工业遗产中典型符号（如红星、机床编号、厂牌字体）设计导视系统、展板、纪念品等，形成统一视觉语言。

（2）场景化叙事展览策划：以“我们厂的一天”“支边青春纪事”等主题，通过多媒体、模拟场景与数字交互再现生活情境与生产实践。

（3）公众记忆参与机制建立：开展“老照片征集”“记忆地图制作”“我与三线的故事”征文等活动，鼓励公众成为记忆讲述者与再建构者。

（4）数字平台与虚拟传播：通过AR导览、线上展馆、互动APP等技术手段突破时间与空间限制，扩大记忆传播的受众范围与深度。

（5）此类策略有助于三线遗产从地方经验转化为国家叙事、从个体记忆走向公共记忆，建立起当代社会对三线历史与精神价值的认同纽带。

5 保护与活化设计

5.1 厂区策划

在延续三线建设工业遗产原有空间肌理与场所记忆的基础上，向东机械厂整体更新规划采用“分区协同、功能互补”的方式，重构厂区功能组织体系，形成“社区服务融合区—三线智造工场区—三线记忆旅居区—工业遗产核心区”四大板块，旨在实现工业遗产的活化再生与社区功能的共融共生。

社区服务融合区，生活与服务的支持平台。位于厂区南部入口处，紧邻居民生活区，通过引入社区食堂、便民服务、老年关爱、青少年活动空间等功能，激活原有小礼堂、广场等空间资源，该区的更新策略强调生活记忆的延续与社区归属感的重建。

三线智造工场区，承续生产属性的当代产业更新节点。区域为向东机械厂当前仍在运行的核心生产区域，具有显著的工业使用功能与现实经济价值，是厂区遗产活力的重要来源。相较于完全废弃的老厂房，该区域延续了“在地生产”的传统逻辑，是三线工业精神在当下语境中的自然延续。

在“场所记忆”视角下，以维持原有生产属性为前提，适度植入智能化、模块化生产体系，推动其从传统重工业向轻量级、智能型制造业过渡。生产功能延续，保留厂区的主要工业功能，不对外常规开放，维持原有的企业运营系统，确保工业遗产在功能上“活着”而非“退场”。技术系统更新，在不破坏原有结构和空间尺度的基础上，引入数字化制造设备、智能生产管理系统，对生产流程进行“无形更新”，提高效率与安全性。文化痕迹保留，厂房外立面及部分公共区域保留历史标识、企业铭牌、操作导视等文化信息，使工作空间本身成为承载历史记忆的“活文化遗产”。视觉隔离与象征展示，通过界面设计，在区域边界设立可视化展窗，展示内部机器运转、技术演进图谱，使公众在“观看不可进入”的前提下理解其记忆价值与时代意义。

此区域既是厂区经济自维系统的基础，又是三线制造记忆延续的重要载体。通过“功能维持+技术更新+文化可视”的多重策略，实现记忆的物质传承与产业更新的双重目标。

三线记忆旅居区，沉浸式体验与短居转化的融合场域。空间改造为基础载体，对闲置的住房进行适宜性更新，设置旅居单元、共享厨房、公共休息厅、阅读区等，兼顾住宿、社交与文化交流的多重需求，营造复合型体验氛围。记忆植入为叙事核心，在旅居空间中融入厂区历史图像、员工生活物件、工作日记片段等微观叙事材料，通过软装展陈与氛围营造，让使用者在“生活化场景”中感知历史痕迹。

该区域通过功能的温和转化实现厂区记忆的日常化、生活化表达，既是工业遗产“面向未来”的转译载体，也是公众与过去建立联系的重要通道。

工业遗产核心区：历史精神的展示中枢与教育阵地。位于厂区北部的核心区块，原为向东机械厂最早建设的重型设备车间，现已整体废弃但结构完整、工业氛围浓厚，是遗产价值最为密集的区域。此处被确立为整个厂区“记忆展示”的核心中枢，承载红色教育、工业文化传播与公众认知的重要功能。

围绕“场所记忆”的挖掘、呈现与传播，本区规划以“展陈+体验”的模式展开，构建出一个沉浸式的三线记忆教育空间。展览策划为记忆主线，通过主题展览、沉浸式剧场、可视档案等多元媒介，重构厂史脉络、员工记忆与国家战略之间的关系。展线设计结合原有工业动线与构筑物特征，强调“行走中的历史体验”。空间保护为遗产基础，严格遵循最小干预原则，对红砖立面、起重轨道、废旧设备等进行原貌保留与展示性处理，使空间自身成为“展品”，实现“建筑即文献”的设计理念。互动参与为教育延伸，设置青少年红色实践教室、亲子研学路线、工业文化游戏等项目，提升公众在其中的参与感与获得感，增强遗产的教育属性与社会活力。精神升华为传播目标，通过文字叙述、音像纪录与历史再演等手法，深化厂区作为“三线精神”重要承载地的象征意义，构建出既可回望历史、亦能激励当下的文化叙事平台。

作为整个项目的记忆锚点和价值高地，工业遗产核心区在表达精神高度、传递历史厚度与构建文化深度方面发挥着不可替代的作用，是本设计“记忆空间体系”中最具象征意义的组成部分。

5.2 基地定位

本次设计选址于河南南召的向东机械厂旧址，这里曾是三线建设时期的重要工业据点，厂区内依然保留着典型的红砖厂房、起重装置、旧铁轨和烟囱等工业遗存，具有强烈的历史符号感。经过现场调研与分析，项目确立了“红色教育、社区共享、文化体验”三位一体的核心功能定位，意图在历史空间中植入新的活力，回应工业遗产的现实转化需求。

设计策略上，我们不单追求对场所结构的修复，更希望通过空间更新让其重新融入当代语境。借助对场地原貌的梳理与再理解，项目力图在保留时间痕迹的基础上引入新的使用方式，使这片土地从一处静默的记忆场所，逐渐转变为具有公共属性的文化空间。

基地的服务人群覆盖面较广，既包括原厂职工及其家属，也面向周边的老年群体、中小学生、外来游客与青年文创从业者等。项目所承担的，不仅是对一段工业历史的延续，更是对现实社会需求的回应，兼顾记忆承载与使用更新两方面功能。

不同于传统以展示为主的工业遗产改造路径，本设计更加注重空间的生活化表达和使用连续性。我们相信，遗产不应止步于被观看，而应重新被生活所占据，成为日常可抵达、情感可连接的真实场所。

在设计方法上，坚持“保留真实性”的基本立场。包括锈蚀钢材、风化砖面、老旧轨道等被保留下来，不作刻意粉饰，它们是时间的见证，也是记忆的一部分。同时，结合新的空间功能与文化活动介入，使旧厂区在保持历史质感的同时获得新的生命力，最终实现一种介于过去与当下之间的转译式更新路径。

5.3 场地设计

场地内建筑分为红色记忆展陈区，体验与研学区，社区共享区，红色回音区。

红色记忆展陈区是记录、展示和传承三线建设时期的兵工历史与红色精神的文化空间是参观动线的情感起点与价值核心。

体验与研学区是将三线兵工文化与工业知识融合，面向青少年和公众开放的互动教育空间，强调实践中的认知与红色精神的体悟。

红色回音区是作为设计中的情感互动节点，红色回音区面向游客和社区居民开放，既是游览的终点，也是记忆的回响之地。这里邀请老职工讲述三线故事等方式，重温建厂时期的峥嵘岁月，[3]让历史通过“讲”和“听”在代际间传递。利用原有设备与标语营造氛围，并结合简易广播设施，唤起人们对当年生活的回忆。这一空间既是口述历史的平台，也成为社区共建共享的文化场所，推动场所记忆的延续与再生。

社区共享区保护了军工厂的历史记忆，也让老职工重新与这个地方建立联系。通过加入社区活动和交流平台，让这个老厂房不只是用来看、用来参观的“历史”，而是真正能被使用、参与、融入生活的空间。“红色记忆”变成了生活的背景，生活延续着“红色记忆”，让红色记忆继续被传承和使用，成为有活力、可持续的文化场所。

南召向东机械厂遗产场地的改造中，场所设计不仅关注物理空间的再利用，更试图借由空间组织与节点塑造，引导公众重新步入三线历史的情感脉络。厂房改造要依托原有历史背景，这一点是改造的关键。旧工厂存在的资源无非是废弃的厂房、机器等设施 ，当然还有历史背景与当地的城市文化。在不破坏原有和现有环境下，如何能最大限度地实施旧工厂景观改造是文章研究的关键。[5]

整个场地设计形成了一条由“红色记忆展陈”向“当代表达”的空间叙事路径，通过锈迹广场、绿锈角、记忆厂道、共创广场、屋顶平台及余火之庭等外部空间景观节点，建立起时间、记忆与现实之间的感知性联系。在打造过程中有效保留三线建设遗产亮点，将具有工业时代印记和历史记忆的工业遗存原貌保留，使场地使用人群置身于其中感受场景的变化，触景生情，从而唤醒场地往日中的工业生活场景，增强人们的文化归属感，使三线建设精神得以留存。[17]

入口首端，设置于主厂房南侧混凝土遗构之上的锈迹广场，是整个空间体验的起点。该区域保留了旧的混凝土架，通过裸露框架与碎石铺装构建出工业遗存与当代介入之间的张力。锈蚀作为时间作用的显性表达，在此被升华为空间表皮的记忆纹理。广场不仅承担着视觉引导与外部展示功能，更在设计逻辑上成为场所精神重构的首要落点。

顺着动线右侧，场地自然过渡至相对尺度较小的绿锈角。通过选用本地耐候植被、攀缘植物与锈钢构件交融形成“绿色-锈迹”的共生景观，在空间尺度、材质语言及植物策略上实现了工业空间与自然生态的视觉调和。该节点在功能上具有缓冲与停留特性，是居民日常微交流与短暂停留的理想空间，也构成了动线上的情绪过渡段落。

进一步深入场地，便进入了记忆厂道，其走向基本沿用原厂区内的铁轨遗址。这条线性路径并非传统意义上的交通空间，而是结合展览、导览、叙事等多重功能的“记忆承载体”。设计采用图文铭牌、老照片、地图标注、二维码语音导览等方式，将厂区生产脉络、历史事件、人物记忆逐步嵌入路径两侧，引导使用者在行走过程中获得“边走边读、边看边听”的沉浸体验。该路径同时联系多个功能区，是空间逻辑与历史逻辑的双重纽带。

记忆厂道的终点，连接的是开放型的共创广场。该区域原为厂区中绿植蔓延、硬质铺装破损严重的闲置空地，现以大理石地面统一铺设，并植入轻型可移动设施（如遮阳篷、活动展台、流动桌椅等），形成开放的公共创作、展演与互动平台。广场空间临近体验与研学区，通过界面共享与开放机制，将空间功能与教育、展示、社交相融合，体现了工业遗产向当代社会功能更新的适应性转化。

沿建筑楼梯上至建筑顶部，为改建后的屋顶平台。平台位于原厂房结构之上，通过轻钢结构加建形成观景台面，面向厂区全景与远山地貌。平台功能兼具视觉俯瞰与社会互动，其结构形式简洁、开放度高，可作为临时展览、公众摄影点、讲解站点等多重使用场景。该节点作为垂直动线的终点，也成为视觉与记忆双重交汇的“精神高地”。

最终，空间路径的情感落点设置于烟囱遗址周围的余火之庭。该节点围绕原工业烟囱保留基座，以环形几何构建安静且具纪念感的广场空间。场地未做过多功能植入，而强调“静态体验”与“精神唤醒”的设计原则。通过坐凳布置、地面灯带、周边环境降噪处理等手段，为访者提供沉思与缅怀的语境。该处象征着三线火种虽已熄灭，但精神薪火未灭，意图将场所记忆内化为公共文化认知的一部分。

综上，场地设计不再以功能区划为唯一逻辑，而是以“记忆感知路径”的方式，融合结构遗存、自然植被、文化叙事与公众参与，使得空间由“遗产的保护对象”转化为“历史与当下共构的生活容器”。这种基于场所记忆的空间组织方式，不仅回应了三线建设遗产的特殊历史语境，也探索了工业遗存激活下的当代表达路径。

5.4 单体建筑设计

5.4.1 A建筑

本次设计场地中体量最大、构造保存最完整的主厂房，整栋建筑沿南北方向布置，原为厂区生产作业的主车间，现依托其纵深空间被赋予新的叙事线索与功能逻辑。设计将其划分为“红色记忆展陈区”（南段）、“社区共享区”（北段）与旁边的“红色回音区”，以期通过动线整合与功能交汇，构建一个融合历史记忆、公共活动与情感沉淀的复合型空间载体。

在空间结构的改造上，大部分的设计都是保留原有的建筑风格，对于厂房的空间结构与修复，保留下原有的建筑肌理与风貌，让游客体会曾今在此工作的工人们的感受。[4]设置天窗，阳光经过天窗的过滤又经过白墙的反射照下来是那样的柔和、纯净而又震撼。[10]旧厂房的建筑形态，从长条状的厂房到大跨桁架结构，无一不彰显了旧时代的建筑形态与风格。

在材料的应用上主张新旧元素相融合，在原有的建筑上使用现代的材料，例如将原有的封闭的红砖墙打破，加上大型落地玻璃的使用，不仅增加了采光的面积，也使得建 筑符合文创商店的现代功能。与此同时，所保留的红砖、高直耸立的烟囱，与其相对应，新旧对比，极具观赏性。[4]

功能的再创造方面，建筑的大尺寸、大跨度空间有足够的利用价值,在尊重现有空间的基础布局时可以结合新功能塑造红色记忆展览空间，[15]将原来的生产车间增设若干面阻断墙，将一个硕大的厂房隔断为许多小型的空间，设立二层等，以使其适应现代的功能。将其改造成为一个可以与游客互动的展示和体验场所，让游客也可以观赏到当 年工人们所做的生产活动，增加互动性。公共区域内设置多媒体导览系统与厂史展板，引导参观者从宏观历史进入具体场所记忆。

红色记忆展陈区（南段），南段为原主入口所在区域，现作为游客参观动线的起点。

展陈采用“一层历史回顾—二层技术演进”的纵向逻辑。一层以时间轴方式呈现厂区建设历程、三线背景与职工日常，设置VR沉浸体验区，观众可“亲”老车间作业情境；或经由位于中央轴线的直跑楼梯可上至二层。楼梯侧墙植入口述史录与老物件图像，形成展览动线中的“记忆通道”。二层展示重心转向技术演变与工业智慧。通过设备模型、手绘图纸、系统梳理该厂在三线时期的工艺进步与技术贡献，强调地方工业遗产的文化价值。

红色社区活力区（北段），厂房北段空间开阔，是居民出入的常用动线。改造为社区共享空间，设有红色图书角、剧本杀体验室、亲子阅读区及二层手工工坊，服务本地居民与创客。空间布置延续工业节奏，以“钢构分隔+活动模块”构建灵活的使用场景。

剧本杀空间以本厂历史为背景，设计沉浸式剧场装置，引导年轻用户以游戏化方式理解红色记忆。图书角结合口述史文献与旧职工相册，打造“可阅读的记忆档案馆”。二层工坊开展红色文创制作、工业材料手作课程，传承动手精神与技艺传统，兼具参与性与教育性。

红色回音区：老人故事馆，连接南北空间的是位于建筑中段的“老人故事馆”，作为游客与居民动线的交汇点，也是一处重要的精神锚点。该馆不仅呈现三线职工的生命片段，更在空间上创造了居民与外来访客的情感对话场。

故事馆布局采用围合式动线，设有口述录音区、影像回放墙、亲笔手稿展示区等板块。墙面以清水混凝土保留原貌，搭配回收木材制成的展示装置，体现“历史材料的再利用”理念。故事馆既可由南侧游客线进入，也允许北侧居民自由到访，形成“共享记忆、双向互动”的空间机制。

5.4.2 B建筑

B建筑位于基地东侧，是整个项目中强调“动手实践”与“知识传播”的体验与研学核心区域。其功能设置围绕“做中学、展中思”的理念展开，既传承三线时期“边学边干”的产业教育精神，也面向当代青少年与公众科普工业文化、激发创新意识。

中部建筑，建筑内部设置两个管理办公室及一间多功能科普课堂。科普课堂面向青少年与亲子人群，开展关于三线工业原理、基础工程知识及环保理念等主题的科普课程，通过投影与互动教学，打造“沉浸+互动”的学习场景。

在空间构造上，该建筑最大亮点为新增的屋顶平台，形成一处可远眺厂区与远山轮廓的高位交流场所。平台配备开放座椅、可用于课间交流、研学讨论、观景休憩等活动。

平台下方因结构挑出形成灰空间，通过地面铺装与座椅布置引导人们自然停留与交流。这一区域在日常为静态休息空间。

东侧建筑，东侧建筑为动手实验与模拟车间的主要承载空间，也是体现“工业传承”理念最具实践性的部分。空间内设有动手实验区与模拟车间，面向青年学生，公司团体等来研学的集体开放，提供材料工艺试验、旧件拆装、组装演示等实践课程。模拟车间复原厂区典型生产流程节点，如钳工、车工与焊接工位，结合实物展品与教学模型，呈现“三线制造”的工艺精神。空间内注重原工业氛围的保留，墙面保留老砖墙肌理，天花设置原吊轨结构，唤起旧日车间氛围。北部为成果展示区，兼具展览与评审功能。展示内容包括学生作品、社区共创产出及厂区发展影像资料，建筑玻璃体，框架结构暴露，体现场所记忆的转译，意在将“参与生产”转化为“展示价值”，激发公众对工业文化再创造的自觉认知。局部区域设置可移动展架及投影设备，满足工作坊课程与展览并用的弹性需求。

B建筑以“实验—互动—展示”为主线，既保留工业遗产空间的原始气质，又注入当代教育与创作的开放逻辑。两栋建筑通过中部平台与灰空间自然串联，不仅是记忆传承的课堂，也成为当下人群相聚、体验与创造的活力节点，赋予遗产空间“生产的延续性”与“记忆的创造力”。

6 结论

设计围绕“场所记忆视角下南召向东机械厂三线建设遗产保护与活化”这一主题，坚持“保留历史痕迹、延续空间肌理、激发社会参与”的基本原则，力求呈现出三线遗产在新时代背景下的开放性与生命力。

南召向东机械厂的再生，不应只是空间的更新，更是记忆的唤醒与精神的延续。本次设计虽仍存在一定局限，但希望能为类似三线工业遗产的保护与活化提供一些思考与启发。

在保护层面，注重对红砖材料、桁架结构、起重机轨道等原始要素的保留，强调“不复原、不遮掩”的设计态度，使遗产空间承载历史记忆；在再利用层面，设计引入红色教育、社区服务、研学实践、文化创意等复合功能，使废弃厂房转化为具备社会价值的公共平台。空间角色也从“记忆的容器”转向“公共的舞台”，回应了设计初衷中对社会参与性与文化归属感的追求。

最终，本项目在场所精神的延续中，实现了空间功能的重构与文化意义的再生成，构建可持续发展的文化场所新范式。通过本次设计实践，亦为类似遗产空间的更新提供了一种以“记忆”为内核、以“共生”为导向的活化模型，具有一定的现实指导意义与推广价值。
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