# Compatibilizando os qualias com o fisicalismo\* - 06/06/2018

Seguimos com a abordagem que Vincetini faz dos qualia e que temos usado para  
nos trazer mais argumentos para a investigação epifenomenalista[i]. Trataremos  
primeiramente de Levin e sua tentativa de conciliar qualias com visão  
fisicalista. Relembremos primeiro, como sugere Vicentini, dos problemas  
colocados por Nagel, de que há um aspecto subjetivo na experiência que não  
pode ser reduzido à mera descrição objetiva (ser como morcego)[ii] e Jackson,  
do experimento do quarto de Mary que afirma que a experiência de ver cores é  
um acréscimo ao conhecimento. Na base desses dois argumentos está a crítica a  
redução materialista, ou seja, os qualias seriam uma barreira para o  
fisicalismo.  
  
A partir deles, Levin argumenta que tais conhecimentos não são teóricos como  
queriam Nagel e Jackson, mas práticos, ou seja, são habilidades práticas e,  
por isso, não seriam tratados pelo fisicalismo. Para Levin, Mary, ao sair do  
quarto, não seria capaz de discriminar entre uma cor azul e outra amarela, já  
que nunca teve esse tipo de experiência, mas ela saberia que está tendo duas  
experiências distintas. O que importa, nesse caso, é \_como descrever cada cor  
objetivamente\_ , independentemente dos qualias; eles não teriam papel em um  
conhecimento convencional [de cores]. O equívoco na abordagem dos qualias,  
segundo Levin, seria em relação ao reconhecimento direto (estado mental =>  
experiência) e ele pode ocorrer devido a uma falta de conhecimento teórico ou  
dificuldade na aplicação prática de um conceito.  
  
Entretanto, Vicentini tenta compreender como a experiência pode contribuir  
para o conhecimento teórico a partir de uma via indireta, transmitindo  
qualidades pela descrição. Por exemplo, ele cita o caso de um especialista em  
vinho que poderia descrever um novo paladar para outro especialista de maneira  
satisfatória e que chegaria próximo à fenomenologia objetiva almejada por  
Nagel, ainda que nessas situações bem peculiares, onde se tem uma experiência  
vasta no assunto.  
  
Vicentini também aborda a proposta de Shoemaker de tratar os qualias  
cientificamente, via funcionalismo. Retomaremos aqui a refutação de Shoemaker  
à objeção mais importante ao funcionalismo, a dos qualias ausentes: haveria em  
algumas ocasiões a possibilidade de que dois estados mentais funcionalmente  
iguais pudessem um estar associado a um estado qualitativo e outro não. “An  
organism might be in pain even though it is feeling not at all, and his  
consequence seems totally unacceptable.” (p.70). Vicentini levanta se seria  
possível definir os qualias funcionalmente, ainda sob tal objeção. Shoemaker  
argumenta que se, mesmo via introspecção, que em último caso seria a nossa  
última ligação subjetiva com os qualias, não se poderia chegar à comprovação  
dos qualias, por outro lado, temos acesso a estados qualitativos quando, por  
exemplo, sentimos dor. Portanto, se a objeção dos qualias ausentes indica que  
não teríamos conhecimento dos qualias para “saber” se estamos tendo um estado  
qualitativo ou não, então não haveria como provar se eles existem ou não. Além  
disso, não há como se sentir a dor desassociada de um estado que qualifique  
essa dor.  
  
O uso funcionalista dos qualias por Shoemaker se dá na proposta da  
equivalência qualitativa, ou seja, dados dois estados que possuem as mesmas  
entradas, saídas e estados sucessivos, funcionalmente falando, tais estados  
podem ser considerados qualitativamente os mesmos. “Se há, por exemplo, dois  
copos com líquidos na minha frente e ao prová-los constato que produzem em mim  
os mesmos qualia, eu tendo a acreditar que ambos têm o mesmo gosto e que são  
bons exemplos de vinho”. Embora Vicentini ressalte que a similaridade  
qualitativa só é viável se de fato não haja hipótese dos qualias ausentes,  
porque não conseguiria trata-los, ela é uma possibilidade interessante de  
exploração dos qualias cientificamente.  
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\* Análise de Vicentini, Max Rogério. \_O problema dos qualia na filosofia da mente\_. Dissertação de Mestrado: Campinas, SP, 1998.  
  
[i] Ver primeiro e segundo capítulos de Vicentini:  
[http://www.reflexoesdofilosofo.blog.br/2018/03/os-  
qualia.html](http://www.reflexoesdofilosofo.blog.br/2018/03/os-qualia.html) e  
[http://www.reflexoesdofilosofo.blog.br/2018/03/os-qualia-fechamento-  
cognitivo.html](http://www.reflexoesdofilosofo.blog.br/2018/03/os-qualia-  
fechamento-cognitivo.html).  
  
[ii] Não podemos deixar de citar o exemplo usado por Leonardo Stoppa de que os  
juízes, os ricos, sabem o que passam os pobres, o que os pobres podem sofrer,  
mas não sabem o que é ser um pobre  
([https://youtu.be/NaUIWJ3b7kc?t=1759](https://youtu.be/NaUIWJ3b7kc?t=1759):  
9min30).