# Primeiro se crê, depois se prova que há razão em crer - 08/05/2021

\_Dos percalços que ocorrem quando se tenta unir conhecimento e fé, mas que  
abrem caminho para a ciência moderna\*\*[i]\*\*\_  
  
\*\*Grécia.\*\* Antes de procurar verdade e teoria nos mil anos de Idade Média,  
Vargas inicia com citação de Aristóteles postulando que o “fim de toda a  
teoria é a verdade”, aqui entendendo-se a lógica como instrumento da episteme  
que tem na physis[ii] uma natureza perene e certa.  
  
\*\*Influência platônica.\*\* Com o advento do cristianismo, a realidade certa  
passa a depender de um Deus que a pode destruir e a teoria a Teologia com a  
lógica sendo a arte de revelar raciocínios corretos. Com a tradução da Bíblia  
ao latim por São Jerônimo em ~400, a lógica deve então demonstrar a Verdade da  
Revelação[iii]. Agostinho, nessa mesma época, iguala a busca da verdade à  
procura de Deus, um platônico: realidade inteligível, necessária, imóvel e  
eterna. Deus é um ser supremo e o mal vem do livre-arbítrio humano.  
  
Alguns séculos depois, Santo Anselmo demonstra a existência de Deus como a  
maior coisa que se pode pensar e, do que decorre, existir. Em seu tratado  
sobre a verdade, ele a localiza no enunciado, isto é: “para ser verdadeiro o  
enunciado deve significar existir o que existe”. Se os sentidos enunciam o que  
podem, a verdade está no juízo da alma e, daí, oriundo da mente divina. Nesse  
sentido, tanto Santo Agostinho quanto Santo Anselmo seguem Platão, mas há um  
primado da fé na Verdade Revelada que subordina a razão.  
  
\*\*Influência aristotélica.\*\* Porém, no século XII, sob a influência da lógica  
e da física aristotélica, passa-se a tentar demonstrar racionalmente os  
enunciados da fé. Para São Tomás, fundamentado na episteme theoretike, a  
Verdade Revelada está em acordo com a razão que demonstra proposições e refuta  
argumentos não válidos. Como mostrou, primeiro se crê, depois se prova que há  
razão em crer. Se, em Aristóteles, os primeiros princípios são evidentes em  
si, em São Tomás são artigos de fé revelados por Deus e a correlação entre  
teoria e verdade. Ele demonstra a verdade usando a lógica, mas no intelecto  
divino ela é eterna e resulta em muitas para o homem, que não é eterno.  
  
Vargas cita ainda, no século XII, disputas envolvendo franciscanos e  
dominicanos como a querela dos universais (homem, cavalo, triângulo) que,  
sendo abstratos, só existiriam na mente de Deus ou seriam invenções humanas.  
Já o nominalismo defende a ideia que os universais são meras palavras e que a  
teoria é feita de enunciados universais, por isso não se pode fazer uma teoria  
do divino, além de qualquer conhecimento.  
  
A ciência, então, não seria feita através de verdades oriundas da mente  
divina, mas de um experimentalismo e a apreensão de como a coisa ocorre na  
natureza. O franciscano Bacon (1214) tratava essa experiência como uma  
vivência do fenômeno quase mística até aceitando a alquimia. Já para o  
tomismo, os universais existem como reais na mente de Deus. Isso se dá na  
teologia como ciência teórica quando o intelecto se conforma com a coisa  
conhecida à semelhança como estão na mente divina.  
  
\*\*Impossibilidade teológica.\*\* No século XIV, Occam (sic) fortalece o  
nominalismo como uma realidade de entes particulares, mas que são abrangidos  
pela experiência, tornando a Teologia impossível: o conhecimento de Deus só se  
daria por fé ou mística. A ciência se organiza pela lógica que verifica o que  
há de comum na realidade e dá rumo à ciência moderna, que prevalece a partir  
de Galileu. Citando Vargas:  
  
“De então para cá as teorias são elaboradas a partir de conjecturas; depois  
desenvolvidas preferivelmente por deduções matemáticas e, finalmente,  
verificadas comparando-se uma conclusão particular da teoria, com experiência  
organizada e interpretada de acordo com a própria teoria; algo totalmente  
estranho às noções medievais de verdade”.  
  
   
  
\* \* \*  
  
[i] Conforme \_Teoria e Verdade na Idade Média\_ , Capítulo 5 de Vargas, M.  
(1994). \_Para uma filosofia da tecnologia\_. São Paulo: Alfa Omega.  
  
[ii] Não custa lembrar, physis é a natureza, mas uma natureza animada e  
autônoma e episteme é a teoria, o conhecimento. Portanto, mais uma vez, um  
conhecimento em que não cabe dúvida.  
  
[iii] Todas as iniciais em maiúscula são do autor.