

软件分析

数据流分析: 性质和扩展

熊英飞 北京大学

复习:数据流分析



- 数据流分析中采用了哪两种近似方案?
- 近似方案1:忽略掉程序的条件判断,认为所有 分支都有可能到达
- 近似方案2:不在路径末尾做合并,在控制流汇 合的所有位置提前做合并

复习: 半格



- 已知半格(S, \sqcap_s)和半格(T, \sqcap_T)的高度分别是x和y,求半格($S \times T, \sqcap_{ST}$)的高度
 - $(s_1, t_1) \sqcap_{ST} (s_2, t_2) = (s_1 \sqcap_S s_2, t_1 \sqcap_T t_2)$

• 答案: x+y-1

复习:单调函数



- 以下函数是否是单调递增/递减的:
 - f(x) = x 1
 - 处处可导,且导数各处不为0的函数
 - 求集合x的补集
 - $f(x) = g \circ h(x)$,已知g和h是单调的
 - f(x,y) = (g(x),h(y)),已知g和h是单调的
 - $f(x,y) = x \sqcap y$,已知 $x \in S, y \in S, (S, \Pi)$ 是和偏序关系对应的半格

数据流分析单调框架



- 一个控制流图(V, E)
- 一个有限高度的半格(S, Π)
- 一个entry的初值I
- 一组结点转换函数,对任意 $v \in V entry$ 存在
 - 一个结点转换函数 f_v
- 注意:对于逆向分析,变换控制流图方向再应用单调框架即可

数据流分析实现算法



```
DATA_{entry} = I
\forall v \in (V - entry): DATA_v \leftarrow T
ToVisit \leftarrow V - entry
While(ToVisit.size > 0) {
 v ← ToVisit中任意结点
 To Visit -= v
 MEET_v \leftarrow \sqcap_{w \in pred(v)} DATA_w
 If(DATA<sub>V</sub> \neq f<sub>v</sub>(MEET<sub>v</sub>)) ToVisit \cup= succ(v)
 DATA_v \leftarrow f_v(MEET_v)
```

数据流分析小结



- 应用单调框架设计一个数据流分析包含如下内容
 - 设计每个结点附加值的定义域
 - 设计交汇函数
 - 设计从语句导出结点变换函数的方法
 - 入口结点的初值
- 需要证明如下内容
 - 在单条路径上,变换函数保证安全性
 - 交汇函数对多条路径的合并方式保证安全性
 - 交汇函数形成一个半格
 - 半格的高度有限
 - 通常通过结点附加值的定义域为有限集合证明
 - 变换函数均为单调函数
 - 通常定义为 $f(D) = (D KILL) \cup GEN$ 的形式

练习:可达定值(Reaching Definition)分析



- 对程序中任意语句,分析运行该语句后每个变量的值可能是由哪些语句赋值的,给出语句标号
 - 假设程序中没有指针、引用、复合结构
 - 要求上近似
 - 例:
 - 1. a=100;
 - 2. if (...)
 - 3. a = 200;
 - 4. b = a;
 - 5. return a;
 - 运行到2的时候a的定值是1
 - 运行到3的时候a的定值是3
 - 运行到4的时候a的定值是3, b的定值是4
 - 运行到5的时候a的定值是1,3, b的定值是4

答案: 可达定值(Reaching Definition)分析



- 正向分析
- 半格元素:一个集合的序列,每个序列位置代表 一个变量,每个位置的集合代表该变量的定值语 句序号
- 交汇操作:对应位置的并
- 变换函数:
 - 对于赋值语句v=...
 - KILL={所有赋值给v的语句编号}
 - GEN={当前语句编号}
 - 对于其他语句
 - KILL=GEN={}

上周作业:可用表达式 (available expression)分析



- 给定程序中某个位置p,如果从入口到p的所有路径都对表达式exp求值,并且最后一次求值后该表达式的所有变量都没有被修改,则exp称作p的一个可用表达式。给出分析寻找可用表达式。
 - 假设程序中没有指针、数据、引用、复合结构
 - 要求下近似
 - 例:
 - 1. a=c+(b+10);
 - 2. if (...)
 - 3. c = a+10;
 - 4. return a;
 - 1运行结束的时候可用表达式是b+10、c+(b+10)
 - 2运行结束的时候可用表达式是b+10、c+(b+10)
 - 3运行结束的时候可用表达式是b+10、a+10
 - 4运行结束的时候可用表达式是b+10

集合的最大下界



- 下界: 给定集合S, 如果满足 $\forall s \in S: u \sqsubseteq s$, 则 称u是S的一个下界
- 最大下界:设u是集合S的下界,给定任意下界u',如果满足 $u' \subseteq u$,则称u是S的最大下界,记为T_S
- 引理: $\Pi_{s \in S}$ s是S的最大下界
 - 证明:
 - 根据幂等性、交换性和结合性,我们有 $\forall v \in S$: $(\sqcap_{s \in S} s) \sqcap v = \sqcap_{s \in S} s$,所以 $\sqcap_{s \in S} s$ 是S的下界
 - 给定另一个下界u,我们有 $\forall s \in S : s \sqcap u = u$,($\sqcap_{s \in S} s \sqcap u = u$) $u = (\sqcap_{s \in S} (s \sqcap u)) = u$,所以 $\sqcap_{s \in S} s$ 是最大下界
- 推论: 半格的任意子集都有最大下界

数据流分析的安全性-定义



• 安全性: 对控制流图上任意结点 v_i 和从entry到 v_i 的所有可行路径集合P,满足DATA $_{v_i}$ \subseteq

 $\sqcap_{v_1v_2v_3\dots v_i\in P} f_{v_i}\circ f_{v_{i-1}}\circ \cdots \circ f_{v_1}(I_{entry})$

- 示例: 符号分析的偏序关系中槑比较小, T比较大, 结果是上近似
- 示例:活跃变量分析的偏序关系为超集关系,所以数据流分析产生相等或者较大集合,是上近似

数据流分析的安全性-证明



- 给定任意路径的 $v_1v_2v_3 \dots v_i$,DATA $_{v_i}$ 的计算相当于在每两个相邻转换函数 $f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}}$ 之间加入了MEET交汇计算,根据幂等性,任意交汇计算的结果一定在偏序上小于等于原始结果。再根据转换函数的单调性,DATA $_{v_i}$ 的值一定小于等于 $f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}} \circ \cdots \circ f_{v_1}(I_{entry})$ 。由于原路径的任意性,DATA $_{v_i}$ 是一个下界。
- 再根据前面的引理, $\Pi_{v_1v_2v_3...v_i \in P} f_{v_i} \circ f_{v_{i-1}} \circ \cdots \circ f_{v_1}(I_{entry})$ 是最大下界,所以原命题成立。

数据流分析的分配性



- 一个数据流分析满足分配性,如果
 - $\forall v \in V, x, y \in S: f_v(x) \sqcap f_v(y) = f_v(x \sqcap y)$
- 例: 符号分析中的结点转换函数不满足分配性
 - 为什么?
 - 令 f_v 等于"乘以零", f_v (正) $\sqcap f_v$ (负)
- 例:在集合和交/并操作构成的半格中,给定任意两个集合GEN, KILL,函数 $f(DATA) = (DATA KILL) \cup GEN满足分配性$
 - $f(x) \cup f(y) = (x D) \cup G \cup (y D) \cup G = (x D) \cup (y D) \cup G = (x \cup y D) \cup G = f(x \cup y)$
 - $f(x) \cap f(y) = ((x D) \cup G) \cap ((y D) \cup G) = ((x D) \cap (y D)) \cup G = (x \cap y D) \cup G = f(x \cap y)$

数据流分析的分配性



- 一个数据流分析满足分配性,如果
 - $\forall v \in V, x, y \in S: f_v(x) \sqcap f_v(y) = f_v(x \sqcap y)$
- 令P'为所有控制流图上的路径,含不可行路径。 当数据流分析满足分配性的时候, $DATA_{v_i} =$

$$\sqcap_{v_1v_2v_3\dots v_i\in P'} f_{v_i}\circ f_{v_{i-1}}\circ \cdots \circ f_{v_1}(I_{entry})$$

- 也就是说,此时近似方案2不是近似,而是等价变换
- 但是,数据流分析本身还可能是近似
 - 近似方案1是近似
 - 结点转换函数有可能是近似

数据流分析收敛性



- 不动点: 给定一个函数 $f: S \to S$,如果f(x) = x,则称x 是f的一个不动点
- 不动点定理: 给定高度有限的半格(S, Π)和一个单调函数 f, 链 T_s , $f(T_s)$, $f(f(T_s))$, …必定在有限步之内收敛于f的最大不动点,即存在非负整数n,使得 $f^n(T_s)$ 是f的最大不动点。
 - 证明:
 - 收敛于f的不动点
 - $f(\mathsf{T}_s) \sqsubseteq \mathsf{T}_s$, 两边应用f, $\mathcal{A}f(f(\mathsf{T}_s)) \sqsubseteq f(\mathsf{T}_s)$,
 - 应用f,可得 $f(f(T_s))$ $\subseteq f(f(T_s))$
 - 因此,原链是一个递减链。因为该格高度有限,所以必然存在某个位置前后元素相等,即,到达不动点。
 - 收敛于最大不动点
 - 假设有另一不动点u,则 $u \subseteq T_s$,两边反复应用f可证

数据流分析收敛性



- 给定固定的结点选择策略,原算法可以看做是反 复应用一个函数
 - $(DATA_{v_1}, DATA_{v_2}, ..., DATA_{v_n}):=$ $F(DATA_{v_1}, DATA_{v_2}, ..., DATA_{v_n})$
 - 为什么没有DATA_{entry}
 - F是单调的吗?
- 根据不动点定理,原算法在有限步内终止,并且 收敛于最大不动点

练习:区间 (Internval) 分 析



- 求结果的上界和下界
 - 要求上近似
 - 假设程序中的运算只含有加减运算
 - 例:
 - 1. a=0;
 - 2. for(int i=0; i<b; i++)
 - 3. a=a+1;
 - 4. return a;
 - 结果为a:[0,+∞]

区间(Internval)分析



- 正向分析
- 半格元素:程序中每个变量的区间
- 交汇操作: 区间的并
 - $[a,b] \sqcap [c,d] = [\min(a,c), \max(b,d)]$
- 变换函数:
 - 在区间上执行对应的加减操作
 - [a,b] + [c,d] = [a+c,b+d]
 - [a,b] [c,d] = [a-d,b-c]
- 不满足单调框架条件: 半格不是有限的
 - 分析可能会不终止

区间分析改进



程序中的数字都是有上下界的,假设超过上下界会导致程序崩溃

•
$$[a,b] + [c,d] =$$

$$\begin{cases} & \emptyset & a+c > int_max \\ (a+c, min(b+d, int_max)) & a+c \leq int_max \end{cases}$$

• 原分析终止,但需要int_max步才能收敛



Widening & Narrowing

Widening



- 区间分析需要很多步才能达到收敛
 - 格的高度太高
- Widening: 通过降低结果的精度来加快收敛速度
 - 基础Widening: 降低格的高度
 - 一般Widening: 根据变化趋势快速猜测一个结果

基础Widening



- 定义单调函数w把结果进一步抽象
 - 原始转换函数f
 - 新转换函数w。f
- 定义有限集合B={-∞, 10, 20, 50, 100, +∞}
- 定义映射函数

$$w([l,h]) = [max\{i \in B \mid i \le l\}, min\{i \in B \mid h \le i\}]$$

- 如:
 - w([15,75]) = [10,100]

基础Widening的例子



• 令基础widening的有限 集合为 $\{-\infty,0,1,7,+\infty\}$

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 7;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

while(input)处的结果变化

基础Widening的安全性



• 如果 $w(x) \subseteq x$,则分析结果保证安全

- •安全性讨论
 - •新转换结果小于等于原结果,意味着 $DATA_V$ 的结果小于等于原始结果

基础Widening的收敛性



- 如果w是单调函数,则基础Widening收敛
 - 因为 $w \circ f$ 仍然是单调函数

一般Widening



- 更一般的widening同时参考更新前和更新后的值来猜测最终会 收敛的值
 - 原数据流分析算法更新语句:
 - DATA_v \leftarrow f_v(MEET_v)
 - 引入widening算子7:
 - DATA_v \leftarrow DATA_v ∇ f_v(MEET_v)
- 用更一般的widening可以实现更快速的收敛,如
 - $[a,b]\nabla T = [a,b]$
 - TV[c,d] = [c,d]
 - $[a,b]\nabla[c,d] = [x,y]$ where

•
$$x = \begin{cases} a & c \ge a \\ -\infty & c < a \end{cases}$$

•
$$y = \begin{cases} b & d \le b \\ +\infty & d > b \end{cases}$$

一般Widening的例子



• 令基础widening的有限 集合为 $\{-\infty,0,1,7,+\infty\}$

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 7;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

• while(input)处的结果变化

...

不使用Widening, 收敛慢或不收敛 使用基础Widening 收敛快,但不精确 使用一般Widening 收敛更快, 结果(恰好)精确

一般Widening的性质

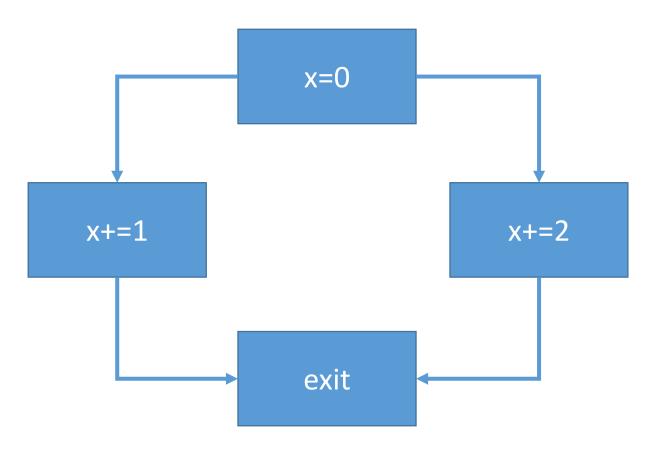


• 如果 $xVy \subseteq y \land xVy \subseteq x$,则一般Widening的分析结果保证安全性

- •目前没有找到容易判断的属性来证明一般 Widening的收敛性
 - Widening算子本身通常不保证变换函数单调递增
 - $[1,1]\nabla[1,2] = [1,\infty]$
 - [1,2] $\nabla[1,2] = [1,2]$
 - 能否给出一个区间分析上不收敛的例子?

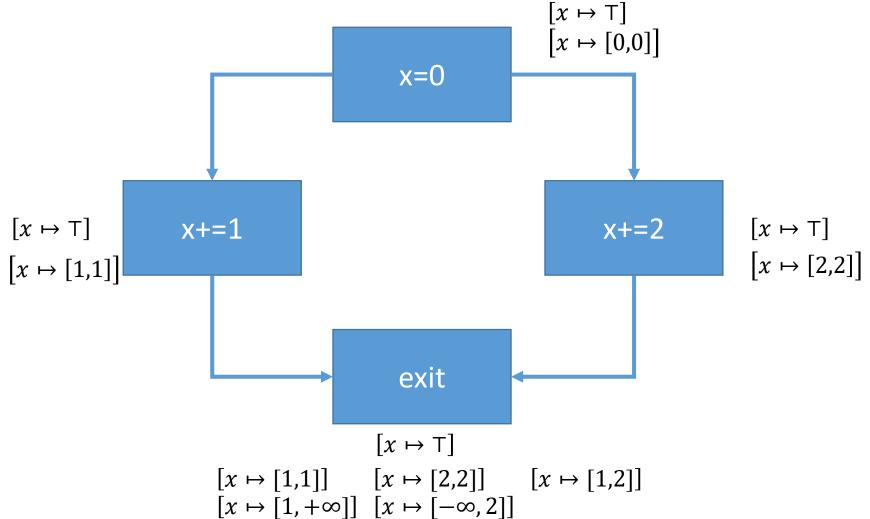






Widening不收敛的例子

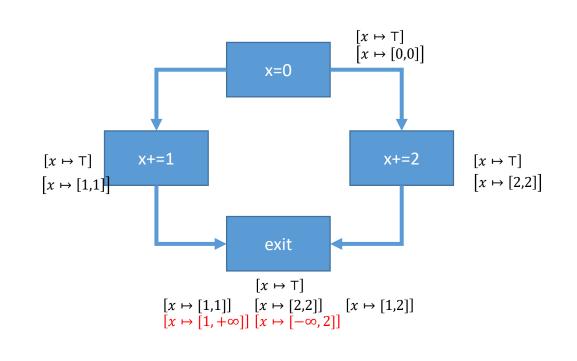




如何拯救Widening带来的不 精确?



```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
    x = 7;
    x = x+1;
    y = y+1;
 [x \mapsto T, y \mapsto T]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,0]]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,1]]
 [x \mapsto \underline{[7, \infty]}, y \mapsto [0,7]]
 [x \mapsto [7, \infty]] y \mapsto [0, \infty]
```



Narrowing



• 通过再次应用原始转换函数对Widening的结果进 行修正

```
y = 0; x = 7; x = x+1; [x \mapsto T, y \mapsto T]

while (input) { [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,0]]

x = 7; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,1]]

x = x+1; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,7]]

y = y+1; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,\infty]]

[x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,\infty]]
```

Narrowing的安全性



- 分析数据流分析收敛性的时候,我们说过整体数据流分析可以看做一个函数F
- 令
 - 原数据流分析的函数为F,收敛于 I_F
 - 经过Widening的函数为G,收敛于 I_G
- 那么有
 - 因为 *I_F* ⊒ *I_G*
 - 所以 $I_F = F(I_F) \supseteq F(I_G) \supseteq G(I_G) = I_G$
 - \square $I_F \supseteq F(I_G) \supseteq I_G$
- 类似可以得到
 - $I_F \supseteq F^k(I_G) \supseteq I_G$
- 即Narrowing保证安全性

Narrowing的收敛性



- Narrowing不保证收敛
- 收敛的情况下也不保证快速收敛
 - 例子需要用到关系型抽象域,将在抽象解释课之后介绍

•解决方案:应用widening技术到narrowing过程中

Narrowing算子



- 引入narrowing算子 Δ : $DATA_v \leftarrow DATA_v \Delta f_v(MEET_v)$
- 如
 - $[a,b]\Delta[c,d] = [x,y]$, where

•
$$x = \begin{cases} a & a \neq -\infty \\ c & a = -\infty \end{cases}$$

•
$$y = \begin{cases} b & b \neq +\infty \\ d & b = +\infty \end{cases}$$

• 即:已经收敛到的整数不改动,只重新计算被widening扩展到的无穷大

Narrowing算子的性质



- 同widening的情形类似:
- 如果 $x\Delta y \subseteq y$,则narrowing保证安全
- 目前没有找到容易判断的属性来证明Narrowing 的收敛性

参考资料



- 《编译原理》第9章
- Lecture Notes on Static Analysis
 - https://cs.au.dk/~amoeller/spa/
- A Gentle Introduction to Abstract Interpretation
 - Patrick Cousot
 - TASE 2015 Keynote speech
- 抽象解释及其在静态分析中的应用
 - 陈立前
 - SWU-RISE Computer Science Tutorial