

# Projekt 1 – Jacobi- und Gauß-Seidel-Verfahren

Sarah Lutteropp und Johannes Sailer

Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und Parallelverarbeitung



Aufgabenstellung

Mathematischer Hintergrund

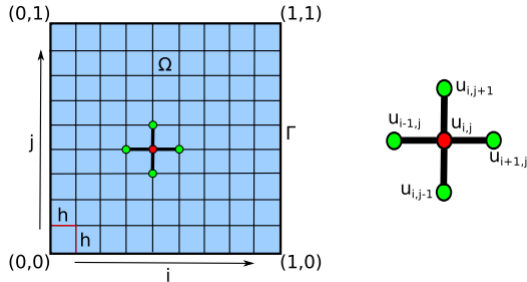
Parallelisierung

Experimentelle Auswertung

Fazit

TODO: Mehr Motivation

## Approximation von Stoffkonzentrationen



Löse  $Au = b$

TODO: Mehr Mathe

TODO

# Unsere Lösungsmatrix $U$

TODO

$$\frac{\sum_{i,j} |u_{i,j}^{(k)} - u_{i,j}^{(k-1)}|}{size * size} \leq TOL$$

## Vorteile

- Sprunglos
- Implementierung mit  
`#pragma omp reduce`

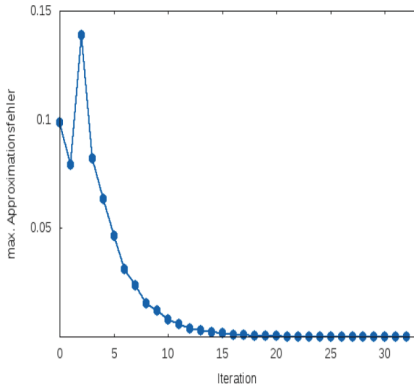
## Nachteile

- Maximum der Differenzen  
wäre exakter

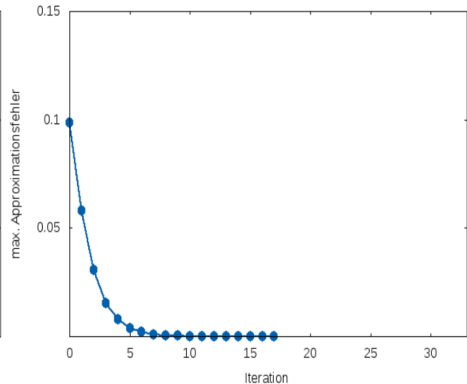


Beide Verfahren konvergieren.

Jacobi-Verfahren für  $h=1/4$



Gauß-Seidel-Verfahren für  $h=1/4$



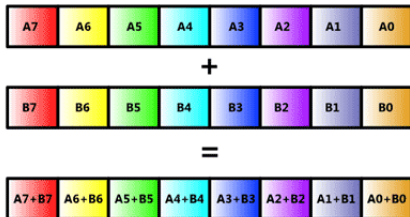
## Keine Abhängigkeiten innerhalb einer Iteration

```
#pragma omp parallel for private(j, i) reduction(+:diff) collapse(2)
for (j = 1; j < size - 1; j++)
{
    for (i = 1; i < size - 1; i++)
    {
        a1[CO(i,j)] = a0[CO(i, j - 1)]
                      + a0[CO(i - 1, j)]
                      + a0[CO(i, j + 1)]
                      + a0[CO(i + 1, j)]
                      + functionTable[CO(i, j)];
        a1[CO(i,j)] *= 0.25;

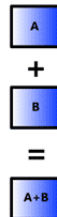
        diff += fabsf(a1[CO(i,j)] - a0[CO(i,j)]);
    }
}
```

## Zusätzliche Optimierung: SSE-Vektorinstruktionen

### SIMD Mode



### Scalar Mode



- Abhängigkeiten innerhalb einer Iteration:

$$u_{i,j}^{(k+1)} = \frac{1}{4} u_{i,j-1}^{(k+1)} + u_{i-1,j}^{(k+1)} + u_{i,j+1}^{(k)} + u_{i+1,j}^{(k)} + h^2 f(x_i, y_j)$$

- 1. Möglichkeit: Wavefront

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

## Nachteile Wavefront

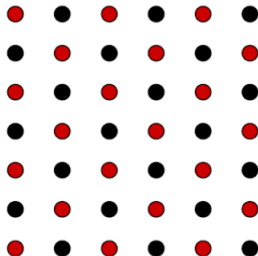
- Schlecht für Cache

0	1	2	3	0			
4	5	6	7	4	1		
8	9	10	11	8	5	2	
12	13	14	15	12	9	6	3
				13	10	7	
				14	11		
				15			

- Aufwändige Berechnung der Indizes
- Geringe Parallelität bei kleinen Diagonalen
- Allgemein großer Overhead

## Zweite Möglichkeit: Rot-Schwarz-Iteration

Färben der Matrixeinträge nach folgendem Schema:



1. Berechnen aller roten Einträge
2. Berechnen aller schwarzen Einträge

TODO: Berechnung der Indizes, Optimierungen

# Auswertung ohne Abbruchkriterium

		size = 1024	
		Thread Zahl = 4	
		Zeit in Sekunden	Speedup
GCC	Jacobi Sequential	70,5	1
	Jacobi	19	3,71
	Jacobi SSE	10,6	6,65
	Gaus-Seidel	135	1
	Gaus-Seidel Naiv	32,1	4,21
	Gaus-Seidel RS	16,3	8,28
	Gaus-Seidel RS SSE	13,4	10,07
	Wavefront	98	1,38
	Wavefront Cache	77	1,75
ICC	Jacobi Sequential	72	1
	Jacobi	125	0,58
	Jacobi SSE	9,4	7,66
	Gaus-Seidel	135	1
	Gaus-Seidel Naiv	125	1,08
	Gaus-Seidel RS	13	10,38
	Gaus-Seidel RS SSE	12	11,25
	Wavefront	116	1,16
	Wavefront Cache	94	1,44

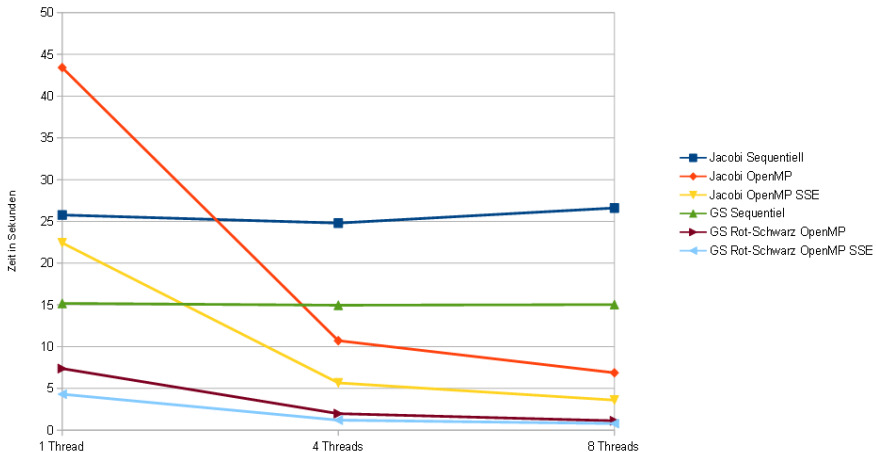


# Auswertung mit Abbruchkriterium

	size=128					
	Thread Zahl=1		Thread Zahl=4		Thread Zahl=8	
	Zeit in Sekunden	Speedup	Zeit in Sekunden	Speedup	Zeit in Sekunden	Speedup
Jacobi Sequential	2,150	1,000	2,150	1,000	2,150	1,000
Jacobi	4,000	0,538	1,100	1,955	0,730	2,945
Jacobi SSE	2,150	1,000	0,670	3,209	0,550	3,909
Gaus-Seidel	3,200	1,000	3,200	1,000	3,200	1,000
Gaus-Seidel Naiv	3,200	1,000	0,900	3,556	0,550	5,818
Gaus-Seidel RS	1,640	1,951	0,500	6,400	0,410	7,805
Gaus-Seidel RS SSE	1,354	2,363	0,440	7,273	0,400	8,000
Wavefront	2,600	1,231	11,500	0,278	22,000	0,145
Wavefront Cache	2,470	1,296	12,500	0,256	27,000	0,119

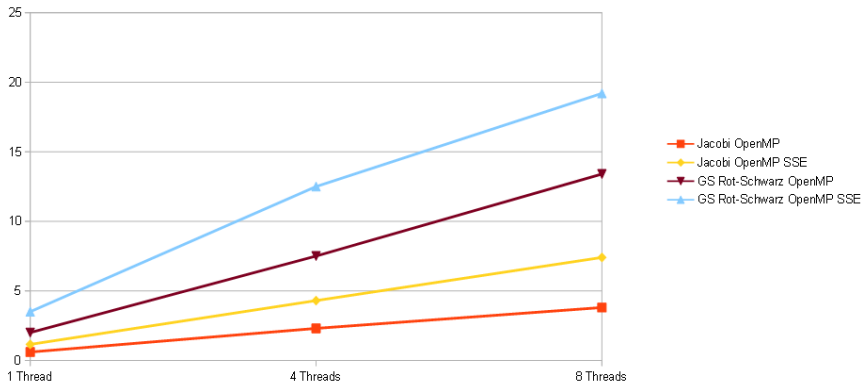
# Auswertung mit Abbruchkriterium

Laufzeiten für size = 257



# Auswertung mit Abbruchkriterium

Speedup für size = 257



	1 Thread		4 Threads		8 Threads	
	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup
Sequentiell	25.765 s	-	24.8 s	-	26.605 s	-
OpenMP	43.427 s	0.593	10.714 s	2.315	6.867 s	3.874
OpenMP + SSE	22.424 s	1.149	5.655 s	4.385	3.593 s	7.405
	1 Thread		4 Threads		8 Threads	
	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup
Sequentiell	15,179 s	-	14,963 s	-	15,036 s	-
Rot- Schwarz OpenMP	7,371 s	2,059	1,973 s	7,584	1,118 s	13,449
Rot- Schwarz OpenMP + SSE	4,303 s	3,528	1,196 s	12,511	0,782 s	19,228

- Gauß-Seidel konvergiert doppelt so schnell
- Rot-Schwarz-Iteration liefert den besten Speedup