

Projekt 1 – Jacobi- und Gauß-Seidel-Verfahren

Sarah Lutteropp und Johannes Sailer



Gliederung



Aufgabenstellung

Mathematischer Hintergrund

Parallelisierung

Experimentelle Auswertung

Fazit

Approximation von Stoffkonzentrationen

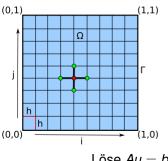


TODO: Mehr Motivation

Aufgabenstellung



Approximation von Stoffkonzentrationen



$$u_{i-1,j}$$
 $u_{i,j+1}$ $u_{i,j}$ $u_{i+1,j}$

Löse Au = b

Aufgabenstellung



TODO: Mehr Mathe

Herleitung der Verfahren



TODO

Unsere Lösungsmatrix U



TODO

Unser Abbruchkriterium



$$rac{\sum_{i,j}|u_{i,j}^{(k)}-u_{i,j}^{(k-1)}|}{\mathit{size}*\mathit{size}} \leq \mathtt{TOL}$$

Vorteile

- Sprunglos
- Implementierung mit #pragma omp reduce

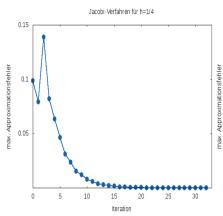
Nachteile

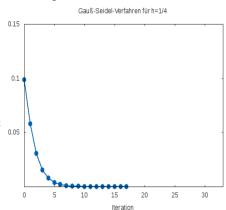
 Maximum der Differenzen wäre exakter

Unser Abbruchkriterium



Beide Verfahren konvergieren.





Parallele Ansätze – Jacobi-Verfahren

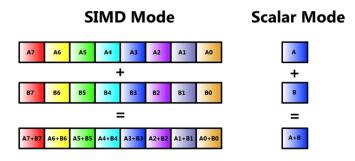


Keine Abhängigkeiten innerhalb einer Iteration

Parallele Ansätze – Jacobi-Verfahren



Zusätzliche Optimierung: SSE-Vektorinstruktionen



Parallele Ansätze – Gauß-Seidel-Wavefront



Abhängigkeiten innerhalb einer Iteration:

$$u_{i,j}^{(k+1)} = \frac{1}{4}u_{i,j-1}^{(k+1)} + u_{i-1,j}^{(k+1)} + u_{i,j+1}^{(k)} + u_{i+1,j}^{(k)} + h^2f(x_i, y_j)$$

1. Möglichkeit: Wavefront



Parallele Ansätze – Gauß-Seidel-Wavefront



Nachteile Wavefront

Schlecht f
ür Cache

0	1	2	3
4	5	6	7
8	9	10	11
12	13	14	15

0			
4	1		
8	5	2	
12	9	6	3
13	10	7	
14	11		
15			

- Aufwändige Berechnung der Indizes
- Geringe Parallelität bei kleinen Diagonalen
- Allgemein großer Overhead

13



Zweite Möglichkeit: Rot-Schwarz-Iteration

Färben der Matrixeinträge nach folgendem Schema:

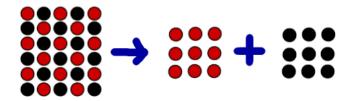


- 1. Berechnen aller roten Einträge
- 2. Berechnen aller schwarzen Einträge



Optimierung: Rot-Matrix und Schwarz-Matrix separat

- Cache-Effizienz
- Sehr einfache Berechnung der Indizes
- Beschleunigung mit SSE-Vektorinstruktionen





Berechnung der Indizes, size ungerade für size = 7



Berechnung der Indizes, size gerade für size = 6

Loop-Unrolling vermeidet Modulo-Operation!

Auswertung ohne Abbruchkriterium



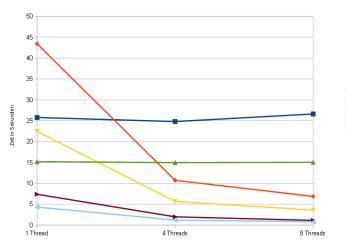
		size = 1024	
		Thread Zahl = 4	
		Zeit in Sekunden	Speedup
GCC	Jacobi Sequential	70,5	1
	Jacobi	19	3,71
	Jacobi SSE	10,6	6,65
	Gaus-Seidel	135	1
	Gaus-Seidel Naiv	32,1	4,21
	Gaus-Seidel RS	16,3	8,28
	Gaus-Seidel RS SSE	13,4	10,07
	Wavefront	98	1,38
	Wavefront Cache	77	1,75
ICC	Jacobi Sequential	72	1
	Jacobi	125	0,58
	Jacobi SSE	9,4	7,66
	Gaus-Seidel	135	1
	Gaus-Seidel Naiv	125	1,08
	Gaus-Seidel RS	13	10,38
	Gaus-Seidel RS SSE	12	11,25
	Wavefront	116	1,16
	Wavefront Cache	94	1,44



	size=128					
	Thread Zahl=1		Thread Zahl=4		Thread Zahl=8	
	Zeit in Sekunden	Speedup	Zeit in Sekunden	Speedup	Zeit in Sekunden	Speedup
Jacobi Sequential	2,150	1,000	2,150	1,000	2,150	1,000
Jacobi	4,000	0,538	1,100	1,955	0,730	2,945
Jacobi SSE	2,150	1,000	0,670	3,209	0,550	3,909
Gaus-Seidel	3,200	1,000	3,200	1,000	3,200	1,000
Gaus-Seidel Naiv	3,200	1,000	0,900	3,556	0,550	5,818
Gaus-Seidel RS	1,640	1,951	0,500	6,400	0,410	7,805
Gaus-Seidel RS SSE	1,354	2,363	0,440	7,273	0,400	8,000
Wavefront	2,600	1,231	11,500	0,278	22,000	0,145
Wavefront Cache	2,470	1,296	12,500	0,256	27,000	0,119



Laufzeiten für size = 257



---- Jacobi Sequentiell → Jacobi OpenMP → GS Sequentiel

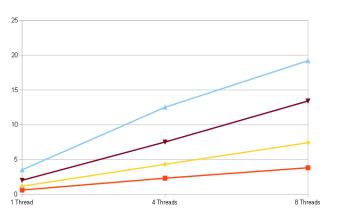
→ GS Rot-Schwarz OpenMP

17.02.2016





Speedup für size = 257





	1 Thread		4 Threads		8 Threads	
	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup
Sequentiell	25.765 s	-	24.8 s	-	26.605 s	-
OpenMP	43.427 s	0.593	10.714 s	2.315	$6.867 \mathrm{\ s}$	3.874
OpenMP	22.424 s	1.149	$5.655 { m s}$	4.385	3.593 s	7.405
+ SSE						
	1 Thread		4 Threads		8 Threads	
	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup	Laufzeit	Speedup
Sequentiell	$15,\!179 \mathrm{\ s}$	-	14,963 s	-	15,036 s	-
Rot-	7,371 s	2,059	1,973 s	7,584	1,118 s	13,449
Schwarz						
OpenMP						
Rot-	4,303 s	3,528	1,196 s	12,511	0,782 s	19,228
Schwarz						
OpenMP						
+ SSE						

Fazit



- Gauß-Seidel konvergiert doppelt so schnell
- Rot-Schwarz-Iteration liefert den besten Speedup