



Sprawozdanie z Projektu
Metody Modelowania Matematycznego :
Model wózka na sprężynach z wejściem w postaci siły i tarciem

Maja Czarniecka 193327, Piotr Haber 193540

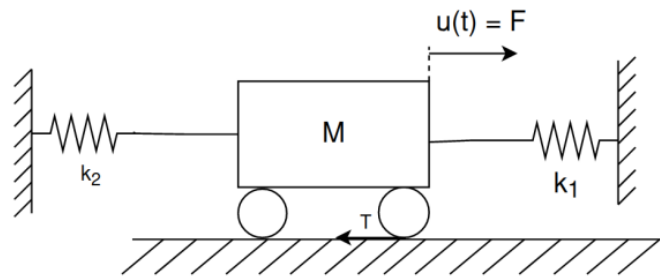
Gdańsk, 27.06.2025

Spis treści

1	Opis zadania	2
2	Metody symulacji	3
2.1	Metoda Eulera	3
2.2	Runge-Kutta 4. rzędu	4
2.2.1	Implementacja w projekcie	5
3	Wnioski	7

1 Opis zadania

Celem zadania było zaimplementowanie układu wózka na sprężynach w symulacji. Symulacja polega na wyrysowaniu przebiegów prędkości i położenia. Interfejs pozwala użytkownikowi wprowadzić parametry symulacji i na ich podstawie program symuluje przebiegi.



Rysunek 1: Model wózka na sprężynach

Model stanowy

Dla przeprowadzenia symulacji wyprowadzono model stanowy układu przedstawionego na Rysunku 1:

$$\begin{bmatrix} v'(t) \\ x'(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\mu}{m} & -\frac{k_1+k_2}{m} \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v(t) \\ x(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

$$y(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v(t) \\ x(t) \end{bmatrix}$$

$x(t)$ - przemieszczenie, $v(t)$ - prędkość, $u(t)$ - sygnał wejściowy, $y(t)$ - sygnał wyjściowy, μ - współczynnik proporcjonalności $\frac{T}{v(t)}$

Parametry symulacji

Zaimplementowany model widoczny jest na Rysunku 1. Parametry, którymi użytkownik może sterować, oraz ich zakresy przedstawione są w poniższej tabeli:

Parametr	Wartość minimalna	Wartość maksymalna
Parametry modelu		
Współczynnik sprężystości k_1	0.0	99.99
Współczynnik sprężystości k_2	0.0	99.99
Masa	0.0	99.99
Współczynnik tarcia	0.0	99.99
Parametry symulacji		
Czas symulacji	0.00	99.99
Skok symulacji	0.01	99.99
Położenie początkowe	-99.99	99.99
Parametry siły wejściowej $u(t)$		
Okres	0.0	99.99
Amplituda	0.0	99.99
Faza	-99.99	99.99
Przesunięcie	-99.99	99.99
Współczynnik wypełnienia	0.0	1.0

Tabela 1: Zakresy parametrów symulacji

Zakresy wartości parametrów zostały dobrane losowo (z zachowaniem logiki takiej jak np. czas trwania symulacji nie może być ujemny), a ich zmiana nie wpłynie negatywnie na działanie programu, wymaga jedynie zmiany w kodzie źródłowym.

2 Metody symulacji

2.1 Metoda Eulera

Do wykonania symulacji wykorzystano 2 algorytmy do rozwiązywania równań różniczkowych. Pierwszym z nich był algorytm Eulera. Jest to algorytm rozwiązywania równań różniczkowych zwyczajnych przy znajomości warunków początkowych.

Idea

Metoda Eulera opiera się na interpretacji geometrycznej równania różniczkowego. Polega na "przewidywaniu" wartości funkcji dla czasu t_{n+1} przez wyznaczanie nachylenia funkcji oraz stycznej w punkcie y_n a następnie obliczeniu punktu y_{n+1} .

Opis matematyczny

Dany jest problem opisany równaniem różniczkowym:

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y)$$

Znany jest również warunek początkowy $y(t_0) = y_0$. Funkcja $y(t)$ jest funkcją, której przebieg chcemy przybliżyć metodą Eulera. Metoda Eulera jest metodą iteracyjną, zatem w pierwszej iteracji $y_{n=0} = y(t_0)$.

Wybieramy arbitralny krok czasu h i dla $n = 0, 1, 2, \dots$, i liczymy przybliżone wartości funkcji w następnych iteracjach:

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n) \quad (1)$$

Wartość y_n jest przybliżoną wartością funkcji dla t_n

Implementacja w projekcie

Do realizacji symulacji należało rozwiązać następujące równania różniczkowe:

$$\begin{aligned}\frac{dv(t)}{dt} &= \frac{1}{m}u(t) - \frac{k_1 + k_2}{m}x(t) - \frac{\mu}{m}v(t) \\ \frac{dx(t)}{dt} &= v(t)\end{aligned}$$

Ze względu na to, że zamodelowany układ jest układem drugiego rzędu, należało wprowadzić odpowiednie zmiany w algorytmie.

Zamiast jednego bufora do którego dodajemy kolejne wartości y_{n+1} powstają dwa bufory: `result_a` związany z funkcją `func_a`, i `result_b` - związany z funkcją `func_b`

W naszym przypadku `func_a` odpowiada funkcji $\frac{dx(t)}{dt}$ a `func_b` funkcji $\frac{dv(t)}{dt}$. Zatem bufor `result_a` będzie wynikowym przybliżeniem przebiegu $x(t)$ a bufor `result_b` - przybliżonym przebiegiem $v(t)$.

Kolejną różnicą między rozwiązywanym problemem a ideowym opisem matematycznym metody Eulera jest fakt, że w przypadku rozważanego modelu funkcja f przyjmuje więcej parametrów.

```
1 void MainWindow::solveEuler(double initial_a, double initial_b, double step,
2   double (*func_a)(double, double, double, Force),
3   double (*func_b)(double, double, double, Force),
4   std::vector<double>& result_a, std::vector<double>& result_b,
5   Force input_force)
6   {
7       result_a.clear();
8       result_b.clear();
9
10      result_a.push_back(initial_a);
11      result_b.push_back(initial_b);
12
13      for (size_t i = 0; i < m_t.size() - 1; ++i)
14      {
15          double da_dt = func_a(m_t[i], result_a[i], result_b[i],
16                                input_force);
17          double db_dt = func_b(m_t[i], result_a[i], result_b[i],
18                                input_force);
19
20          double next_a = result_a[i] + step * da_dt;
21          double next_b = result_b[i] + step * db_dt;
22
23          result_a.push_back(next_a);
24          result_b.push_back(next_b);
25      }
26  }
```

Listing 1: Implementacja algorytmu Eulera dla układu 2. rzędu w języku C++

2.2 Runge-Kutta 4. rzędu

Idea

Drugą z wykorzystanych metod był algorytm Rungego-Kutty 4. rzędu (RK4). Metoda ta podobnie jak metoda Eulera "przewiduje" wartości funkcji dla czasu $t + \Delta t$, jednak robi to o wiele dokładniej. Za-

miast "przewidywania" wartości na podstawie tylko i wyłącznie aktualnej trajektorii funkcji, obliczane są współczynniki biorące pod uwagę przyszłe jej przebiegi. Następnie z odpowiednią wagą są one dodawane do wartości funkcji dla czasu t .

Opis matematyczny

Dany jest problem opisany równaniem różniczkowym:

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y)$$

Znany jest również warunek początkowy $y(t_0) = y_0$. Funkcja $y(t)$ jest funkcją, której przebieg chcemy przybliżyć metodą RK4. Metoda RK4 jest metodą iteracyjną zatem w pierwszej iteracji $y_{n=0} = y(t_0)$.

Wybieramy arbitralny krok czasu h i dla $n = 0, 1, 2, \dots$, wyliczamy wcześniej wspomniane współczynniki:

$$\begin{aligned}k_1 &= f(t_n, y_n), \\k_2 &= f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + h \cdot \frac{k_1}{2}\right), \\k_3 &= f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + h \cdot \frac{k_2}{2}\right), \\k_4 &= f(t_n + h, y_n + h \cdot k_3)\end{aligned}$$

Następnie korzystając z wyliczonych współczynników wyliczamy:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

Ważnym jest aby pamiętać, że wartość y_{n+1} jest **tylko przybliżeniem** wartości $y(t + h)$.

Wartym uwagi jest również fakt, że parametr k_1 jest krokiem Eulera, który wykorzystywany jest w pierwszej z użytych w projekcie metod.

2.2.1 Implementacja w projekcie

Tak samo jak dla metody Eulera zostało przyjęte nazewnictwo zmiennych literami **a** oraz **b**. Konwencja nazewnictwa, w której zmienne oznaczone literą **a** powiązane są z przebiegiem położenia wózka, a literą **b** z przebiegiem prędkości wózka jest utrzymana również dla obliczenia parametrów k .

```

1 void MainWindow::solveRK4(double initial_a, double initial_b, double step,
2   double (*func_a)(double, double, double, Force),
3   double (*func_b)(double, double, double, Force),
4   std::vector<double>& result_a, std::vector<double>& result_b,
5   Force input_force)
6   {
7       result_a.clear();
8       result_b.clear();
9
10      result_a.push_back(initial_a);
11      result_b.push_back(initial_b);
12
13      double k1a, k1b, k2a, k2b, k3a, k3b, k4a, k4b;
14      for (int i = 0; i < m_t.size(); i++)
15      {
16          k1a = func_a(m_t[i], result_a[i], result_b[i], input_force);
17          k1b = func_b(m_t[i], result_a[i], result_b[i], input_force);
18
19          k2a = func_a(m_t[i] + 0.5*step, result_a[i] + 0.5*step*k1a,
20            result_b[i] + 0.5*k1b*step, input_force);
21          k2b = func_b(m_t[i] + 0.5*step, result_a[i] + 0.5*step*k1a,
22            result_b[i] + 0.5*k1b*step, input_force);
23
24          k3a = func_a(m_t[i] + 0.5*step, result_a[i] + 0.5*step*k2a,
25            result_b[i] + 0.5*step*k2b, input_force);
26          k3b = func_b(m_t[i] + 0.5*step, result_a[i] + 0.5*step*k2a,
27            result_b[i] + 0.5*step*k2b, input_force);
28
29          k4a = func_a(m_t[i] + step, result_a[i] + step*k3a, result_b[i]
30            + step*k3b, input_force);
31          k4b = func_b(m_t[i] + step, result_a[i] + step*k3a, result_b[i]
32            + step*k3b, input_force);
33
34          result_a.push_back(result_a[i] + 1.0/6.0*step*(k1a + 2*k2a +
35            2*k3a + k4a));
36          result_b.push_back(result_b[i] + 1.0/6.0*step*(k1b + 2*k2b +
37            2*k3b + k4b));
38      }
39  }

```

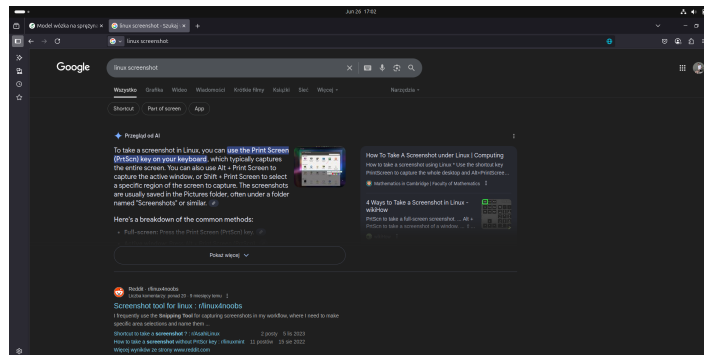
Listing 2: Implementacja algorytmu RK4 dla układu 2. rzędu w języku C++

3 Wnioski

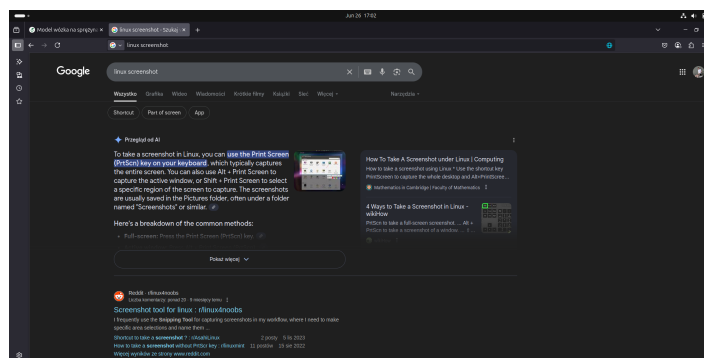
Realizacja projektu pozwoliła pokazać, że metoda Eulera, mimo że jest łatwa w zrozumieniu jak i w użyciu, wiąże się z pewnymi problemami. Zauważono, że metoda Eulera jest metodą niestabilną. Rozumiemy przez to, że dla długo trwającej symulacji wynik będzie coraz bardziej odbiegać od wartości rzeczywistej. Efekt ten można osłabiać ustawiając o wiele mniejszy krok symulacji zwiększając tym efektywnie jej dokładność, jednak prowadzi to do problemów. Mniejszy krok symulacji oznacza większą liczbę obliczeń wymaganych do zasymulowania tego samego okresu czasu. Wydłuża to pracę programu. Nie jest to problemem w symulatorze podobnym do tego zaimplementowanego w projekcie - użytkownik będzie musiał po prostu dłużej poczekać, jednak do symulacji w czasie rzeczywistym bardzo duża ilość obliczeń jest niepożądana.

Dlatego metoda RK4 jest tą częściej stosowaną - zmiana wartości skoku symulacji nie wpływa w znaczący sposób na jej wyniki. Na Rysunku 2 przedstawiono porównanie wyników tej samej symulacji wykonanej obydwojema metodami na wspólnym wykresie. Dodatkowo na Rysunku 3 przedstawiono porównanie symulacji wykonanych metodą RK4 dla odbiegających od siebie wartości jej skoku, a na Rysunku 4 to samo porównanie dla metody Eulera.

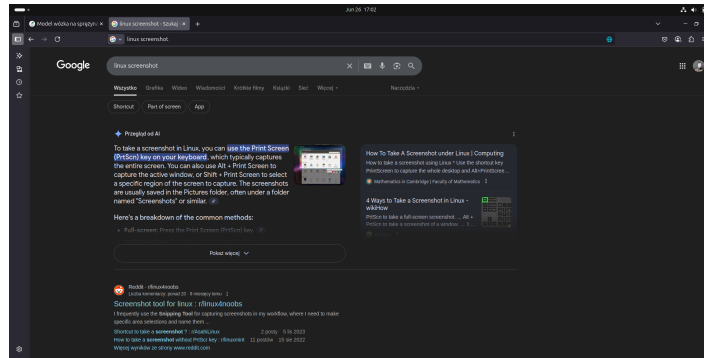
Metoda RK4 jest metodą dokładniejszą, ze względu na to, że bierze ona pod uwagę nie tylko krok w kierunku stycznej do punktu w którym aktualnie się znajdujemy - dodatkowo sprawdza ona zachowanie tej funkcji w "otoczeniu" tego punktu, i na podstawie tych kalkulacji, z dobraniem odpowiednich wag poszczególnych parametrów, z większą dokładnością jest w stanie wyznaczyć rozwiązanie.



Rysunek 2: Porównanie wyników symulacji metodą Eulera i RK4 na wspólnym wykresie



Rysunek 3: Porównanie wyników symulacji metodą RK4 dla różnych wartości jej kroków



Rysunek 4: Porównanie wyników symulacji metodą Eulera dla różnych wartości jej kroków