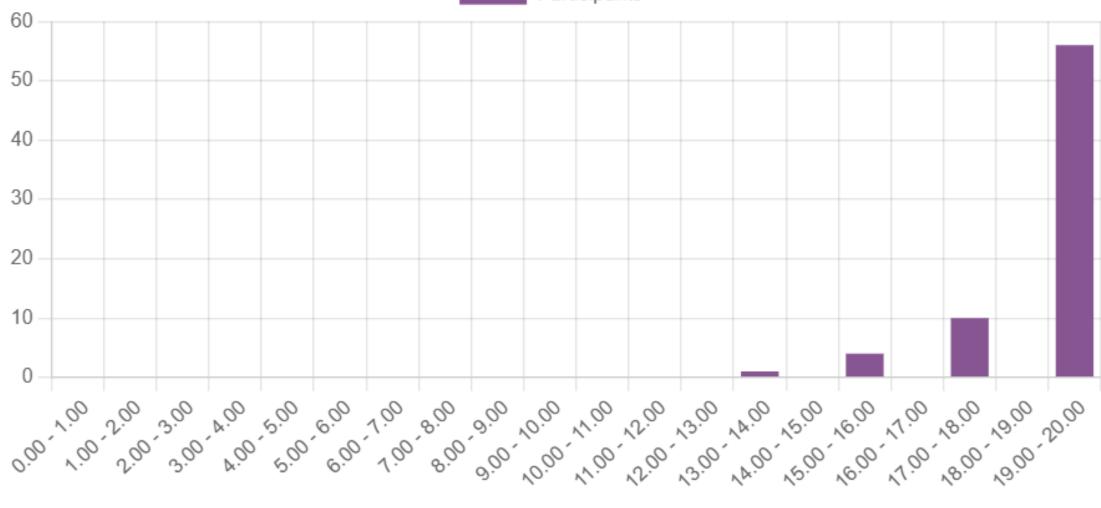


TP Repas Agrégations -Quelques retours sur des « mauvaises pratiques »





Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Donner le nombre total d'invités (différents)

Schéma attendu (nbInvites)

Nous considérons le schéma suivant:

LesRepas (dateR noml)

LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (<u>nomP</u>, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]

LesPreferences[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

- 1 SELECT COUNT(*)
- 2 FROM (
- 3 SELECT DISTINCT nomI
- 4 FROM LesRepas);



Requête mal construite ou trop compliquée

Possible solution:

SELECT COUNT (DISTINCT nomI) AS nbInvites FROM LesRepas;

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

```
Donner la date du repas plus récent
```

Schéma attendu (datePlusRecent)

Nous considérons le schéma suivant:

```
LesRepas (<u>dateR_nomI</u>)
LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)
```

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (nomP, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

```
LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]
```

LesPreferences[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

```
1 SELECT DISTINCT dateR
2 FROM LesRepas R1
3 WHERE NOT EXISTS (
4 SELECT *
5 FROM LesRepas R2
6 WHERE R2.dateR > R1.dateR
7 );
```

```
1 WITH X AS (SELECT MAX(dateR) AS m
2 FROM LesRepas)
3 SELECT UNIQUE dateR
4 FROM LesRepas JOIN X ON (dateR = m);
```

Possible solution:

SELECT MAX(dateR) AS datePlusRecent
FROM LesRepas;

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Donner les noms des personnes qui ont été invitées au moins 2 fois (avec aggregation) Schéma attendu (noml)

Nous considérons le schéma suivant:

LesRepas (dateR noml)

LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (nomP, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]

LesPreferences[nomP] ⊆ LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

```
MITH inviteParPersonnes AS (
    SELECT nomI, COUNT(dateR) AS nbDates
    FROM LesRepas
    GROUP BY nomI
    )
    SELECT nomI
    FROM inviteParPersonnes
    WHERE nbDates >= 2;
```

Possible solution:

SELECT nomI
FROM LesRepas
GROUP BY nomI
HAVING COUNT(dateR) >= 2;

```
Question 4
```

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Donner le nombre moyen d'invités par repas arrondi à la centième (2 chiffres après le point). Pour cela, utiliser l'opérateur ROUND.

Schéma attendu (nbMoy)

Nous considérons le schéma suivant:

```
LesRepas (<u>dateR_nomI</u>)
LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)
```

LesPreferences (nomA_nomP)

LesPlats (nomP, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

```
LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]
LesPreferences[nomP] ⊆ LesPlats[nomP]
LeMenu[nomP] ⊆ LesPlats[nomP]
```

```
| SELECT ROUND(AVG(nombreInvites), 2) AS nbMoy | FROM ( | SELECT AVG (COUNT(DISTINCT nomI)) AS nombreInvites | FROM LesRepas | GROUP BY dateR); | O O
```

1 SELECT ROUND(AVG(nb_i),2) FROM (SELECT dateR, COUNT(nomI) as nb_i
2 FROM LesRepas GROUP BY dateR);



Possible solution:

--Double aggregation pas possible sur SQLite (besoin d'une sous-requête).
SELECT ROUND(AVG(COUNT (nomI)),2) AS nbMoy
FROM LesRepas
GROUP BY dateR;

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Pour chaque invité, donner le nombre de repas auxquels il a été convié.

Schéma attendu (noml, nblnvitations)

Nous considérons le schéma suivant:

LesRepas (<u>dateR_nomI</u>)

LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (<u>nomP</u>, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]

LesPreferences[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

- 1 SELECT nomI as nomI, COUNT(dateR) as nbInvitations
- 2 FROM LesRepas GROUP BY nomI;

.

Possible solution:

SELECT nomI, COUNT (dateR) as nbInvitations FROM LesRepas GROUP BY nomI;

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Donner les noms des desserts qui ont été servis au moins 3 fois (avec partition) Schéma attendu (nomP)

Nous considérons le schéma suivant:

LesRepas (dateR noml)

LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (nomP, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]

LesPreferences[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

- 1 SELECT nomP
- 2 FROM LeMenu
- 3 JOIN LesPlats USING(nomP)
- 4 WHERE typeP='dessert'
- 5 GROUP BY nomP
- 6 HAVING COUNT(typeP)=3;



- 1 SELECT nomP
 - FROM LeMenu
- 3 GROUP BY nomP
- 4 HAVING COUNT (dateR) >= 3;



Requête fausse mais Caséine donne 20/20 car même résultat que la bonne réponse.

Possible solution:

SELECT nomP
FROM LeMenu JOIN LesPlats USING (nomP)
WHERE typeP = 'dessert'
GROUP BY nomP
HAVING COUNT(dateR) > 2;

```
MITH nonInvite AS( SELECT nomA, 0

FROM LesPreferences
MINUS

SELECT nomA, 0

FROM LesRepas JOIN LesPreferences ON (nomI = nomA))

SELECT nomA, COUNT (DISTINCT dateR) As nbInvitations

FROM LesRepas JOIN LesPreferences ON (nomI = nomA)

RROUP BY nomA

UNION

SELECT nomA, 0

FROM nonInvite;
```

```
SELECT nomA, COUNT (DISTINCT dateR) AS nbInvitations
FROM LesPreferences JOIN LesRepas ON (nomA=nomI)
GROUP BY nomA
UNION
(
SELECT nomA, 0
FROM LesPreferences
MINUS
SELECT nomI, 0
FROM LesRepas
);
```

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Donner les noms des amis qui aiment tous les types de plats, c'est-à-dire au moins un plat de chaque type.

Schéma attendu (nomA)

Nous considérons le schéma suivant:

LesRepas (dateR noml)

LeMenu (<u>dateR_nomP</u>, nomV)

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (<u>nomP</u>, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]

LesPreferences[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

- 1 SELECT nomA
- 2 FROM LesPreferences P
- 3 JOIN LesPlats M USING (nomP)
- 4 GROUP BY nomA
- 5 HAVING COUNT(DISTINCT typeP) = 9;



Possible solution:

```
--Possible avec WITH AS + JOIN
SELECT nomA
FROM LesPreferences JOIN LesPlats USING (nomP
GROUP BY nomA
HAVING COUNT(DISTINCT typeP) IN
(SELECT COUNT (DISTINCT typeP)
FROM LesPlats);
```

```
1 SELECT nomA
```

- 2 FROM LesPreferences
- 3 GROUP BY nomA
- 4 HAVING COUNT(nomP) = (SELECT COUNT(*)
- FROM LesPlats);

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Flag question

Pour l'(les) ami(s) invité(s) le plus souvent, donner son(leur) nom ainsi que ses(leurs) plats préférés.

Schéma attendu (nomA, nomP)

Nous considérons le schéma suivant:

LesRepas (dateR noml)

LeMenu (dateR_nomP, nomV)

LesPreferences (nomA nomP)

LesPlats (nomP, typeP)

Avec les contraintes d'intégrité référentielles suivantes:

LeMenu[dateR] = LesRepas[dateR]

LesPreferences[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]

 $LeMenu[nomP] \subseteq LesPlats[nomP]$

- 1 With NbInvit As (SELECT nomI, COUNT(dateR) as Nbinv
- 2 FROM LesRepas JOIN LesPreferences ON (nomI = nomA)
- 3 group by nomI),
- 4 MaxInvit AS (Select Max(Nbinv) as Maxinv from NbInvit),
- 5 PlusInv AS (Select nomI
- 6 From NbInvit Join MaxInvit on (Nbinv = Maxinv))
- 7 SELECT nomA, nomP
- 8 FROM LesPreferences JOIN PlusInv ON (nomA = nomI);

```
1 SELECT nomA, nomP
2 FROM LesPreferences
3 WHERE nomA = (
4 SELECT nomI
5 FROM LesRepas
6 GROUP BY (nomI)
7 HAVING COUNT(dateR) = 3
8 INTERSECT
9 SELECT nomA
FROM LesPreferences
11 );
```

Possible solution:

Conclusion

GENERALISER

Créer des requêtes génériques où le résultat ne dépend pas des données de la base de données, mais qui fonctionnent à chaque fois

OPTIMISER

Eviter DISTINCT, JOINS, GROUP BY etc si on a pas besoin -> cela demande des resources au système.

SIMPLIFIER

Eviter d'utiliser des contructions trop complexes si on peut faire plus simple

STYLISER

Attention au « style » des regêtes

- Homogène
- Sauts de ligne
- Simplicité