Simulación de Trayectoria de Cohete 1-DoF — Reporte Técnico

Autor: Pérez Castro Luis Ángel
 Equipo: Propulsión UNAM

• Fecha: 2025-08-31

Resumen

Se presenta una simulación de trayectoria vertical con **un grado de libertad (1-DoF)** implementada en Python. El modelo integra **altitud**, **velocidad** y **masa** mediante **Euler hacia adelante** e incluye **empuje**, **arrastre aerodinámico** y **gravedad**. Con los parámetros especificados en el enunciado 1-DoF (masa seca 2.2 kg, propelente 0.625 kg, \$C_D=0.75\$, \$D=0.086\ \mathrm{m}\$\$, \$\rho=1\ \mathrm{kg/m^3}\$\$, \$g=9.78\ \mathrm{m/s^2}\$, \$u_e=960\ \mathrm{m/s}\$\$), los resultados principales fueron:

- MECO: \$t=2.00\\mathrm{s}\$, \$h=192.73\\mathrm{m}\$, \$V=165.19\\mathrm{m/s}\$
- Apogeo: \$t=12.55\\mathrm{s}\$, \$h=872.34\\mathrm{m}\$
- Atterrizaje: \$t=27.83\ \mathrm{s}\$
- Máximos: \$h_{\max}=872.34\ \mathrm{m}\$, \$V_{\max}=167.53\ \mathrm{m/s}\$, \$a_{\max}=101.35\ \mathrm{m/s^2}\$

El comportamiento de las curvas concuerda con la física esperada: fuerte aceleración en la fase propulsada, **vuelo balístico** tras MECO con reducción de velocidad por arrastre, y descenso con aceleración de magnitud inferior a \$g\$ por la acción del arrastre.

1. Introducción

El simulador 1-DoF es una herramienta de diseño para estimar el desempeño antes del vuelo, integrando conceptos de **Propulsión, Aeroestructuras y Aviónica**. La formulación sigue las notas unificadas del MIT para cálculo de trayectorias y los parámetros del enunciado de Propulsión UNAM.

Los objetivos fueron:

- Implementar un integrador robusto para las EDO
- Generar gráficas y métricas solicitadas (MECO, apogeo, máximos)
- Documentar la metodología y las conclusiones físicas.

2. Modelo físico-matemático

- Variables de estado: \$h(t)\$ (altitud), \$V(t)\$ (velocidad), \$m(t)\$ (masa).
- Fuerzas: gravedad, arrastre aerodinámico y empuje.

2.1 Ecuaciones (formulación MIT)

 $$$ \det h = V $$$

 $\$ \\dot V = -,g;-;\\frac{1}{2},\\frac{\rho,V,|V|,C_D,A}{m};+;\\frac{V}{|V|},\\frac{\dot m_{\mathrm{fuel}},u_e}{m} \$\$

 $$\ \phi = -,\dot m_{\mathrm{subst}}$

El uso de \$V|V|\$ y \$V/|V|\$ hace consistente el signo del arrastre y del empuje en ascenso y descenso dentro del modelo académico 1-DoF.

2.2 Definiciones de fuerzas y datos del motor

 $D=\frac{1}{2}\rho V^2 C_D A,\qquad T=\det m_{\mathbf{0}}, u_e,\qquad W=mg,\qquad a=\det V=\frac{F}{m}. $$

Con $u_e=960\ \m {m_{m/s}} y \ la curva \ \m {m_{m/s}} y \ la curva \ \m {m_{m/s}} dot \$

 $T(t)=\det m_{\mathrm{uel}}(t),u_e.$

Interpolación de la curva de gasto másico. Dadas muestras $\{(t_k, dot m_k)\}_{k=0}^{N}$, se usa interpolación lineal a trozos:

 $\$ \dot m_{\mathrm{fuel}}(t) = \begin{cases} \dot m_k+\dfrac{\dot m_{k+1}-\dot m_k}{t_{k+1}-t_k}, (t-t_k), & t_k\e t_{k+1}, 0, & \text{en otro caso.} \end{cases} \$\$

En tiempo discreto \$t_i\$:

 $T_i=\dot m_{\mathbf{i},i},u_e,\quad m_{i+1}=m_i-\dot m_{\mathbf{i},i},\Delta t, $$

y se fuerza $\d m_{\m el}=0\$ cuando $m_{\m el}=m_{\m el}$ (MECO por agotamiento de propelente).

3. Método numérico

Se emplea **Euler hacia adelante** con paso constante \$\Delta t\$.

3.1 Discretización

\$\$ h_{i+1}=h_i+V_i,\Delta t \$\$

 $V_{i+1}=V_i+\left(-g-\frac{1}{2}\frac{1}{2}\frac{1}{2}\frac{1}{C_D,A}{m_i}+\frac{V_i}{V_i}\right)$

 $\mbox{shm}_{i+1}=\mbox{m-i-\dot m_{\mathrm{mathrm}}_i,i,\Delta t,\qquad t_{i+1}=t_i+\Delta t. $$$

- 3.2 Detección de eventos (interpolación lineal)
 - **MECO (fin de combustión).** Si \$m_i>m_{\mathrm{dry}}\$ y \$m_{i+1}\le m_{\mathrm{dry}}\$:

 $\ h_{\mathbf{MECO}}\$ h_i+\theta_{\mathbf{MECO}}(h_{i+1}-h_i),\ V_{\mathrm{MECO}}(v_{i+1}-V_i). \$\$

• Apogeo (primer cruce por cero de \$V\$ tras el ascenso). Si \$V_i>0\$ y \$V_{i+1}\le 0\$:

```
 $$ \theta_{\infty}=\frac{V_i}{V_i-V_{i+1}},\quad $$ t_{\mathrm{apo}}=t_i+\theta_{\mathrm{apo}}\theta $$ t_{\mathrm{apo}}=t_i+\theta_{\mathrm{apo}}\theta $$ $$ h_{\mathrm{apo}}\alpha h_i+\theta_{\mathrm{apo}}(h_{i+1}-h_i). $$
```

• Aterrizaje (cruce de \$h=0\$). Si \$h_i>0\$ y \$h_{i+1}\le 0\$:

3.3 Verificación por refinamiento de malla

Se repite la simulación con \$\Delta t/2\$ y se compara la discrepancia relativa

```
E_{\mathrm{t}}(y) = \frac{y_{\dot t}^{y} = t/2}{t)\cdot y_{\dot t}^{y} {\mathbf t}^{y} {\mathbf
```

reduciendo \$\Delta t\$ hasta lograr \$E_{\mathrm{rel}}(y)<1%\$ en trazas clave.

4. Entradas y condiciones iniciales

- **Ambiente:** \$g=9.78\ \mathrm{m/s^2}\$, \$\rho=1.0\ \mathrm{kg/m^3}\$.
- Vehículo: \$m_{\mathrm{dry}}=2.2\ \mathrm{kg}\$, \$m_{\mathrm{prop}}=0.625\ \mathrm{kg}\$, \$C_D=0.75\$, diámetro \$D=0.086\ \mathrm{m}\$ \$(8.6\ \mathrm{cm})\$. Área frontal: \$A=\pi(D/2)^2\approx 5.81\times 10^{-3}\ \mathrm{m^2}\$.
- Motor: \$u_e=960\\mathrm{m/s}\$; \$\dot m_{\mathrm{fuel}}(t)\$ de la curva del enunciado.
- Condiciones iniciales: \$h_0=0\ \mathrm{m}\$, \$V_0=0\ \mathrm{m/s}\$,
 \$m_0=m_{\mathrm{dry}}+m_{\mathrm{prop}}=2.825\ \mathrm{kg}\$.
- Parámetros numéricos: \$\Delta t=0.01\ \mathrm{s}\$; \$t_{\max}=60\ \mathrm{s}\$ o hasta aterrizaje.

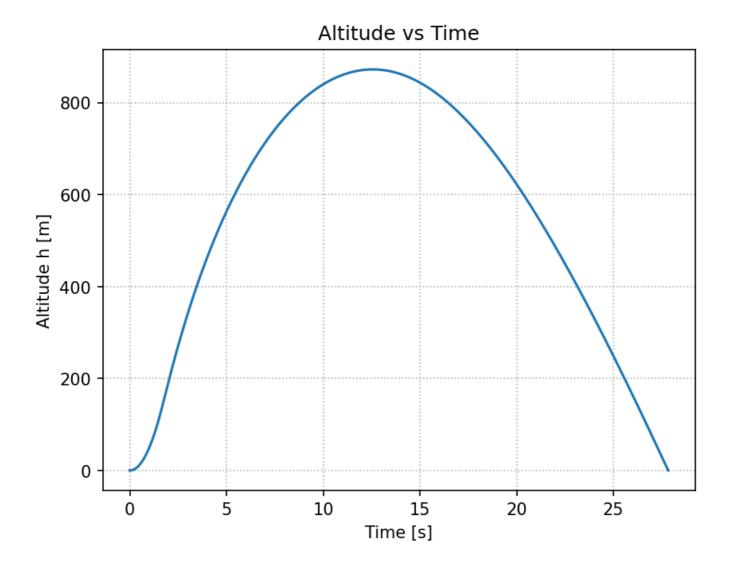
5. Resultados

5.1 Métricas principales

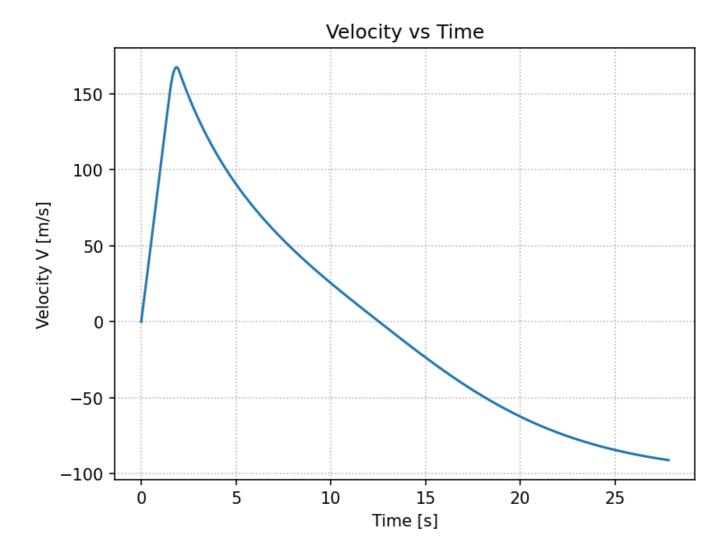
- MECO: \$t=2.00\\mathrm{s}\$, \$h=192.73\\mathrm{m}\$, \$V=165.19\\mathrm{m/s}\$
- **Apogeo:** \$t=12.55\ \mathrm{s}\$, \$h=872.34\ \mathrm{m}\$
- Aterrizaje: \$t=27.83\ \mathrm{s}\$
- Máximos: \$h_{\max}=872.34\ \mathrm{m}\$, \$V_{\max}=167.53\ \mathrm{m/s}\$, \$a_{\max}=101.35\ \mathrm{m/s^2}\$
- Tiempo total de vuelo: \$27.83\ \mathrm{s}\$

5.2 Interpretación de las curvas

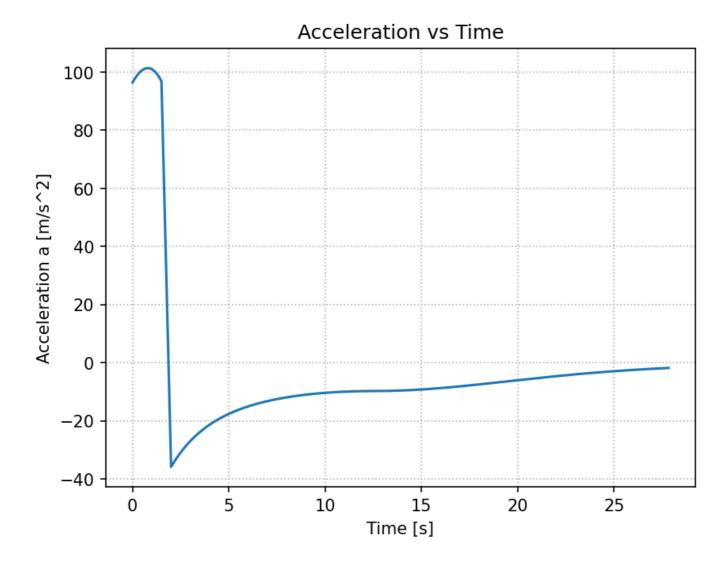
 Altitud vs tiempo. Ascenso pronunciado durante la combustión; tras MECO el cohete entra en coast balístico hasta apogeo; descenso posterior con pendiente creciente en magnitud por la aceleración gravitatoria parcialmente compensada por el arrastre.



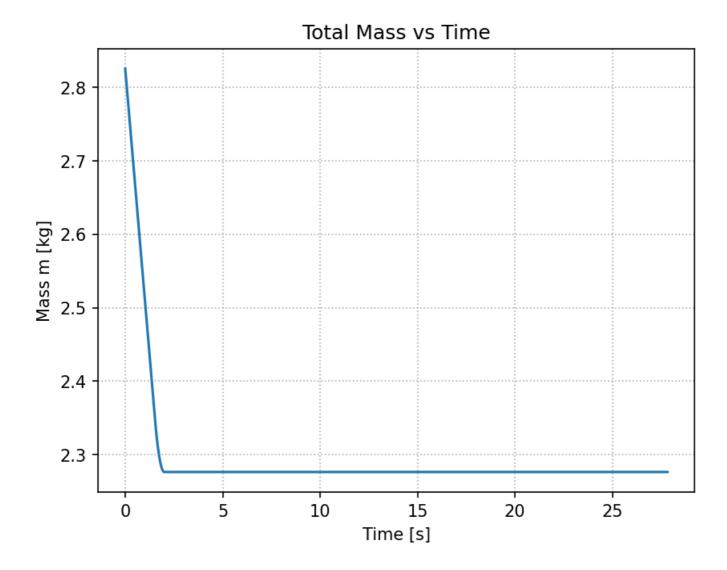
• **Velocidad vs tiempo.** Incremento rápido hasta un máximo cercano al fin de combustión; luego decrece por arrastre hasta cruzar \$V=0\$ en apogeo; se hace negativa en descenso.



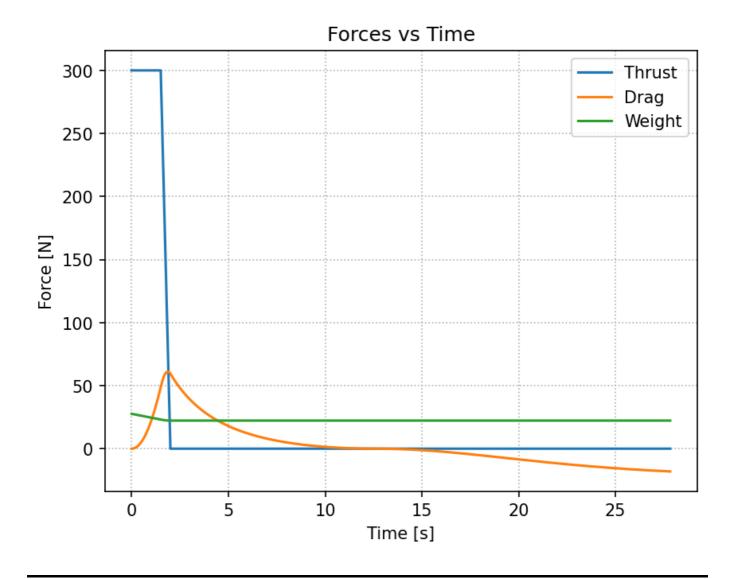
• Aceleración vs tiempo. Picos durante el encendido (máxima relación empuje/peso), caída brusca al terminar la combustión; durante el coast la aceleración tiende a \$-g\$ y en descenso su magnitud es menor que \$g\$ por el arrastre hacia arriba.



• Masa vs tiempo. Disminuye linealmente durante la combustión y queda constante tras MECO.



• Fuerzas. El empuje sigue la curva \$\dot m,u_e\$; el arrastre crece con \$V^2\$ y domina a altas velocidades; el peso decrece levemente durante la combustión por la pérdida de masa.



6. Discusión

- Intuición física. El desempeño está gobernado por la relación empuje/peso durante la combustión y por el arrastre durante la fase balística.
- **Sensibilidades.** Disminuir \$C_D\$ o el diámetro (por tanto \$A\$) incrementa el apogeo; aumentar \$u_e\$ o el flujo másico \$\dot m\$ eleva \$V_{\max}\$ y la altura alcanzada.
- **Precisión numérica.** El esquema de Euler es consistente; el refinamiento de malla con \$\Delta t/2\$ produce cambios pequeños en \$h(t)\$ y \$V(t)\$, validando la resolución elegida.
- Limitaciones. Atmósfera de densidad constante y \$C_D\$ constante.

7. Conclusiones

Con los parámetros del documento, el cohete alcanza aproximadamente **0.87 km** de apogeo. El perfil temporal de altitud, velocidad, aceleración y fuerzas es coherente con la teoría: empuje dominante al inicio, **coast** balístico tras MECO y descenso moderado por arrastre. El simulador 1-DoF implementado satisface los requisitos de la actividad.

Referencias

- 1. MIT Unified Engineering *Trajectory Calculation (Lab 2 Lecture Notes)*.
- 2. Propulsión UNAM Actividad 1-DoF Reclutamiento: entregables y parámetros.

3. Documentación completa en mi repositorio: 1DoF

Apéndice A. Nomenclatura

\$t\$ tiempo; \$h\$ altitud; \$V\$ velocidad; \$F\$ fuerza total; \$D\$ arrastre; \$T\$ empuje; \$g\$ gravedad; \$m\$ masa; \$C_D\$ coeficiente de arrastre; \$A\$ área de referencia; \$\rho\$ densidad del aire; \$\dot m_{\mathrm{fuel}}\$ gasto másico de propelente; \$u_e\$ velocidad de eyección; \$\Delta t\$ paso de tiempo.