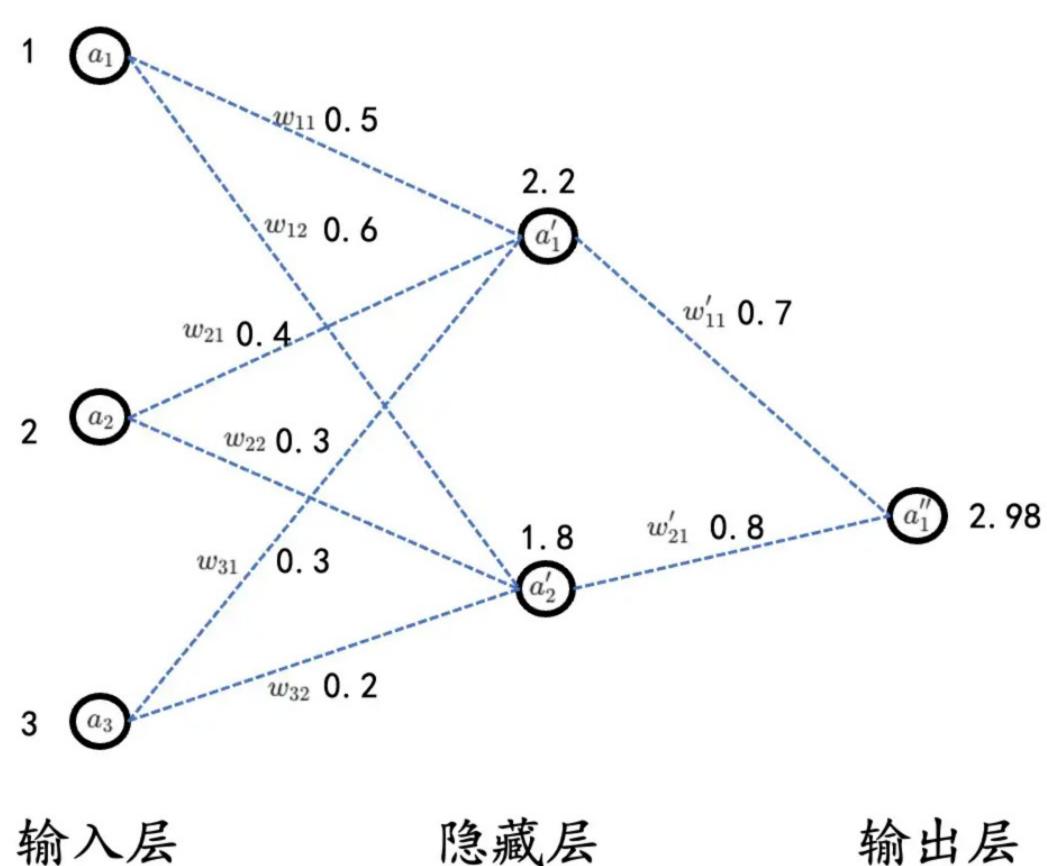
Page 1

(99+ 封私信 / 80 条消息) 关于Pytorch的一个小问题,反向传播是怎么训练model的? - 知乎 https://www.zhihu.com/question/4031711262/answer/54681780641?utm_medium=s...

经网络如何计算结果

上一篇《如何构建神经网络》论述了神经网络的三大步骤,其中最关键的就是参数计算。根据神经 网络的结构和计算方法,我们把输入数据设置为 $a_1=1, a_2=2, a_3=3$,初始权重也如下图进 行设置。



知乎@P9工作法

$$a_1' = 1 * 0.5 + 2 * 0.4 + 3 * 0.3 = 2.2$$

$$a_2' = 1 * 0.6 + 2 * 0.3 + 3 * 0.2 = 1.8$$

$$a_1'' = 2.2 * 0.7 + 1.8 * 0.8 = 2.98$$

可以得到 a_1'' 的值为2.98,该值就为预测值。注意这里为了简化计算,省去了偏置参数b,省去了激 活函数+的使用。

Page 2

(99+ 封私信 / 80 条消息) 关于Pytorch的一个小问题,反向传播是怎么训练model的? - 知乎 https://www.zhihu.com/question/4031711262/answer/54681780641?utm_medium=s...

调整参数的两种方法

但实际上我们训练时,输入的数据是这样的: $a_1=1,a_2=2,a_3=3$,y=3.2,即真实值为3.2。也就是说预测值2.98与真实值3.2之间有0.22的差异。为了简化理解,先假定我们的目标是使得差异为0。也就是说我们需要调整 $w_{11},w_{12},w_{21},w_{22},w_{31},w_{32},w_{11}',w_{21}'$ 这些参数的值,使得计算的预测值等于3.2。

那么显而易见可以想到两种方法:

从前到后迭代

这个方法非常简单,就是把 $w_{11},w_{12},w_{21},w_{22},w_{31},w_{32},w_{11}',w_{21}'$ 的可能取值做一个微调,不断去试探。假设把

$$w_{11} = 0.5, w_{12} = 0.6, w_{21} = 0.4, w_{22} = 0.3, w_{31} = 0.3, w_{32} = 0.2, w'_{11} = 0.7, w'_{21} = 0.8$$

调整为:

$$w_{11} = 0.5, w_{12} = 0.6, w_{21} = 0.4, w_{22} = 0.3, w_{31} = 0.35, w_{32} = 0.2, w'_{11} = 0.78, w'_{21} = 0.83$$

注意,只是修改了 w_{31}, w_{11}', w_{21}' 的值,最终计算结果 $a_1''=3.293$,比起来真实值3.2还是有一些误差,但不过已经比较接近了。

这样的做法看起来可行,但要真的迭代出来这样的参数组合代价是实在是太大了。首先是这样的取值组合有无数个,就这8个参数就非常计算了。如果参数多大上千亿,这样的迭代法计算开销实在太大、在有限的时间肯定是不可能完成的。

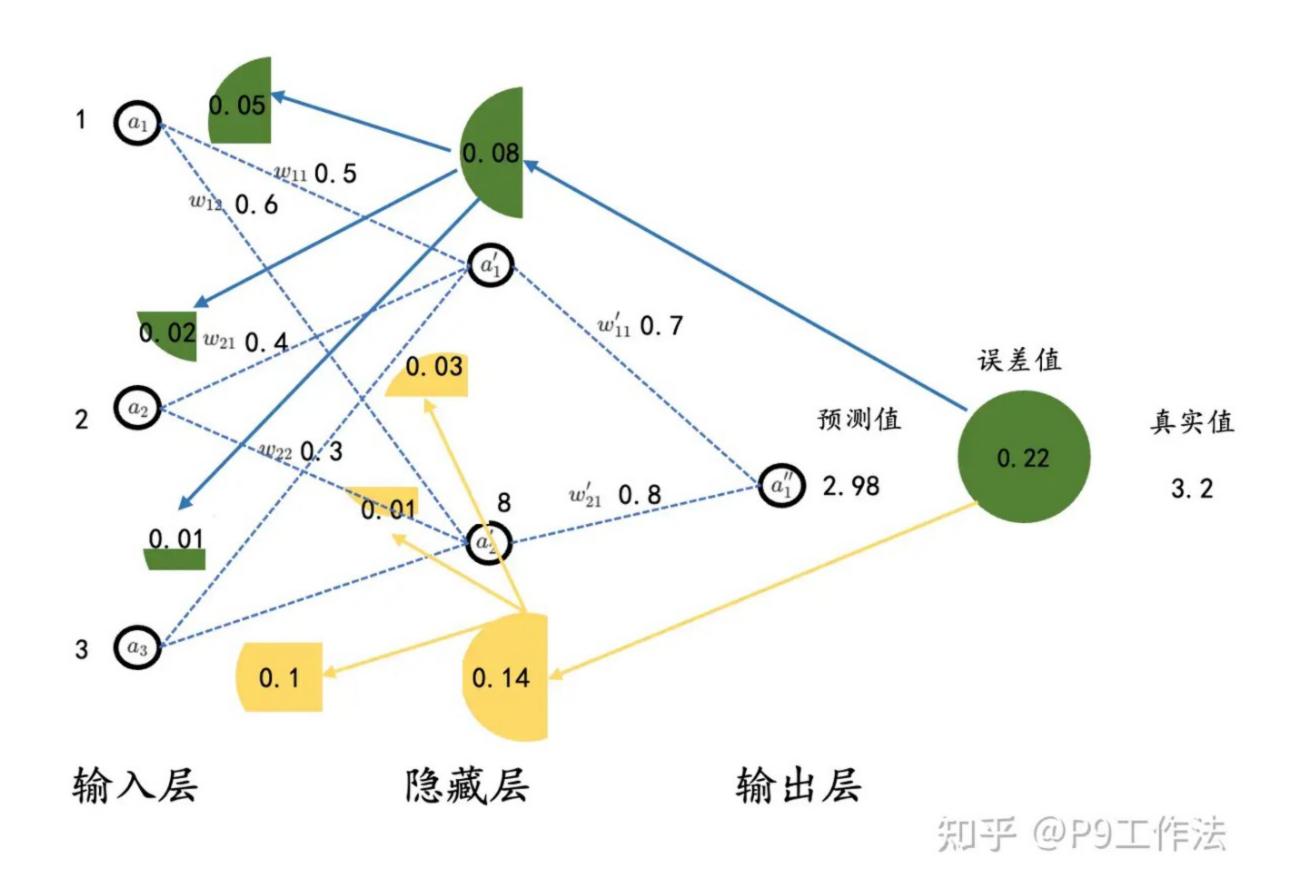
从后到前计算

既然从前到后迭代不行,可以尝试把误差值传到模型中去,反向去找哪个参数对误差的贡献最大,然后去调整这个参数即可。这显然是有极大的难度,因为相当于知道了结果但是要反向去推导哪个原因的贡献最大。举个下围棋为例,每当下完一盘棋,最后的结果要么赢要么输。我们会思考哪几步棋导致了最后的胜利,或者又是哪几步棋导致了最后的败局。如何判断每一步棋的贡献就是贡献度分配问题,这是一个非常困难的问题。

可以形象化理解为把误差这个饼不断往前去分,直到分干净为止,如下图所示:

Captured by FireShot Pro: 16 十二月 2024, 14:25:11 https://getfireshot.com

Page 3 (99+ 封私信 / 80 条消息) 关于Pytorch的一个小问题,反向传播是怎么训练model的? - 知乎 https://www.zhihu.com/question/4031711262/answer/54681780641?utm_medium=s...



更多内容详见: 从结果推导原因-反向传播