


来看一下DeepSeek V3+和R1+针对于同一问题的回答就行了，比如“1+1等于几”这种最简单的问题。





这是V3的回答，直接说答案。

用户询问1+1等于几

v3

1+1等于几?

 1+1等于2。这是基本的加法运算。如果你有其他问题或需要进一步的解释，请告诉我!




知乎 @平凡

这是R1的回答，它的回答分为两部分：1 灰色字体的思考过程，你应该发现了，R1会从各种角度分析这个问题，先是觉得这是个简单的数学题，然后又觉得用户测试它，甚至还会考虑我所在的地区等等。

1+1在不同数学系统中的解释

1+1等于几?

 已深度思考 (用时 16 秒) ^

嗯，用户问1加1等于几，这看起来是一个很基础的数学题，但可能背后有其他意图。首先，我得确认是不是单纯的数学问题。1+1在十进制中肯定是2，但有时候可能有其他的解释，比如在二进制中1+1等于10，或者在布尔代数中1+1等于1，不过这些通常需要特定的上下文。

也有可能用户是在测试我，或者想看看我会不会详细解答。考虑到用户可能的知识水平，如果是小孩的话，可能需要更简单的解释，比如用实物举例，比如一个苹果加另一个苹果，总共有两个苹果。如果是成年人，可能只是确认基本知识，或者有隐藏的问题。

另外，要检查是否有拼写错误或翻译问题，比如“1+1”是否被正确理解，或者用户是否想表达其他意思，比如文字游戏，比如“1”加“1”组成“11”，虽然数学上不正确，但有时候会有这样的玩笑回答。但作为回答者，应该优先考虑正确答案，同时考虑到可能的其他解释，可以适当提及不同情况下的结果，但明确说明标准答案。

还要考虑用户所在地区，不同语言环境下数字的写法是否一致，但这里用阿拉伯数字应该没问题。此外，是否有文化差异，比如某些地方有不同的计算方法，但1+1应该全球都是2。最后，确保回答友好，避免让用户觉得被轻视，即使问题很简单，也要认真对待。

1 + 1 的答案取决于具体的数学系统或上下文：



1. 基础算术（十进制）：  
1 + 1 = 2，这是最常见的答案。
2. 二进制系统：  
1 + 1 = 10（读作“一零”），因为二进制中只有 0 和 1，满 2 进一位。
3. 布尔代数（逻辑运算）：  
1 + 1 = 1，这里的“+”表示逻辑“或”操作。
4. 文字游戏：  
如果将“1”和“1”并排写，可能被解读为“11”（十一），但这不属于数学运算。

标准答案：在常规数学中，1 + 1 = 2

若您有其他特定场景的疑问，可以进一步说明哦！

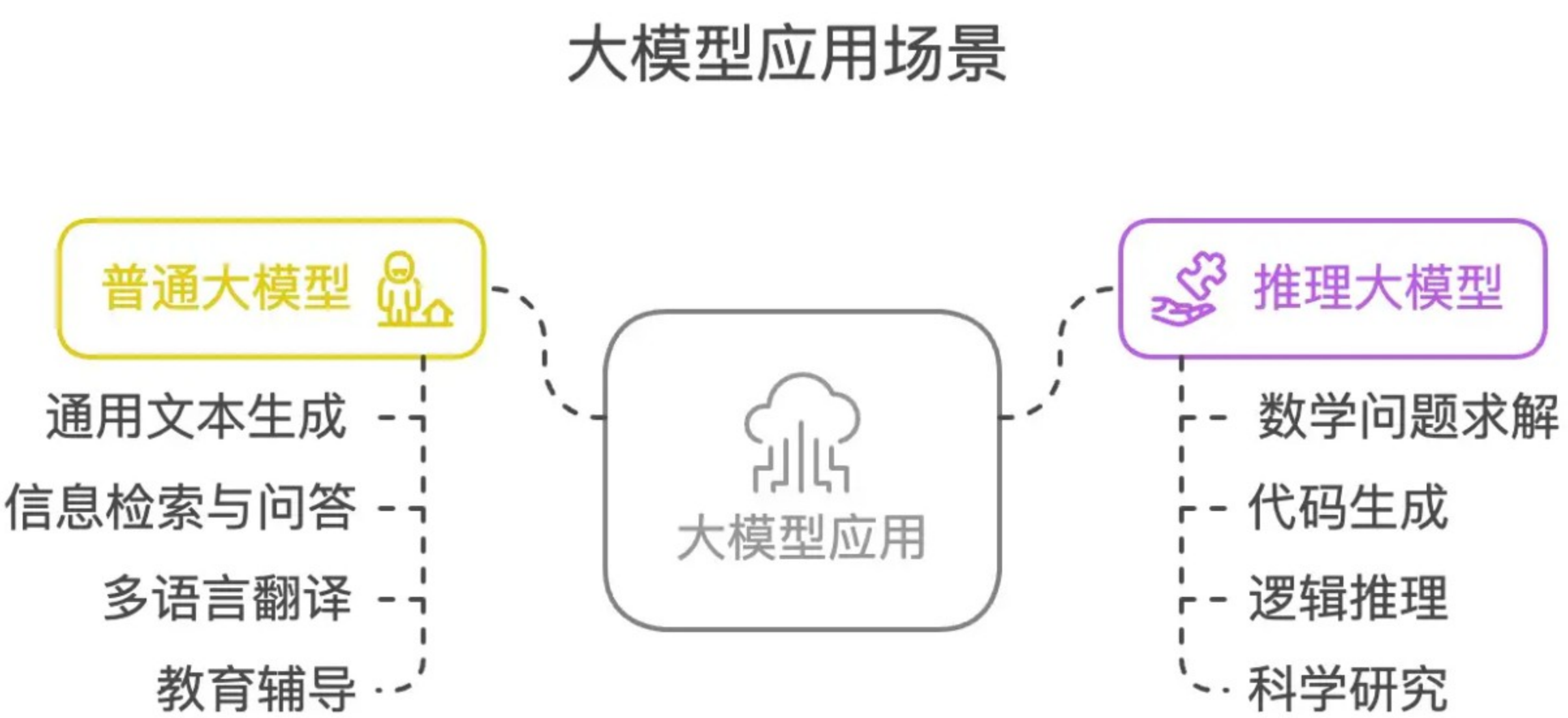
知乎 @平凡

第2部分的答案也是，它从4个不同的可能性都作出了回答。

这就是推理大模型和普通大模型的主要区别：思考能力。

它会对任何问题都进行尽可能全面的思考再回答，但是有时候这个特点会变成缺点，也就是对于一些很简单的问题，它会过度思考。

而正儿八经需要用到推理大模型的时候，应该是那些复杂问题，需要很多个复杂步骤才能解决的问题。



知乎 @平凡

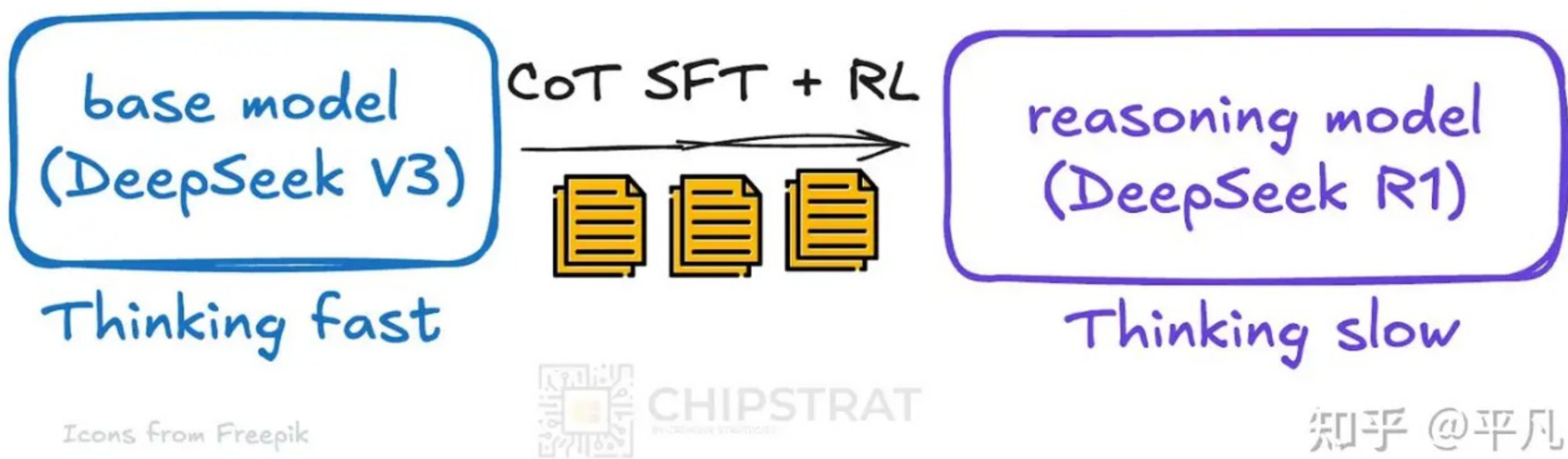
赋予推理大模型思考能力的主要秘籍在于post-training<sup>+</sup>，俗称后训练。

后训练的本质其实是给V3这个直来直去的模型，加上一层思考能力。



V3 + 思考能力 = R1

R1是在V3的基础上产生的。



这个思考能力叫**思维链**（CoT），看起来高大上，其实跟我们平时思考问题的过程没什么区别。

这里有个非常简单的例子：

问题：

小华一开始有3个苹果，妈妈又给了他2个苹果，之后他送给朋友1个苹果。请问最后小华剩下多少个苹果？

思维链过程：

- 第一步：确定初始数量**  
小华一开始有3个苹果。
- 第二步：增加苹果数量**  
妈妈给了他2个苹果，所以苹果总数变为：  
 $3 + 2 = 5$  个。
- 第三步：减少苹果数量**  
小华送给朋友1个苹果，因此剩下的苹果数量为：  
 $5 - 1 = 4$  个。

**最终答案：** 小华最后剩下4个苹果。

你看原本一个普通的问题，通过思维链的拆分，变成了三个小的问题。

原因也很简单，有些问题很复杂，不可能一步得到答案，但如果可以把大问题拆分成小问题，那AI就可以解决了。

你发现没，在这个过程中，推理大模型本身的智能并没有比普通大模型高多少，只是多了一层拆分问题的能力。