2021

Métricas sofcol

FICHA: 2069827

SENA CENTRO INDUSTRIAL Y DE AVIACION

ZAHEDYS RODRIGUEZ |

METRICAS DE FUNCIONALIDAD:

ADECUACION.

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Adecuación funcional.	
2	Propósito de	¿Qué tan adecuadas son las funciones revisadas?	
	la métrica		
3	Método de	Enumerar las funciones adecuadas para el sistema	
	aplicación		
4	Medida,	A=B/C	
	fórmula y	B= funciones revisadas	
	cómputo de	C=funciones adecuadas	
	datos.		
5	Interpretación	Entre más se acerque el valor A a 1 mejor	
	de la medición		
6	Tipo de escala	absoluta	
7	Tipo de	A: efectividad, B: contador, C: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	Especificación de requerimientos	
	medida	Diseño	
		Código fuente	
9	Etapa del	Validación	
	ciclo de vida		
	del software		
	que se evalúa		
10	Audiencia	Cliente	
		desarrolladores	

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Completitud de la adecuación Funcional.		
2	Propósito de	¿Qué tan completa es la implementación funcional?		
	la métrica			
3	Método de	Numerar las funciones faltantes y comparar contra el total de		
	aplicación	funciones solicitadas en la especificación de requerimientos.		
4	Medida,	X = 1 - A/B		
	fórmula y	Donde:		
	cómputo de	A: Funciones no implementadas.		
	datos.	B: Total de funciones solicitadas en los requerimientos.		
5	Interpretación	Rango: 0 <= X <= 1		
	de la medición	Entre más cercano a 1 más completa la implementación.		
6	Tipo de escala	Absoluta		

7	Tipo de	X: Contador / Contador ,A: Contador, B: Contador	
	medida		
8	Entrada a ser	Especificación de requerimientos	
	medida	Diseño	
		Código fuente	
9	Etapa del	Validación	
	ciclo de vida		
	del software		
	que se evalúa		
10	Audiencia	Cliente	
		 desarroladores 	

PRECISIÓN.

No	Nombre	Descripción			
1	Nombre	Precisión computacional.			
2	Propósito de	¿Qué tan completa es la implementación de los			
	la métrica	Requerimientos de precisión?			
3	Método de	Evaluar los requisitos de precisión en el sistema			
	aplicación				
4	Medida,	P= A/B			
	fórmula y	A:requerimiento de precisión			
	cómputo de	B:Requerimientos implementados			
	datos.				
5	Interpretación	Entre más cerca se encuentre el valor de p de 1 mejor cumplimiento			
	de la medición	de la métrica			
6	Tipo de escala	absoluta			
7	Tipo de	P: efectividad, A: contador, B: contador			
	medida				
8	Entrada a ser	Precisión de los requerimientos			
	medida				
9	Etapa del ciclo	validación			
	de vida del				
	software que				
	se evalúa				
10	Audiencia	Cliente			
		desarrolladores			

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Precisión.

2	Propósito de	¿Qué tan completa es la implementación de los niveles específicos	
	la métrica	de precisión para los datos?	
3	Método de	Evaluar los niveles de presión en los datos del sistema	
	aplicación	-	
4	Medida,	P= A/B	
	fórmula y	A:niveles de presión	
	cómputo de	B: cantidad de datos	
	datos.		
5	Interpretación	Entre más cerca se encuentre el valor de p de 1 mejor cumplimiento	
	de la medición	de los niveles de precisión	
6	Tipo de escala	absoluta	
7	Tipo de	P: efectividad, A: contador, B: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	Precisión de los niveles de software en los datos	
	medida		
9	Etapa del	validación	
	ciclo de vida		
	del software		
	que se evalúa		
10	Audiencia	Cliente	
		• desarrolladores	

INTEROPERATIVIDAD.

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Intercambio de datos.		
2	Propósito de	¿Qué tan correcta es la implementación de los formatos de		
	la métrica	interfaces?		
3	Método de	Evaluar los formatos de interfaces en el sistema		
	aplicación			
4	Medida,	A=B/C		
	fórmula y	B:formatos de interfaces implementados		
	cómputo de	C:formatos implementados de manera correcta		
	datos.			
5	Interpretación	Entre más cerca se encuentre el valor de A de 1 mejor será el		
	de la medición	cumplimiento de los formatos de interfaces		
6	Tipo de escala	absoluta		
7	Tipo de	A: efectividad, B: contador, C: contador		
	medida			
8	Entrada a ser	Interfaces del sistema y funcionalidad		
	medida			
9	Etapa del	validación		
	ciclo de vida			
	del software			
	que se evalúa			

10	Audiencia	•	Cliente
		•	desarrolladores

No	Nombre	Descripción			
1	Nombre	Consistencia de la interfaz.			
2	Propósito de	¿Qué tan correcta es la implementación de las			
	la métrica	Interfaces de protocolos?			
3	Método de	A: efectividad, B: contador, C: contador			
	aplicación				
4	Medida,	A=B/C			
	fórmula y	B:interfaces de protocolo			
	cómputo de	C:interfaces correctas			
	datos.				
5	Interpretación	Entre más cerca se encuentre el valor de A de 1 mejor cumplimiento			
	de la medición	de las interfaces de protocolo			
6	Tipo de escala	absoluta			
7	Tipo de	A: efectividad, B: contador, C: contador			
	medida				
8	Entrada a ser	Interfaces de protocolos en el sistema			
	medida				
9	Etapa del	validación			
	ciclo de vida				
	del software				
	que se evalúa				
10	Audiencia	Cliente			
		• desarrolladores			

Característica	No.	Subcaracterística	Métrica	Nivel requerido por el cliente	Nivel Obtenido
	1	ADECUACION.	Adecuación funcional.	4.0	
funcionalidad			Completitud de la adecuación Funcional	4.0	
	2	PRECISIÓN.	Precisión computacional	4.5	
			Precisión.	4.6	

3	INTEROPERATIVIDAD	Intercambio de datos	3.7	
		Consistencia de la interfaz.	4.3	

METRICAS DE CONFIABILIDAD:

MADUREZ.

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Detección de fallas del software.	
2	Propósito de	¿Cuántos fallos se detectaron en el sistema revisado?	
	la métrica		
3	Método de	Contar el número de fallas detectadas y compararlas con el número	
	aplicación	de fallas estimadas.	
4	Medida,	T = F / M	
	fórmula y	F: Número absoluto de fallas.	
	cómputo de	M: Número de fallas estimadas como máximo.	
	datos.		
5	Interpretación	$0 \ll T$	
	de la medición	Un número alto de T representa una buena medida. Un valor 0 de T	
		no necesariamente quiere decir que el producto está libre de	
		defectos.	
6	Tipo de escala	Absoluta.	
7	Tipo de	T: contador, F: contador, M: contador	
	medida		

8	Entrada a ser	Los valores de F vienen del reporte de revisión y el valor de M viene	
	medida	de la historia de proyectos de la organización.	
9	Etapa del ciclo	Implementación.	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Revisores.	
		Desarrolladores.	

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Resolución de fallas.	
2	Propósito de	¿Cuántas fallas fueron corregidas?	
	la métrica		
3	Método de	Contar el número de fallas que fueron corregidas de las que se	
	aplicación	presentaron.	
4	Medida,	S = T / C	
	fórmula y	T: Número de fallas corregidas.	
	cómputo de	C: Número absoluto de fallas.	
	datos.		
5	Interpretación	Entre más cerca esté S de 1 mejor cumplimiento de la métrica.	
	de la medición		
6	Tipo de escala	Absoluta.	
7	Tipo de	S: efectividad, T: contador, C: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	El software en estado operacional	
	medida		
9	Etapa del ciclo	Implementación.	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Revisores.	
		Desarrolladores.	

TOLERANCIA A FALLOS.

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Prevención de fallas.	
2	Propósito de	¿Qué patrones de fallos se tuvieron en cuenta para evitar fallos	
	la métrica	serios o críticos?	
3	Método de	Evaluar patrones de fallos que fueron utilizados para evitar fallos	
	aplicación	serios o críticos.	
4	Medida,	P = Patrones de fallos usados.	
	fórmula y		

	cómputo de		
	datos.		
5	Interpretación	Entre más alto el valor de P mejor cumplimiento de la métrica.	
	de la medición		
6	Tipo de escala	Absoluta.	
7	Tipo de	P: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	Reporte de revisión.	
	medida		
9	Etapa del ciclo	Implementación.	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Desarrolladores.	
		Mantenedores.	
		Revisores.	

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Prevención de operaciones incorrectas.	
2	Propósito de	¿Cuántas funciones se han implementado con la capacidad para	
	la métrica	prevenir que se hagan operaciones incorrectas?	
3	Método de	Numerar funciones implementadas que tienen la capacidad de	
	aplicación	prevenir operaciones incorrectas.	
4	Medida,	F = Numero de funciones preventivas	
	fórmula y		
	cómputo de		
	datos.		
5	Interpretación	Entre más alto el valor de F mejor.	
	de la medición		
6	Tipo de escala	Absoluta.	
7	Tipo de	F: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	Reporte de revisión	
	medida		
9	Etapa del ciclo	Implementación.	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Desarrolladores.	
		Mantenedores.	
		Revisores.	

RECUPERACIÓN DE FALLOS.

No	Nombre	Descripción
----	--------	-------------

1	Nombre	Recuperabilidad.	
2	Propósito de	¿Qué capacidad tiene el sistema para recuperarse después de un	
	la métrica	evento anormal o a solicitud del usuario?	
3	Método de	Contar las recuperaciones de eventos anormales o solicitudes del	
	aplicación	usuario presentadas y compararlas con las estimadas.	
4	Medida,	R = N / C	
	fórmula y	N: Número recuperaciones presentadas.	
	cómputo de	C: Número de eventos anormales o solicitudes del usuario estimadas	
	datos.	como máximo.	
5	Interpretación	Entre más cerca esté R de 1 mejor cumplimiento de la métrica.	
	de la medición		
6	Tipo de escala	Absoluta.	
7	Tipo de	R: efectividad, N: contador, C: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	El software en estado operacional	
	medida		
9	Etapa del ciclo	Implementación.	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Revisores.	
		Desarrolladores.	

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Efectividad de la recuperación.	
2	Propósito de	¿Qué tan efectiva es la capacidad de recuperación?	
	la métrica		
3	Método de	Enumerar el número de recuperaciones presentadas de eventos o	
	aplicación	solicitudes presentadas.	
4	Medida,	N = A / Z	
	fórmula y	A: Número recuperaciones presentadas.	
	cómputo de	Z: Número de eventos anormales o solicitudes del usuario	
	datos.	presentadas.	
5	Interpretación	Entre más cerca esté N de 1 más efectivo.	
	de la medición		
6	Tipo de escala	Absoluta.	
7	Tipo de	N: efectividad, A: contador, Z: contador	
	medida		
8	Entrada a ser	El software en estado operacional	
	medida		
9	Etapa del ciclo	implementacion	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Revisores.	

Desarrolladores.

Característica	No.	Subcaracterística	Métrica	Nivel requerido por el cliente	Nivel Obtenido
	1	Madurez	Detección de fallas	0.4	
			Resolución de fallas	1.0	
Confiabilidad	3	Tolerancia a fallos	Prevención de fallas	0.70	
			Prevención de operaciones incorrectas	0.6	
		Recuperación de fallos	Recuperabilidad	0.5	
			Efectividad de la recuperación	0.9	

MÉTRICAS DE FACILIDAD DE USO (USABILITY):

CAPACIDAD PARA SER ENTENDIDO.

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Completitud de la descripción.	
2	Propósito de	¿Qué proporción de las funciones son descritas en la descripción	
	la métrica	producto?	
3	Método de	Contar el numero de funciones descritas contra las funciones totales.	
	aplicación		
4	Medida,	X= A - B	
	fórmula y	A= números de funciones descritas.	
	cómputo de	B= números de funciones totales.	
	datos.	D Trumeros de ranciones totales.	
5	Interpretación	Si x es igual a 0 se ha llenado todas las funciones requeridas en la	
	de la medición	descripción del producto.	
6	Tipo de escala	absoluta.	
7	Tipo de	X= contador – contador	
	medida	A= contador B = contador	
8	Entrada a ser	Funciones del producto.	
	medida		
9	Etapa del ciclo		
	de vida del	Verificación.	
	software que	verificación.	
	se evalúa		
10	Audiencia	Desarrolladores / usuario.	

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Funciones evidentes (que no necesitan explicación).	
2	Propósito de la métrica	¿Qué porción de las funciones del sistema son evidentes al usuario?	
3	Método de aplicación	Identificar el números de funciones que le son evidentes al usuario.	
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	X= A/B A= números de funciones evidentes. B= números de funciones totales.	
5	Interpretación de la medición	Si x es igual a 1 todas las funciones le son evidentes al usuario	
6	Tipo de escala	absoluta.	
7	Tipo de medida	X= contador – contador A= contador B = contador	
8	Entrada a ser medida	Funciones del producto.	

9	Etapa del ciclo de vida del software que se evalúa	Verificación.
10	Audiencia	Desarrolladores / usuario.
10	Audicifcia	Desarronadores / disdarro.

CAPACIDAD PARA SER APRENDIDO.

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Posibilidad de cancelar los procesos antes de terminarse.		
2	Propósito de	¿Qué porción de las funciones pueden ser canceladas antes de		
	la métrica	terminarse?		
3	Método de	se compara el tiempo transcurrido de carga sobre el tiempo total de		
	aplicación	carga		
4	Medida,	X=A/B		
	fórmula y	A=Tiempo transcurrido		
	cómputo de	B=Tiempo total de carga		
	datos.			
5	Interpretación	0 <= X <= 1		
	de la medición	Entre más se acerque el valor a 1 mejor.		
6	Tipo de escala	Relativa		
7	Tipo de			
	medida	Tiempo de carga		
8	Entrada a ser			
	medida	El software en estado operacional		
9	Etapa del ciclo	Implementación		
	de vida del			
	software que			
	se evalúa			
10	Audiencia	Desarrolladores		

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Posibilidad de deshacer o reversar las operaciones del usuario.	
2	Propósito de	¿Qué porción de las funciones se pueden reversar?	
	la métrica		
3	Método de	se compara el total de acciones reversadas sobre el maximo de veces	
	aplicación	para reversar	

4	Medida,	X=A/B	
	fórmula y	A=Total de acciones reversadas	
	cómputo de	B=Maximo de veces para reversar	
	datos.		
5	Interpretación	0 <= X <= 1	
	de la medición	Entre más se acerque el valor a 1 mejor.	
6	Tipo de escala	Absoluta	
7	Tipo de		
	medida	Conteo	
8	Entrada a ser		
	medida	El software en estado operacional	
9	Etapa del ciclo	Implementación	
	de vida del		
	software que		
	se evalúa		
10	Audiencia	Desarrolladores	

CAPACIDAD DE ATRACCIÓN.

No	Nombre	Descripción	
1	Nombre	Aspecto de la interfaz.	
2	Propósito de la métrica	¿Qué tan atractiva es la interfaz al usuario?	
3	Método de aplicación	Se compara el numero de rango según lo atractivo que esla interfaz	
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	1= mala 2= medio buena 3= buena 4= excelente	
5	Interpretación de la medición	Se escoge entre el rango del 1 al 4 cuatro donde 1 es muy malo y 4 lo mejor. Si el resultado es por debajo del 2 hay que mejorar pero si es 3 comayor se hizo un buen trabajo	
6	Tipo de escala	ordinal	
7	Tipo de medida	conteo	
8	Entrada a ser medida	interfaz del producto.	
9	Etapa del ciclo de vida del software que se evalúa	Verificación.	
10	Audiencia	Desarrolladores / usuario.	

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Personalización de la interfaz de usuario.		
2	Propósito de	¿Qué porción de los elementos de la interfaz de usuario se pueden		
	la métrica	personalizar?		
3	Método de	Se compara el total de elementos personalizables de interfaz contra los		
	aplicación	que no.		
4	Medida,	X= A/B		
	fórmula y	A= números de elementos personalizables.		
	cómputo de	B= números de elementos totales.		
	datos.			
5	Interpretación	Si x es igual a 1 todas las funciones son personalizables.		
	de la medición	·		
6	Tipo de escala	absoluta.		
7	Tipo de	Conteo.		
	medida			
8	Entrada a ser	interfaz del producto.		
	medida			
9	Etapa del ciclo			
	de vida del	Verificación.		
	software que	verificación.		
	se evalúa			
10	Audiencia	Desarrolladores / usuario.		

Característica	No.	Subcaracterística	Métrica	Nivel requerido por el cliente	Nivel Obtenido
	1	CAPACIDAD PARA SER ENTENDIDO	Completitud de la descripción.	4.0	
facibilidad			Funciones evidentes (que no necesitan explicación).	4.0	
	2	Capacidad para ser aprendido	Posibilidad de cancelar los procesos antes de terminarse.	3.5	
			Posibilidad de deshacer o reversar las operaciones del usuario.	4.1	
	3	CAPACIDAD DE ATRACCIÓN.	Aspecto de la interfaz.	4.7	

Personalización
de la interfaz
de usuario

4.3

MÉTRICAS DE EFICIENCIA.

COMPORTAMIENTO TEMPORAL.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Tiempo de respuesta.
2	Propósito de	¿Cuál es el tiempo estimado para completar una tarea específica?
	la métrica	
3	Método de	Evaluar la eficiencia del software
	aplicación	
4	Medida,	X= Tiempo (calculado o simulado)
	fórmula y	
	cómputo de	
	datos.	
5	Interpretación	Entre menor valor de la X mejor eficiencia
	de la medición	
6	Tipo de escala	Relativa
7	Tipo de	Tiempo
	medida	
8	Entrada a ser	El software en estado operacional
	medida	
9	Etapa del ciclo	Verificación
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores y revisores

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Capacidad operativa.		
2	Propósito de	¿Cuántas tareas se pueden realizar por unidad de tiempo?		
	la métrica			
3	Método de	Capacidad operativa.		
	aplicación			
4	Medida,	¿Cuántas tareas se pueden realizar por unidad de tiempo?		
	fórmula y			
	cómputo de			
	datos.			
5	Interpretación	Evaluamos el tiempo estimado de función		
	de la medición			

6	Tipo de escala	T=X/C		
		X: Tiempo estimado		
		C:Tiempo de función		
7	Tipo de	Nos da el	número de labores que tienen la posibilidad de hacer en	
	medida	una unida	d de tiempo definida	
8	Entrada a ser	Relativa		
	medida			
9	Etapa del ciclo	Tiempo		
	de vida del			
	software que			
	se evalúa			
10	Audiencia	El softwar	re en estado operacional	
			Verificación	
			Desarrolladores y revisores	

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Tiempo de respuesta transaccional.		
2	Propósito de	¿Cuál es el tiempo estimado para realizar un conjunto de tareas?		
	la métrica			
3	Método de	Tenemos en cuenta el tiempo estimado por unidad de tiempo asi será		
	aplicación	más fácil predecir el tiempo estimado para un conjunto de tareas		
4	Medida,	T=X.C		
	fórmula y	X: estimado por unidad de tiempo		
	cómputo de	C: Tiempo de función		
	datos.			
5	Interpretación	Entre más cerca este T de 1 será mejor.		
	de la medición			
6	Tipo de escala	Relativa		
7	Tipo de	Tiempo		
	medida			
8	Entrada a ser	El software en estado operacional		
	medida			
9	Etapa del ciclo	Verificación		
	de vida del			
	software que			
	se evalúa			
10	Audiencia	Revisores y desarrolladores		

UTILIZACIÓN DE RECURSOS.

No	Nombre	Descripción		
1	Nombre	Utilización de operación de E/S.		
2	Propósito de la métrica	¿Cuál es la estimación de operaciones de E/S para realizar una tarea específica?		
3	Método de aplicación	Utilización de operación de E/S.		
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	¿Cuál es la estimación de operaciones de E/S para realizar una tarea específica?		
5	Interpretación de la medición	Contar cuantas operaciones de E/S Fueron necesarias para una tarea		
6	Tipo de escala	A=B/C B:Operaciones de E/S C: Tareas específicas		
7	Tipo de medida	Entre más se acerque el valor de A a 1 mejor		
8	Entrada a ser medida	Absoluta		
9	Etapa del ciclo de vida del software que se evalúa	A: cociente B :contador C: contador		
10	Audiencia	El software en estado operacional		
		Verificación		
		Revisores y desarrolladores		

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Utilización de la memoria.
2	Propósito de	¿Cuál es la cantidad de memoria que requiere el sistema para
	la métrica	completar una función específica?
3	Método de	Analizamos y ponemos en práctica, cada una de las tareas y su
	aplicación	funcionamiento definirá la cantidad de memoria
4	Medida,	A=B/C
	fórmula y	B:Cantidad de memoria
	cómputo de	C:Función
	datos.	

5	Interpretación	Entre más cercano sea el valor de A con 1 mejor funcionamiento de
	de la medición	la métrica
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	A: Cociente
	medida	B: Contador
		C: Contador
8	Entrada a ser	El software en estado operacional
	medida	
9	Etapa del ciclo	Verificación
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores y revisores

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Utilización de ancho de banda.
2	Propósito de	¿Cuánto ancho de banda requiere el sistema para completar una
	la métrica	tarea específica?
3	Método de	Analizar y evaluar la capacidad del ancho de banda
	aplicación	
4	Medida,	A=B/C
	fórmula y	B:Ancho de banda
	cómputo de	C: Ancho de banda requerido
	datos.	
5	Interpretación	Entre más cercano sea el valor de X con 1 mejor cumplimiento
	de la medición	
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	A cociente
	medida	B contador
		C contador
8	Entrada a ser	El software en estado operacional
	medida	
9	Etapa del ciclo	Verificación
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Revisores, desarrolladores

CUMPLIMIENTO DE LA EFICIENCIA.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Cumplimiento de estándares de eficiencia.
2	Propósito de	¿Qué tanto cumple el sistema con estándares, regulaciones o
	la métrica	convenciones sobre eficiencia?

3	Método de	Numerar estándares, regulaciones y convenciones sobre eficiencia
	aplicación	y compararlas con las establecidas
4	Medida,	A=B/C
	fórmula y	B: Estándares, regulaciones y convenciones del sistema
	cómputo de	C: Estándares, regulaciones y convenciones establecidas
	datos.	
5	Interpretación	Entre más cercano sea el valor de A con 1 mejor cumplimiento
	de la medición	
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	A cociente
	medida	B contador
		C contador
8	Entrada a ser	Especificación de requerimientos
	medida	
9	Etapa del ciclo	Implementación
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Revisores, desarrolladores

MÉTRICAS DE MANTENIBILIDAD.

CAPACIDAD DE SER ANALIZADO.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Registro de actividades.
2	Propósito de	¿Qué tan directo es el registro del status del sistema?
	la métrica	
3	Método de	Registrar que directo fue el estado del sistema
	aplicación	
4	Medida,	X = tiempo calculado
	fórmula y	
	cómputo de	
	datos.	
5	Interpretación	Si el valor de X es menor más directo será el registro del estado del
	de la medición	sistema.
6	Tipo de escala	Relativa
7	Tipo de	Tiempo de registro
	medida	
8	Entrada a ser	Registro del estado del sistema
	medida	
9	Etapa del ciclo	Verificación
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	

10	Audiencia	Desarrollador y revisores
----	-----------	---------------------------

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Disponibilidad de la función de diagnóstico.
2	Propósito de	¿Están disponibles funciones de diagnóstico?
	la métrica	
3	Método de	Realizar una prueba para comprobar si existen algunas funciones
	aplicación	para diagnosticar el sistema.
4	Medida,	X = A/B
	fórmula y	
	cómputo de	A: realizar pruebas de diagnostico
	datos.	B: funciones de diagnósticos del sistema
5	Interpretación	1 <= X
	de la medición	
		X siendo igual a 1 hemos obtenido que el sistema tiene funciones,
		si es menor de 1 si tiene funciones de diagnósticos hay que
		mejorarlas
6	Tipo de escala	Absoluta.
7	Tipo de	funciones
	medida	
8	Entrada a ser	funciones de diagnósticos del sistema
	medida	
9	Etapa del ciclo	verificación
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrollador y revisores

ESTABILIDAD.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Impacto de los cambios.
2	Propósito de	¿Cuál es la frecuencia de impactos negativos después de una
	la métrica	modificación?
3	Método de	Realizar una modificación para verificar que impactos tiene en el
	aplicación	software
4	Medida,	X = A / B
	fórmula y	A: Impactos negativos
	cómputo de	B: Modificaciones realizadas
	datos.	
5	Interpretación	$0 \le X$
	de la medición	

		X siendo menor que 1 menor es la frecuencia de esos impactos en
		el sistema, si X mayor que 1 cualquier modificación afectará.
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	Cambios en el software
	medida	
8	Entrada a ser	Impactos negativos de las modificaciones
	medida	
9	Etapa del ciclo	prueba
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrollador y revisores

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Localización del impacto de la modificación.
2	Propósito de la métrica	¿Qué tan grande es el impacto de una modificación sobre el sistema?
3	Método de aplicación	Ver los resultados obtenidos tras una modificación realizada en el software
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	X = A / B A: Impactos obtenidos B: Modificaciones realizadas
5	Interpretación de la medición	0 <= X
		X siendo menor que 1 hemos obtenido pocos impactos sobre el sistema aunque ninguna modificación debería afectar el sistema, si X mayor que 1 hay que corregirlo para que no afecte el software.
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de medida	Cambios en el sistema
8	Entrada a ser medida	Impactos de las modificaciones
9	Etapa del ciclo de vida del software que se evalúa	Prueba
10	Audiencia	Desarrollador y revisores

CAPACIDAD DE SER PROBADO.

	No	Nombre	Descripción
--	----	--------	-------------

1	Nombre	Completitud de la función de pruebas incorporada.
2	Propósito de	¿Qué tan completa es la función interna de pruebas del sistema?
	la métrica	
3	Método de	Realizar pruebas para ver qué tan eficiente es la función.
	aplicación	
4	Medida,	
	fórmula y	X = A / B
	cómputo de	
	datos.	
		A: pruebas eficientes
		B: total de pruebas
5	Interpretación	
	de la medición	1 <= X
		X siendo menor que 1 se obtuvo poca eficiencia en las pruebas realizadas
		X igual que 1 es completa la función de pruebas.
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	Prueba en el sistema
,	medida	Truebu en er sistemu
8	Entrada a ser	Eficiencia de las pruebas en el sistema
	medida	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
9	Etapa del ciclo	Prueba
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrollador y revisores

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Indicador de progreso de las pruebas.
2	Propósito de	¿Qué tan completa es la implementación del indicador de progreso
	la métrica	de las pruebas?
3	Método de	Revisar las pruebas hechas y ver qué tan completa fueron las pruebas
	aplicación	
4	Medida,	
	fórmula y	X = A / B
	cómputo de	
	datos.	
		A: pruebas completas
		B: pruebas realizadas
5	Interpretación	
	de la medición	1 <= X

		Entre más cerca esté X de 1 mejor cumplimiento de la métrica.
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	Prueba en el sistema
	medida	
8	Entrada a ser	Mejoramiento de las pruebas
	medida	
9	Etapa del ciclo	Prueba
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrollador y revisores

MÉTRICAS DE PORTABILIDAD.

ADAPTABILIDAD.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Adaptabilidad de las estructuras de datos.
2	Propósito de	¿Qué tan adaptable es el sistema a los cambios en la estructura de
	la métrica	datos?
3	Método de	Evaluar cómo reacciona el sistema ante cambios en el ambiente de
	aplicación	software.
4	Medida,	A= F/C
	fórmula y	F: Cambios en el ambiente de software.
	cómputo de	C: Cambios en el sistema.
	datos.	
5	Interpretación	Entre mas alto el valor de A mejor cumplimiento de la métrica.
	de la medición	
6	Tipo de escala	Absoluta.
7	Tipo de	A: Adaptabilidad ,F: Contador: Contador
	medida	
8	Entrada a ser	Software en estado adaptable
	medida	
9	Etapa del ciclo	Validación.
	de vida del	
	software que	
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores Desarrolladores

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Adaptabilidad a los cambios de hardware.

2	Propósito de	¿Qué tan adaptable es el sistema a los cambios de hardware?
	la métrica	
3	Método de	Comprobar sistema al ocurrir cambios en el hardware.
	aplicación	Comprodui sistema ai ocarrii cambios en er naraware.
4	Medida,	Z=B/C
	fórmula y	B: Cambios en el hardware.
	cómputo de	C: Cambios en el sistema.
	datos.	
5	Interpretación	Entre más alto el valor de Z mejor cumplimiento de la métrica.
	de la medición	Entre mas alto el valor de 2 mejor campilmento de la metrica.
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	Z: Adaptabilidad ,B: Contador, C: Contador
	medida	Z. Adaptabilidad ,B. Contador, C. Contador
8	Entrada a ser	Software en estado operacional.
	medida	Software en estado operacional.
9	Etapa del ciclo	
	de vida del	Verificación.
	software que	verificación.
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores.

CAPACIDAD PARA SER INSTALADO.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Esfuerzo para la instalación.
2	Propósito de la métrica	¿Qué tanto esfuerzo se requiera para la instalación del sistema?
3	Método de	Contar con el número de pasos de instalación automatizados en
	aplicación	comparación con el número de pasos totales de la instalación.
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	X=A/B A: Numero de pasos automatizados confirmados en la revisión. B: Total de pasos requeridos para la instalación.
5	Interpretación	0 <= X <= 1
	de la medición	Entre más cerca este X de 1 mejor.
6	Tipo de escala	Absoluta

7	Tipo de	A: Contador
	medida	B: Contador
		X: Cociente
8	Entrada a ser	Resultado de la revisión del instalador.
	medida	Resultado de la l'evision dei instalador.
9	Etapa del ciclo	
	de vida del	Validación.
	software que	Validacion.
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Facilidad para reintentar la instalación
2	Propósito de la métrica	¿Qué tan fácil es repetir el proceso de instalación?
3	Método de aplicación	Contar el número de pasos que se deben realizar para repetir el proceso de instalación y compararlos con el número total.
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	F = G/M M: pasos totales de instalación G: pasos en la repetición
5	Interpretación de la medición	Entre más alto el valor de F mejor.
6	Tipo de escala	Absoluta.
7	Tipo de	F: Cociente
	medida	M: Contador
		G: Contador
8	Entrada a ser medida	Software en estado operacional
9	Etapa del ciclo	
	de vida del	Implementación
	software que	Implementation
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores

CAPACIDAD PARA SER REEMPLAZADO.

NIO	Namhna	Dogavinojón
No	Nombre	Descripción

1	Nombre	Uso continuo de datos.
2	Propósito de	¿Cuál la cantidad original de datos que continúan sin cambiar
	la métrica	después de reemplazarse por este producto?
3	Método de	Contar que datos continúan sin cambios después de un reemplazo
	aplicación	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
4	Medida,	R= J/K
	fórmula y	J: cantidad original de datos
	cómputo de	K: datos que tuvieron cambios
	datos.	'
5	Interpretación	Entre más alto sea el valor de R mejor cumplimiento de la métrica
	de la medición	
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de	R : Cociente
	medida	J: Contador
		K: Contador
8	Entrada a ser	Especificación de requerimientos
	medida	Reporte de revisión
9	Etapa del ciclo	
	de vida del	Revisión
	software que	REVISION
	se evalúa	
10	Audiencia	Desarrolladores y revisores.

No	Nombre	Descripción
1	Nombre	Inclusividad de las funciones.
2	Propósito de la métrica	¿Qué cantidad de requerimientos cubre el nuevo software comparado con los que cubría el antiguo?
3	Método de aplicación	Numerar la cantidad de requerimientos y compararlos con los antiguos
4	Medida, fórmula y cómputo de datos.	O= P/T P: cantidad de requerimientos nuevos T: cantidad de requerimientos antiguos
5	Interpretación de la medición	Un número alto de O representa más eficiencia sin embargo un valor bajo de O no necesariamente está mal
6	Tipo de escala	Absoluta
7	Tipo de medida	O : Cociente P: Contador T: Contador
8	Entrada a ser medida	Especificación de requerimientos
9	Etapa del ciclo de vida del software que se evalúa	Verificación

10 Audiencia	Desarrolladores y revisores	