



§ 2. 公共政策的主体客体

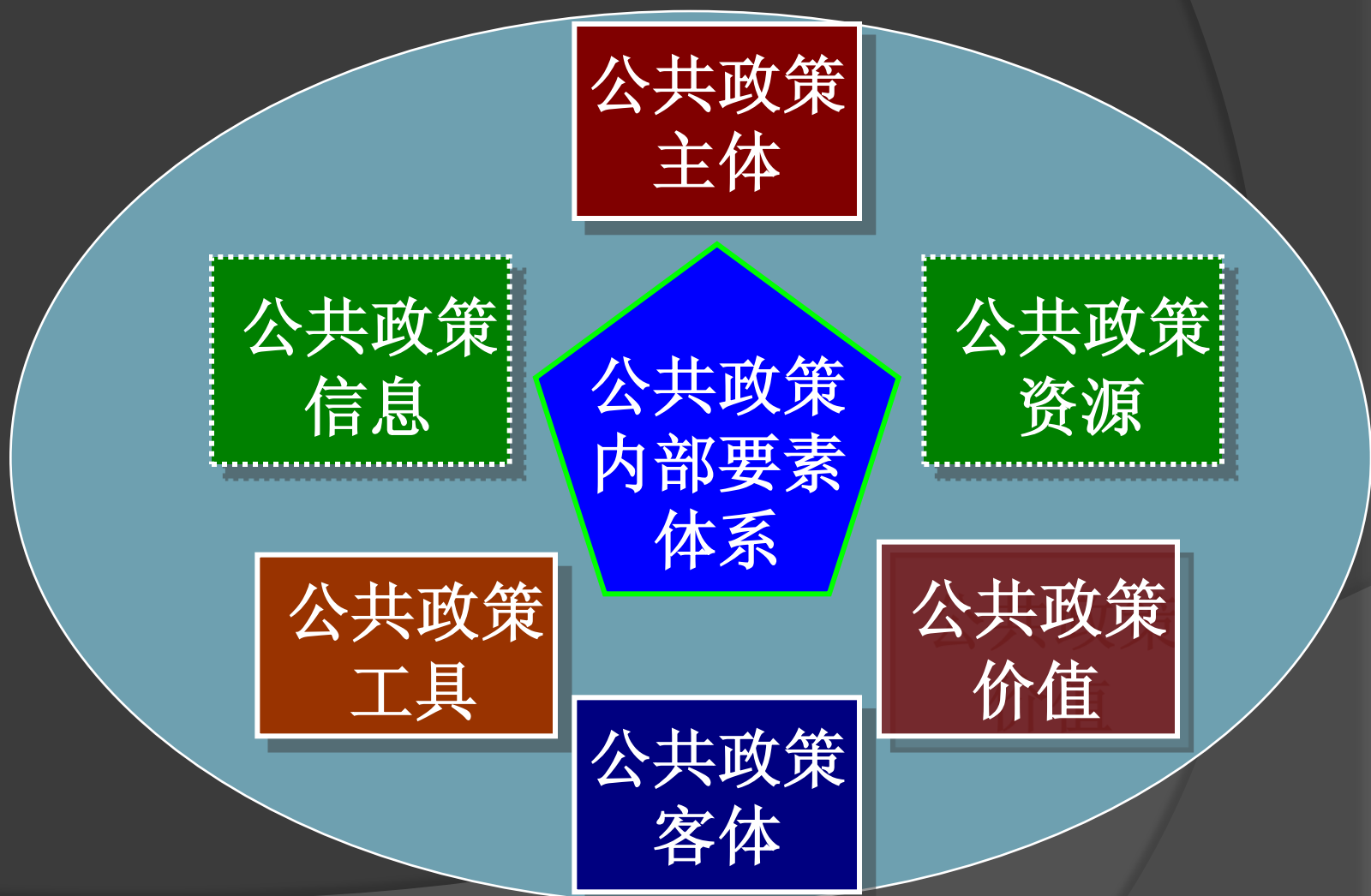
政策主体类别 (2-2-1)

政策客体层次 (2-2-2)

政策利害关系人 (2-2-3)

政策标的群体类型 (2-2-4)

公共政策的内部要素体系



公共政策的主体

公共政策活动主体的类别

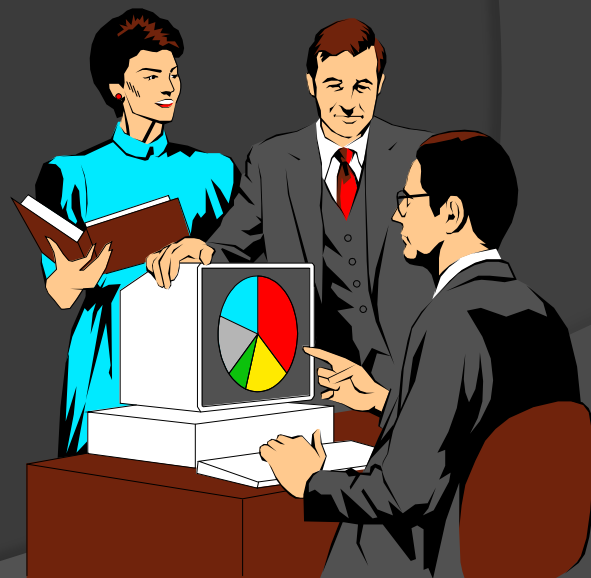
公共政策研究首先要弄清楚是谁在从事政策活动，从政策的过程来衡量，则有三大类主体：

- 政策制定主体
- 政策执行主体
- 政策评估主体

这三类主体最好是分开的，才能做到相互制约、相互监督

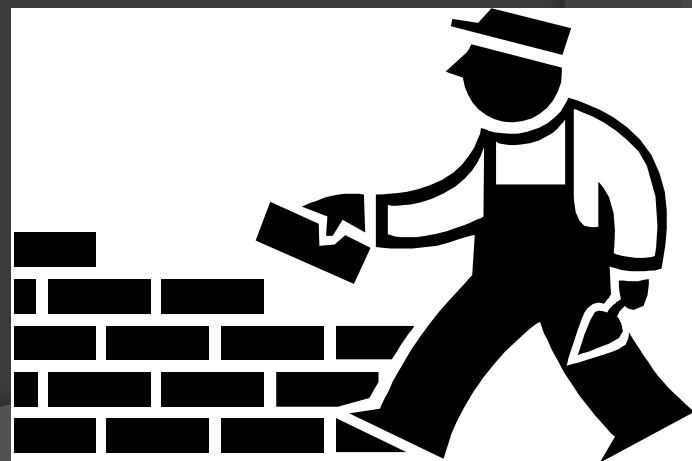
在政策规划阶段上需要关注的政策行动主体

- 政策制定的决策主体
- 政策制定的参与主体
- 政策制定的咨询主体
- 政策制定的分析主体



在政策执行阶段上需要关注的政策行动主体

- 政策执行的责任主体
- 政策倡导（营销）主体
- 政策执行的协调主体
- 政策执行的操作主体



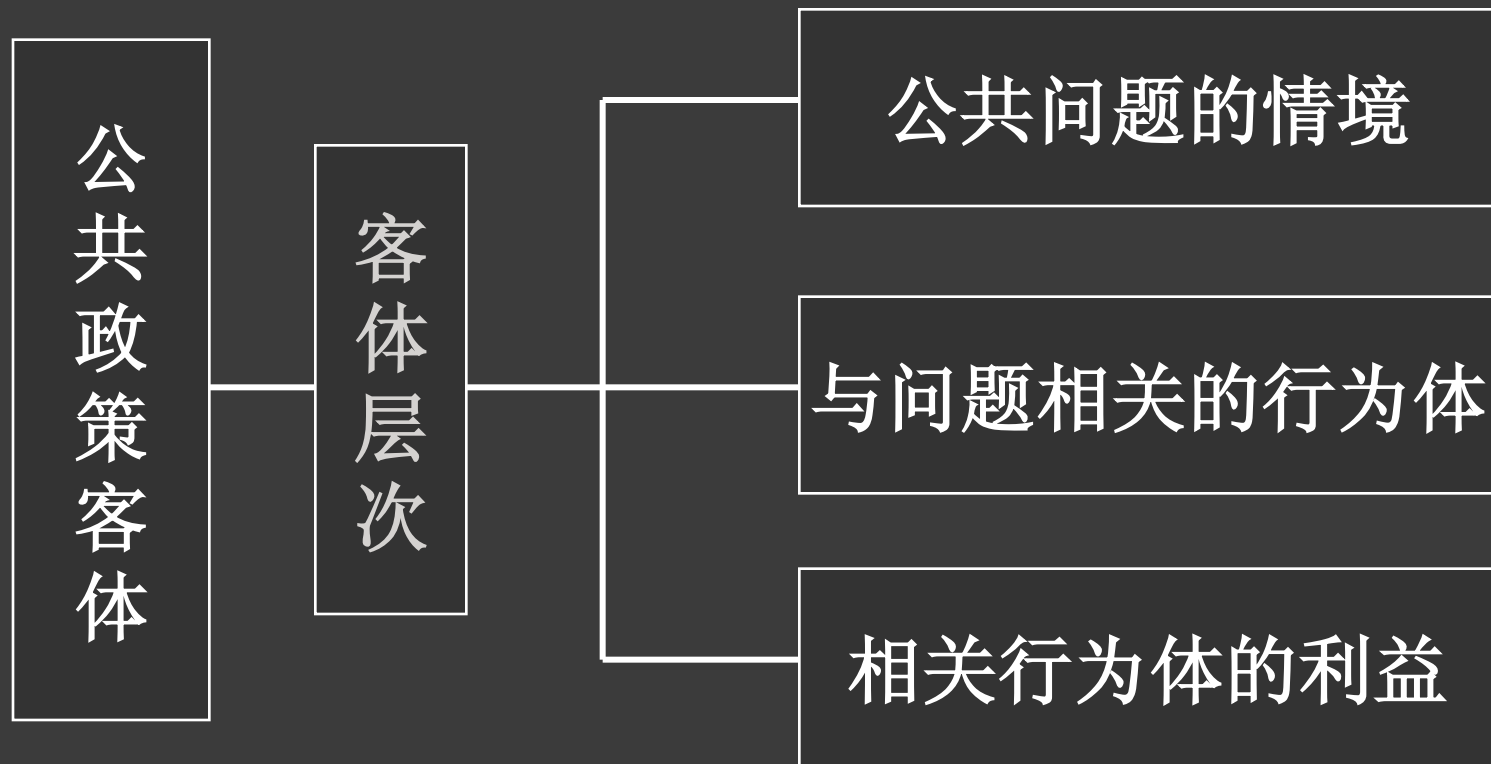
在政策评估阶段上需要关注的政策行动主体

- 政策客观评估（监督）主体
- 政策主观评估（监督）主体

在实际的政策评估中主观的和客观的行动主体的配置方式是多种多样的

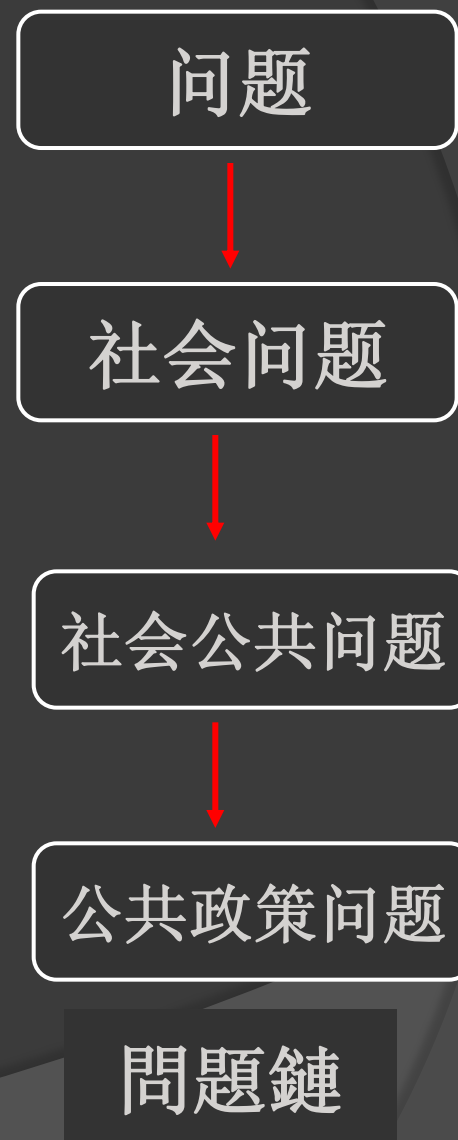


公共政策的客体



政策问题的情境

- 出现混乱状态和发现标示问题的客观事实
- 问题为多数人所觉察，产生不满、焦虑
- 现实状况与多数人的利益期望发生冲突
- 一定的团体和组织产生抗争行动
- 混乱状况必须由政府采取政策行动来解决



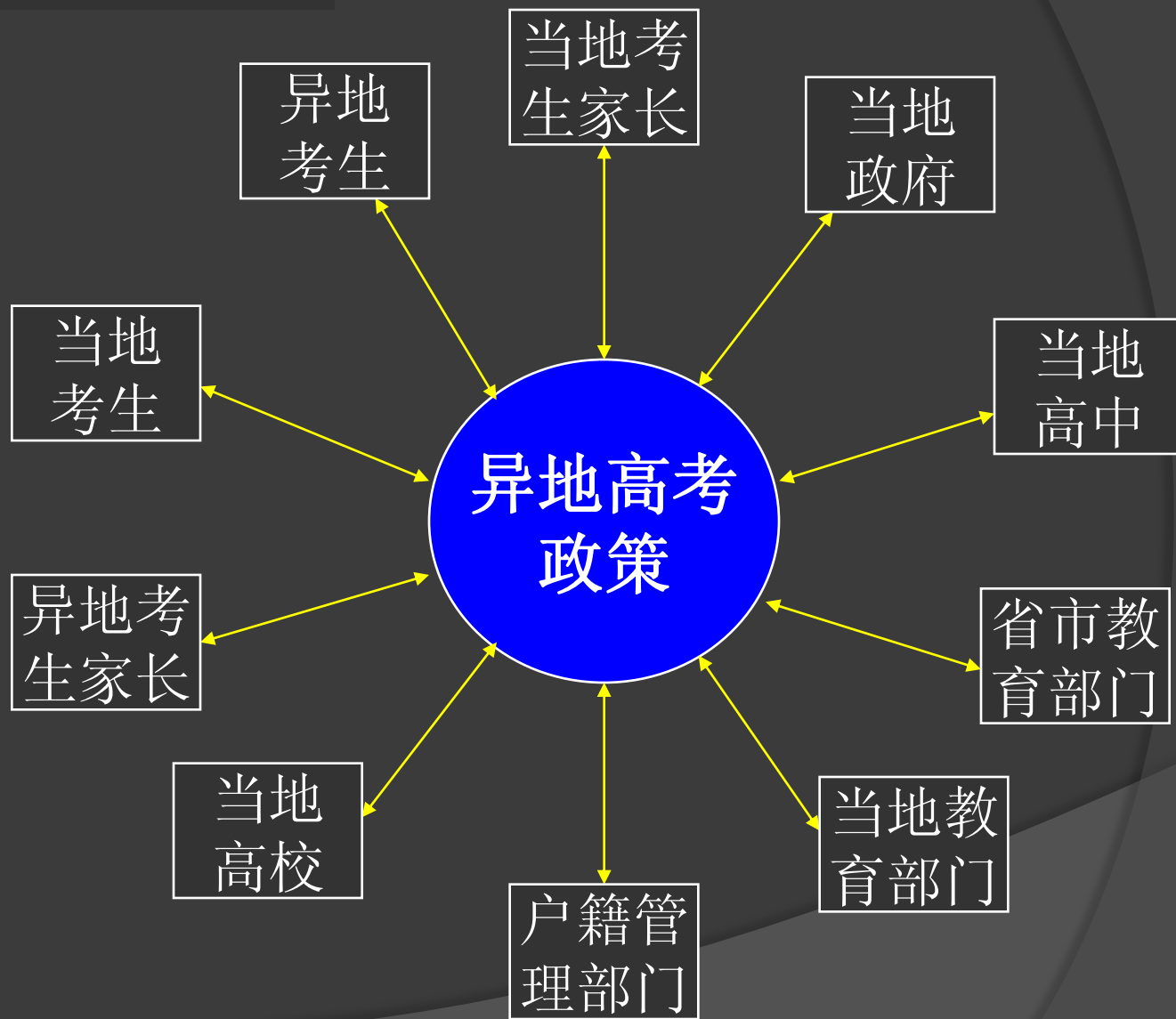
政策客体的行为

在政策问题状态后面起作用的是政策标的群体的行动。

政策问题状态归根到底是由于政策相关者因争取自身利益而引发的行为、行动和活动造成的。在公共政策活动时，必须研究政策利害关系人（Policy Stakeholders）。



利害关系人结构图



成为政策利害人的条件

- 具有动机：既可能是获取个体、团体利益的“自利动机”，也可能是实现组织任务的“公益动机”

- 具有信念：有些是出于保护环境的信念，有的是基于持续发展经济的信念，有的是追求政治民主的信念、有的是追求教育平等的信念

- 具有资源：包括物质的、象征的、地位的、技术的资源

- 具有见解：某些政策利害人因掌握某方面政策的特别知识，并有特殊的见解而呈现出强势

- 具有忠诚：政策利害人对团体和组织表示忠诚，从而有很强的凝聚力

政策利害人认定的途径

●法律强制的途径（ the imperative approach ）

许多法律都有保护弱势团体的明文规定，依据法律来确定利害关系人，这一途径的缺点是过于机械、僵硬

●地位的途径（ the positional approach ）

根据个人、团体在政策制定结构中的“位置”或地位来认定是否是利害关系人，这一途径的缺点是容易忽略正式组织以外的、没有显著地位的个体或群体

●声誉的途径（ the reputation approach ）

以政策制定中人们在社会上的声誉来确定是否是利害关系人，这一途径的缺点是只关注精英和焦点人物，而忽略社会声望不高的个体或群体

●社会参与的途径（ the participation approach ）

依据个体、团体参与社会活动的积极程度来确认是否是政策利害关系人，这一途径的缺点是忽视不太参与社会活动的“沉默的多数”

●意见领袖的途径（ the leadership approach ）

将社会上能够左右大众的舆论领袖纳入政策利害关系人，这一途径的缺点是容易忽略大多数非意见领袖的个体或团体

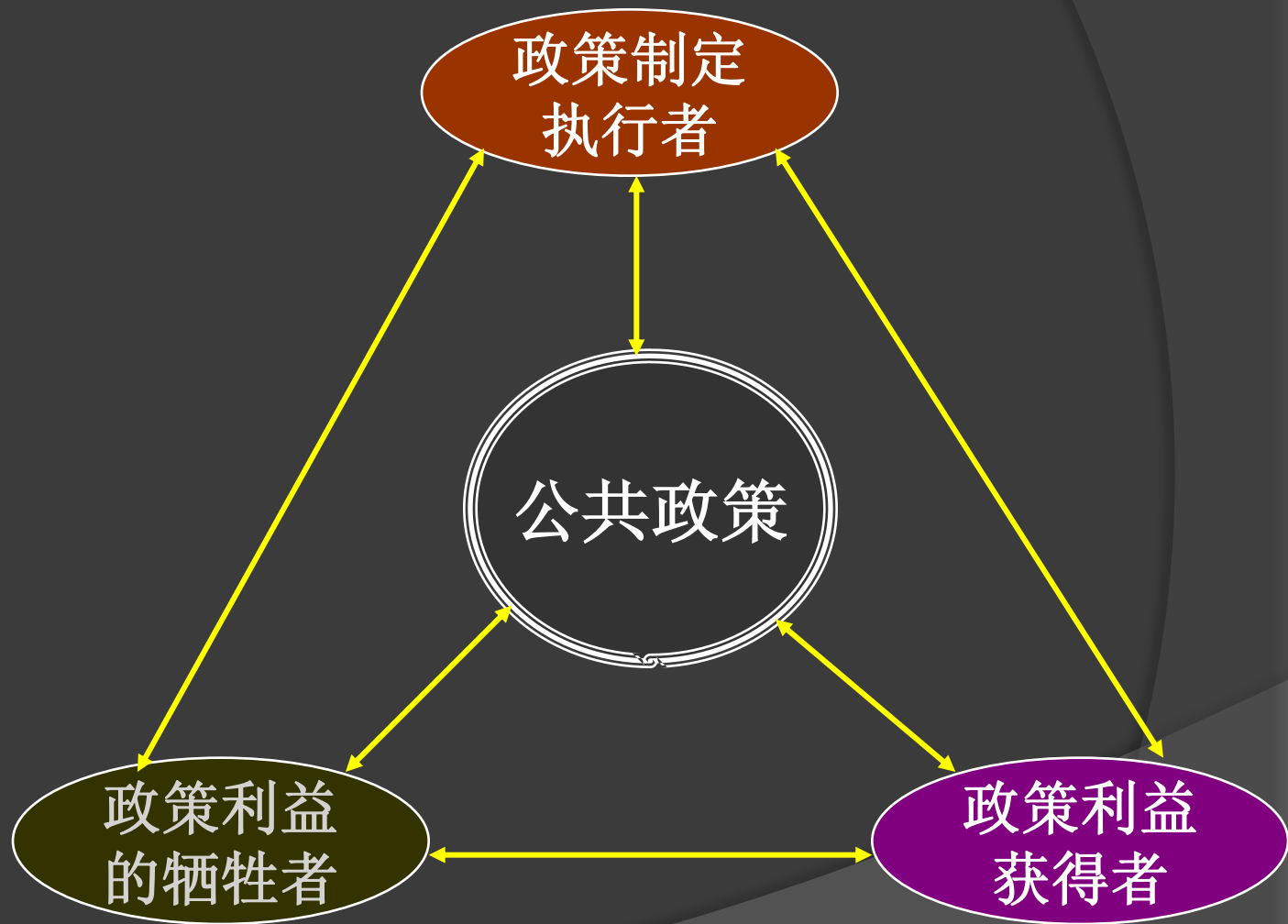
公共政策利害人总体类型

●政策制定者：指制定公共政策的个人或团体、组织或机构

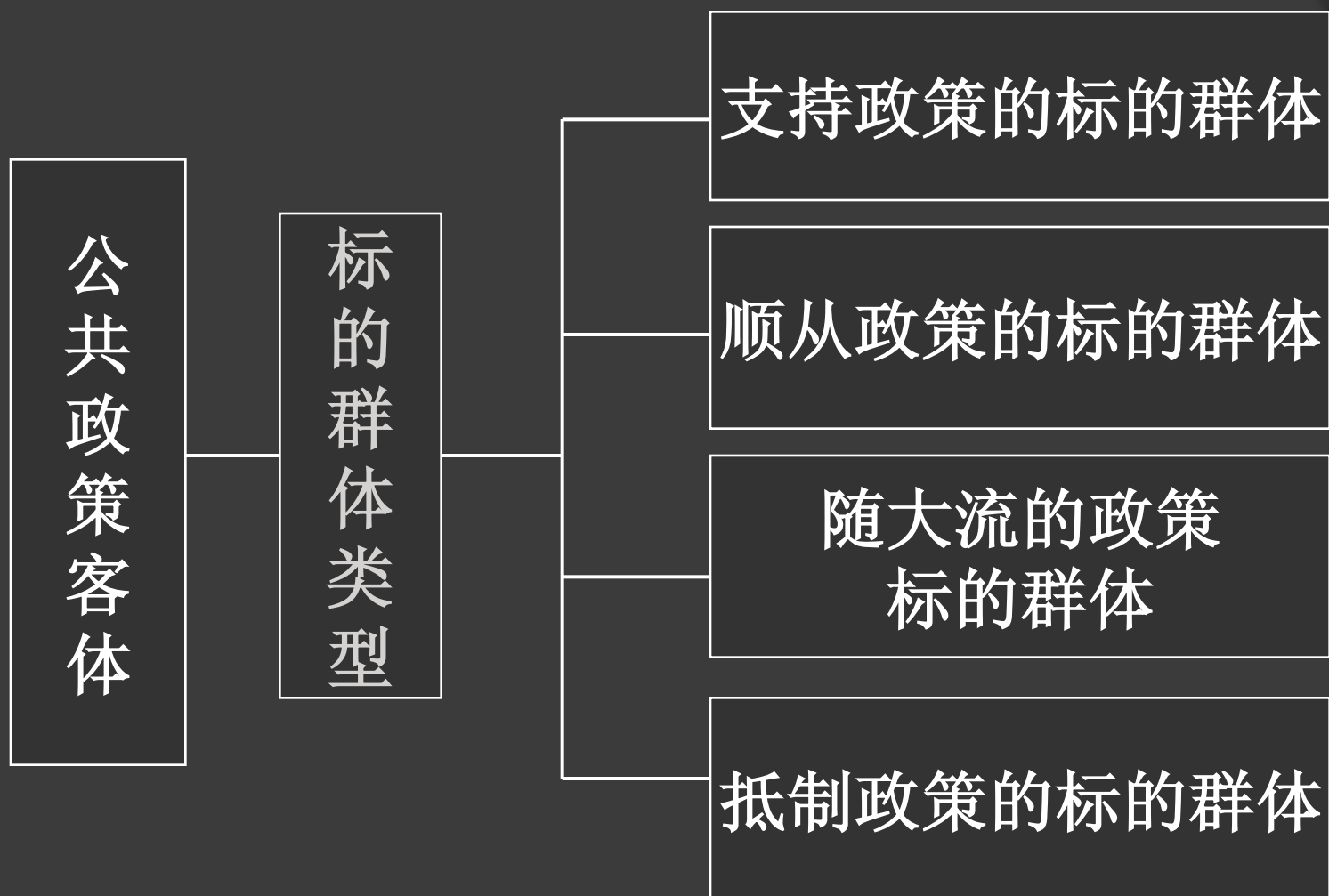
●政策受益者（policy beneficiary）：在政策过程中直接或间接受得利益的个人或团体。通常政策的直接受益者称为政策标的团体（target groups）。有些间接受益者是因为与直接受益者具有关系，比如得到福利保障的老人的儿女

●政策牺牲者（policy victims）：在政策过程中丧失其应得利益的个人、团体、组织。其原因可能是：政策设计不当，没有将他们列为关系人；或者是政策产生负作用，对他们产生负面影响；或者是该团体缺乏显著的政治地位与立场；或者是某些机会成本的牺牲品

政策利害关系人总体结构



政策标的群体的类型



●对支持型标的群体的策略

政策利益相关者之间具有高度合作的可能性

政策利益相关者对于政策制定机构能够高度配合

政策制定机构的策略：创造条件让更多的政策利益相关者参与政策的制定与执行过程中来

●对反对型的标的群体的策略

政策利益相关者之间具有低度合作的可能性

政策利益相关者对于政策制定机构只能低度配合

政策制定机构的策略：采取措施防御政策利益相关者的干扰或侵扰

●对混合型标的群体的策略

政策利益相关者之间具有高度合作的可能性

政策利益相关者对于政策制定机构只能低度配合

政策制定机构的策略：创造条件与其中顺从型的政策利益相关者合作

●对边际型标的群体的策略

政策利益相关者之间具有低度合作的可能性

政策利益相关者对于政策制定机构能够高度配合

政策制定机构的策略：追踪政策利益相关者，争取与其配合

政策主体对政策客体可采取的策略选择

