



§ 4. 政策行动建议 分析的方法

分析的方法 (6-4-1)

目标图形技术 (6-4-2)

价值前提澄清技术 (6-4-3)

价值评价技术 (6-4-4)

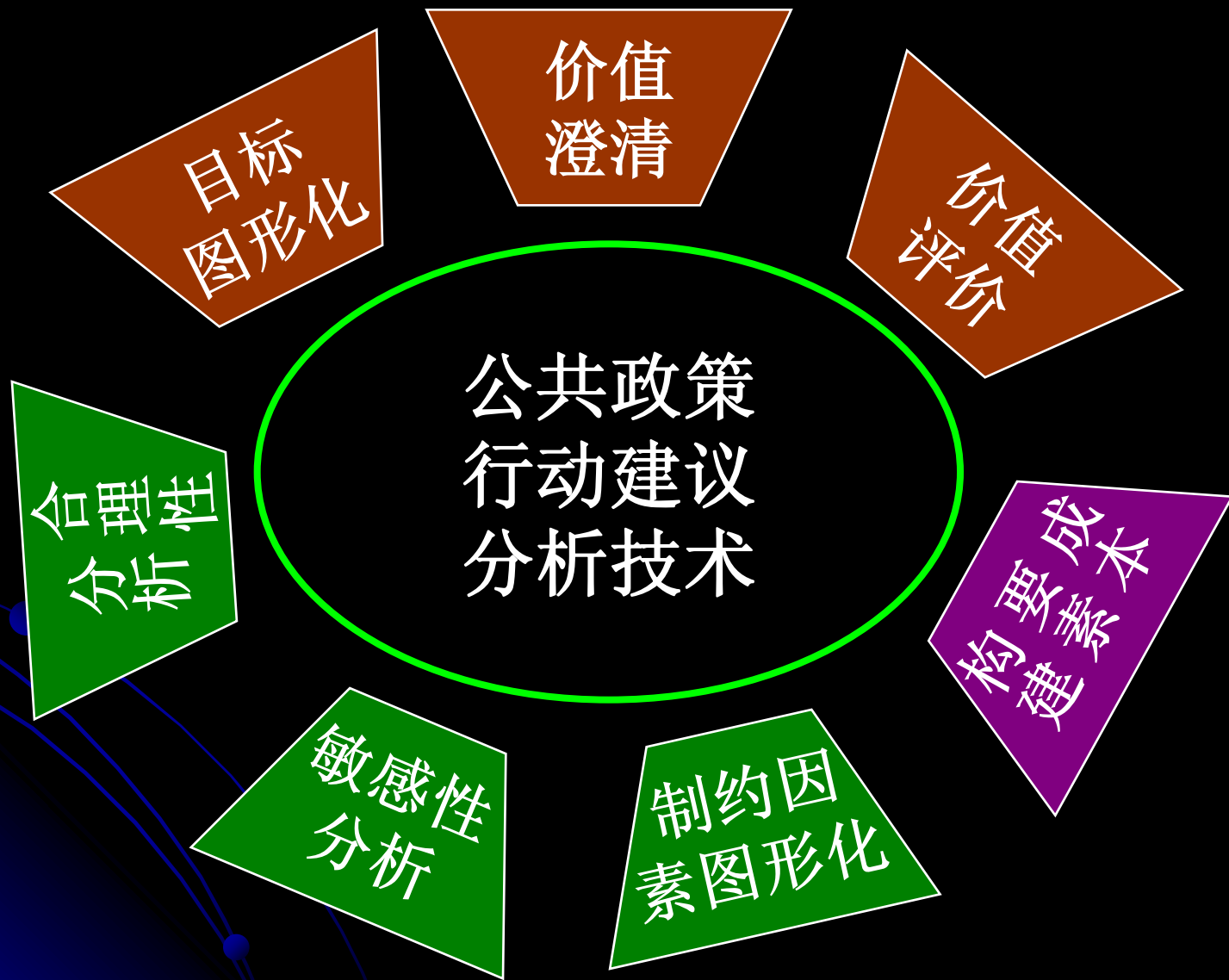
成本要素分析 (6-4-5)

敏感性分析 (6-4-6)

合理性分析 (6-4-7)

制约因素图形分析 (6-4-7)

政策行动建议分析技术类型



目标图形化技术

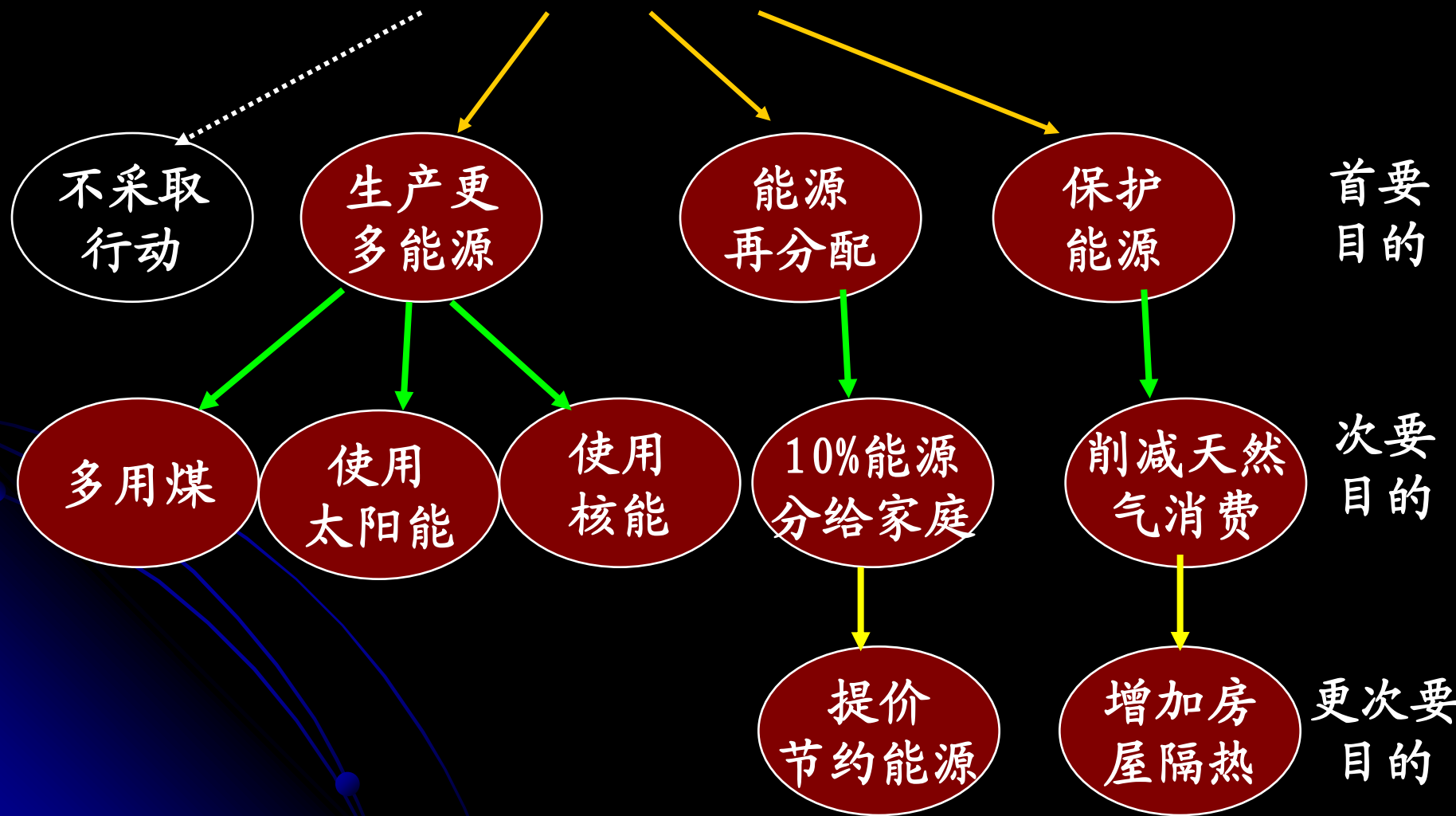
目标图形化技术手段

政策行动建议中基础的也是关键的环节是要确定分析的政策目标。为了思维清晰，在理清目的、首要目标、次要目标以后，可按照层级，加以垂直排列，构成目标树。

分析人员可先从已经确定的若干目标入手，构建简单的目标树。接着运用层级、类别分析、头脑风暴法，在原先的图形上补充，形成一整套完整的目标。可以自上而下设问“应怎样完成目标”，再自下而上设问“怎样实现目标”

开发国家能源

目的



价值前提澄清技术

价值前提澄清技术手段

确定并划分支持政策目标的价值前提。公共政策价值是多元的（效益、效率、充分性、回应性、公平性、适宜性），因此必须弄清楚：何种价值前提支持政策目标的选择？它是政策分析人员的，政策决策者的，特殊利益群体的，还是社会整体的？那些支持政策目标的价值前提是基础性的，那些是实际性的

政策价值前提澄清的步骤

将政策或项目的所有相关目标用目标树列出，
明确所有影响政策目标的和受政策目标影响的
利益相关者，包括政策分析人员，
列出所有政策利益相关者赞成的价值前提，
将所有价值前提分为个人的价值表达，特定群
体的价值陈述和判明普遍好坏的价值判断。

价值评价技术

价值评价技术手段

主要是通过对反对意见的分析来增加政策行动建议的说服力。

价值澄清把重点置于利益相关者的政策目标选择和支持目标的价值前提的分析上。价值评价则将重点移到对不同利益群体的目标以及作为其基础的价值假设冲突的分析上。

政策价值评价的方法步骤

确定一个或多个政策倡议性主张，作为政策行动建议的基础

列出所有影响行动建议或被行动建议影响的相关人

描述每位政策利益相关人对行动建议或支持或反对的意见

明确辩论的每一个要素：信息（I）、主张（C）、修饰词（Q）、理由（W）、支持（B）、反驳（R）

评价每一个意见的道德说服力

(I)

因为

(Q)

(C)

低成本隔热计划
净收益为5000万
成本收益比率为
5: 1, 节约能源

政府应采取这一计划

由于

(W)

计划将增加
社会总福利

除非

(R)

计划不能增加
社会平等正义

因为

(B)

计划产生一种社会状况
至少一人情况得到改善
没有人受损, 计划可产生
补偿受损者的收益

因为

(B)

计划不能产生
状况坏的人有所改变

成本要素技术

成本要素手段

是对建立和实施一个政策或某个项目所需要的成本加以分类和描述。

成本要素构建的重要性在于在资源有限的情况下，配置了一种行动建议的资源耗费就意味着牺牲了另一个行动建议的资源配置。

- 成本要素构建的要求是两个：穷尽和互斥。

- 主要成本分为三类：一次性固定成本、投资成本和环循成本（操作保养）

敏感性分析技术

敏感性分析手段

敏感性分析是用来测试成本收效或成本效益分析中出现不同假设时，分析结果变化程度的方法。

由于政策方案在未来实施时具有风险性和不确定性，会出现不同情况，因此，原先的成本、收益、效益的估算就会有变异，这一方法主要是了解分析结果对不同假设的“敏感”性。

敏感性分析技术的运用

有一公共人力资源培训项目，在估算其交通费用时，分析人员要考虑到其中的不确定性。主要是油价的变化，以及不同的培训地点对油价变化的影响。

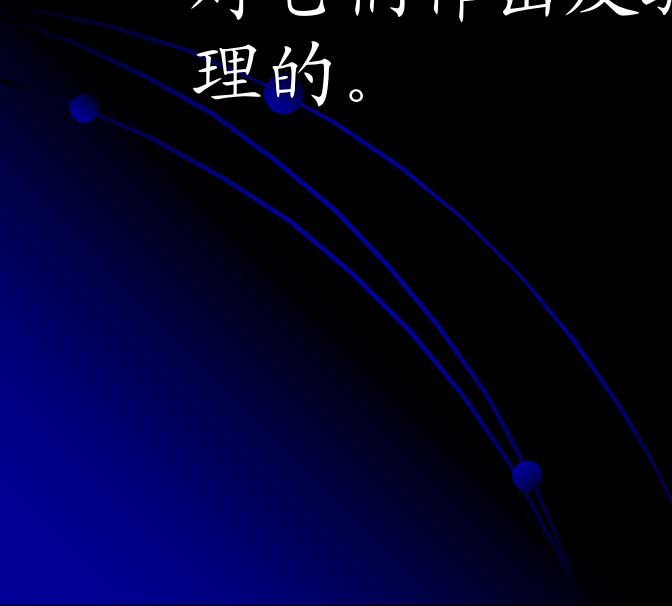
分析人员采用了敏感性分析技术。假设培训地点设在城乡结合部，假设油价在培训期间会以10%、20%和30%三种幅度上涨，则会出现交通费用的不同情况。在预算时应选择费用高的作为做计划的依据。

计划	油价提高		
	10%	20%	30%
I、城乡结合部			
总成本	4400	4800	5200
受训人数	5000	5000	5000
每名受训者成本	0.88	0.96	1.04
II、城市			
总成本	4500	4800	5100
受训人数	5000	5000	5000
每名受训者成本	0.90	0.96	1.02

合理性分析技术

合理性分析手段

合理性分析是通过对照对立的意见来测试政策行动建议的一种方法。每一种政策行动建议都会有与之对立的意见，每一种对立意见都可能对建议构成威胁。只有逐一的考虑那些反对的意见，对它们作出反驳，才能保证提出的行动建议是合理的。



(I)

从2004年至2006年
高速公路限速每小
时120公里这一时
期死亡率下降
17.6%，挽救了
2万人生命，一人死
亡成本5万元，净收
10亿。

由于

(W)

限速减少死亡
提高了社会福利

因为

(B)

一个公正的社会应该是
至少一个人处境改善，没有
人处境变坏的社会（罗尔斯）

(C)

限速应该保持

除非

(B)

- 无效
- 无效率
- 缺乏效益
- 排除特殊
- 无回应性
- 不合理性
- 不可行性
- 不公平性
- 不适宜
- 定义失误

已知 (I) 信息和资料显示, 已经实施的高速公路的一定的限速, 减少了死亡率, 净收益增加。

由于 (W) 这一成本收益提高了社会福利, 因为 (B) 依据罗尔斯的公平标准, 一个好的社会应当是处境差的人得到改善, 而其它人处境未变坏。

● 因此 (C) 应当继续实行高速公路限速。
● 除非 (B) 下列反对意见成立。

制约因素图形技术手段

在于确定妨碍政策或项目通过的限制条件和障碍。

物质制约

法律制约

组织制约

政治制约

分配的限制

预算的限制

下届班子
换了领导

