研究背景和重要性：

本文研究了一个假设市场，其中存在一群“江湖医生”（quacks）与一群“患者”（patients）进行价格竞争。这些江湖医生提供的“治疗”对于患者的康复并无实际帮助，康复概率α是固定的，无论是否接受治疗。如果患者理性选择，这个市场将不会存在。然而，作者假设患者的行为受到有限理性（bounded rationality）的影响，他们根据“轶事”（anecdotal）推理来做决策。这种有限理性的元素对市场有显著影响，导致市场活跃，患者遭受福利损失，并且这种损失与市场参与者的数量n和康复概率α的关系是非单调的。

研究问题和假设：

本文的核心问题是，市场竞争力是否能够减轻江湖医生对患者福利的负面影响。作者通过构建一个理论模型来探讨这个问题，假设江湖医生是标准的盈利最大化者，而患者则遵循有限理性的决策规则。患者不是根据正确的市场模型进行概率推理，而是根据轶事来推理，他们依赖于关于治疗质量的随机、偶然的故事，并将其视为对治疗实际质量的完全信息。

模型推导过程与公式解读：

模型中，患者根据S(1)程序进行选择，即每个患者独立地对每个替代方案（包括默认选项）进行一次抽样。对于每个替代方案i，患者获得的结果是xi，其中xi=1表示成功，xi=0表示失败。患者选择在他的样本中最大化xi - pi的替代方案i。江湖医生在确定定价策略时考虑了患者的选择程序。

模型的Nash均衡是独特的，对称的，并且是混合策略。对于每个α，市场对于江湖医生来说是活跃的。江湖医生充当“骗子”：他们为他们的无价值治疗收取正价格。α和预期价格之间存在负相关关系。随着α的减小，患者样本中成功的可能性降低，这削弱了竞争压力，导致价格上涨。

主要结果：

1. 江湖医生的市场是活跃的，他们为无价值的治疗收取正价格。

2. 患者的福利损失与n和α的关系是非单调的。

3. 在扩展模型中，江湖医生通过提供最大程度差异化的治疗来最小化价格竞争的压力。

4. 患者的福利损失对于市场干预是稳健的，这些干预在标准模型中会挤出低质量公司，但在这里可能无效。

文章的实际意义：

本文的研究结果对于理解“软技能”行业（如心理治疗、管理咨询、预测和替代医学）中的市场互动具有重要意义。在这些行业中，技能和运气的影响难以分离，消费者往往在面临意外问题时进入市场，他们的消费不是由长期的学习阶段所先导。在这种情况下，消费者更有可能依赖于轶事，如“我的一个朋友服用了这种药，现在感觉好多了”，或者“我们应该相信这位政治分析师，因为他预见到了苏联的崩溃”。

结论：

本文通过理论模型展示了在有限理性的消费者和理性的公司之间的市场互动中，一些非直观的现象可能会出现。特别是，即使在服务完全无价值的情况下，市场也可能活跃，并且传统的竞争政策可能无法提高消费者福利。这些发现对于理解和设计更有效的市场干预措施具有重要意义。