13 Android App 加固原理与技术浅析

- 一、前言
- 二、混淆代码
- 三、Dex加固
 - 3.1 加固的作用
 - 3.2 加固原理
 - 3.2.1 Dex文件基础知识
- 四、加固技术发展历程
 - 4.1 第一代加固技术-动态加载
 - 4.1.1、加密阶段
 - 4.1.2、合成新的dex文件
 - 4.1.3 修改原apk文件并重打包签名
 - 4.1.4 运行壳程序加载原dex文件
 - 4.2 第二代加固技术-不落地加载
 - 4.2.1 透明加解密方案
 - 4.2.1 调用虚拟机提供的函数进行不落地的加载方案
 - 4.3 第三代加固技术-指令抽离
 - 4.4.第四代加固技术-指令转换/VMP(虚拟机保护)
 - 4.5 第五代加固技术-虚拟机源码保护
- 五、参考学习资料

一、前言

Java代码是非常容易反编译的,作为一种跨平台的、解释型语言, Java 源代码被编译成中间"字节码"存储于class文件中。由于跨平台的需要,

这些字节码带有许多的语义信息,很容易被反编译成Java源代码。为了很好地保护Java源代码,守护app的安全,解决移动App安全风险问题,

发展出了混淆代码、整体Dex加固、拆分 Dex 加固、虚拟机加固等方面保护手段,今天就抛砖引玉跟了解一下这些安全手段

二、混淆代码

混淆就是对发布出去的程序进行重新组织和处理,使得处理后的代码与处理前代码完成相同的功能,而混淆后的代码很难被反编译,即使反编译成功也很难得出程序的真正语义。

ProGuard就是一个混淆代码的开源项目,能够对字节码进行混淆、缩减体积、优化等处理。Proguard处理流程图如下所示,包含压缩、优化、混淆、预检四个主要环节:

- 1. 压缩 (Shrink): 检测并移除代码中无用的类、字段、方法和特性 (Attribute);
- ___2. 优化 (Optimize):对字节码进行优化,移除无用的指令。 优化代码,非入口节点类会加上private/static/final,没有用到的参数会被删除,一些方法可能会 变成内联代码;
- 3. 混淆(Obfuscate):使用a、b、c、d这样简短而无意义的名称,对类、字段和方法进行重命名;
- 4. 预检 (Preveirfy): 在Java平台上对处理后的代码进行预检, 确保加载的class文件是可执行的。

混淆确实是有用处的,但混淆后的逻辑仍然可以看懂,但是如果你耐心一点任然能够追踪一些细节逻辑,而且国外也有些工具如DEGUADR,

它能够通过统计的方式来解混淆。虽然这个工具的正确率达不到100%,但是能在一定程度上帮助反编译代码。

三、Dex加固

3.1 加固的作用

加固的作用主要是提高软件的逆向成本,降低软件被破解的几率。APP加固可以

- 1、防止APP被逆向分析,反编译,二次打包,嵌入恶意代码
- 2、防止恶意攻击或竞争对手运用逆向工具,反编译为可读写的应用代码
- 3、防止攻击者使用静态分析工具与动态分析工具,分析并调试应用程序的运行逻辑,突破程序原来限制
- 4、防止攻击者恶意篡改代码及资源文件,进行盗版或植入广告等二次打包和重签名行为

3.2 加固原理

3.2.1 Dex文件基础知识

DEX是Dalvik EXecutable的简称,是打包.class文件为单一DEX文件并运行于Dalvik虚拟机,DEX文件打包进APK文件中(本质上是jar或zip文件)。

Dex文件整体结构说明:

数据名称	解释
dex_header	dex文件头部记录整个dex文件的相关属性
string_table	字符串数据索引,记录了每个字符串在数据区的偏移量
type_table	类似数据索引,记录了每个类型的字符串索引
proto_table	原型数据索引,记录了方法声明的字符串,返回类型字符串,参数列表
field_table	字段数据索引, 记录了所属类, 类型以及方法名
method_table	类方法索引,记录方法所属类名,方法声明以及方法名等信息
class_def	类定义数据索引,记录指定类各类信息,包括接口,超类,类数据偏移量
data_section	数据区,保存了各个类的真是数据

下面是DEX文件目录:

这里面,有3个成员我们需要特别关注,这在后面加固里会用到,它们分别是checksum、signature和fileSize。

checksum字段

checksum是校验码字段,占4bytes,主要用来检查从该字段 (不包含checksum字段,也就是从12bytes开始算起) 开始到文件末尾,这段数据是否完整,也就是完整性校验。它使用alder32算法校验。

signature字段

signature是SHA-1签名字段,占20bytes,作用跟checksum一样,也是做完整性校验。之所以有两个完整性校验字段,是由于先使用checksum字段校验可以 先快速检查出错的dex文件,然后才使用第二个计算量更大的校验码进行计算检查。

fileSize字段

占4bytes,保存classes.dex文件总长度。

第一、二代加固就是将要保护的源程序apk 通过加密手段将dex程序保护起来,然后通过壳程序将dex文件解密,然后加载处理,不让攻击者获取真实的源dex,达到保护的目的

app加固技术随着技术的发展,经历了好几代技术变更,下面带大家一起了解一下。

四、加固技术发展历程

传统App加固技术,前后经历了四代技术变更,保护级别每一代都有所提升,但其固有的安全缺陷和兼容性问题始终未能得到解决。

而新五代加固技术一虚机源码保护,适用代码类型更广泛,App保护级别更高,兼容性更强,堪称未来级别的保护方,下面就分别对这些技术实现进行解析。



4.1 第一代加固技术-动态加载

第一代加固技术涉及三个对象,分别如下:

- 源程序
 - 源程序也就是我们的要加固的对象, 这里面主要修改的是原apk文件中的classes.dex文件和AndroidManifest.xml文件。
- 売程序

壳程序主要用于解密经过加密了的dex文件,并加载解密后的原dex文件,并正常启动原程序。

● 加密程序

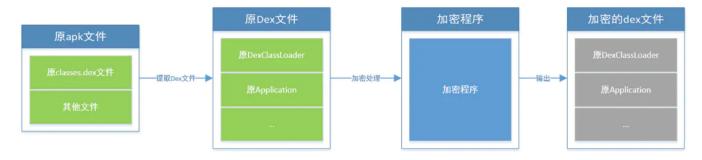
加密程序主要是对原dex文件进行加密,加密算法可以是简单的异或操作、反转、rc4、des、rsa等加密算法。

加固过程可以分为如下4个阶段:

- (1) 加密阶段
- (2) 合成新的dex文件
- (3) 修改原apk文件并重打包签名
- (4)运行壳程序加载原dex文件

4.1.1、加密阶段

Dex的加密大致如下:



加密程序主要是对原dex文件进行加密,加密算法可以是简单的异或操作、反转、rc4、des、rsa等加密算法。

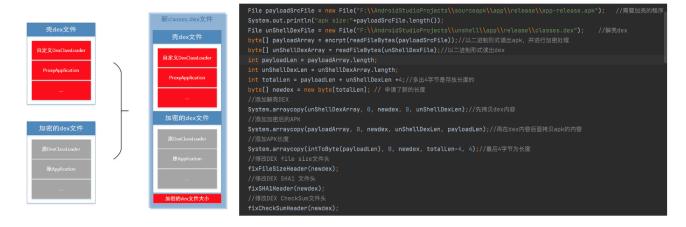
4.1.2、合成新的dex文件

将一个文件(加密之后的源Apk)写入到壳Dex中,那么需要修改壳Dex的文件校验码(checksum).因为它是会检查文件是否有错误。那么signature也是一样,也是唯一识别文件的算法。

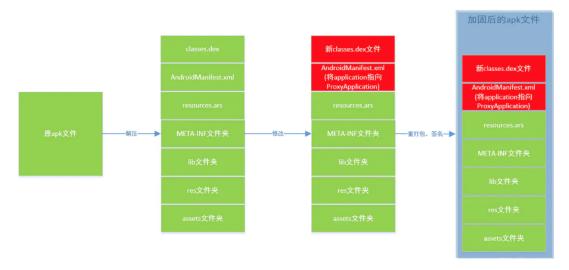
还有就是需要修改脱壳dex文件的大小。此外,还需要一个操作,就是标注一下加密的Apk的大小,因为在脱壳的时候,需要知道加密后的源Apk的大小,才能正确的得到加密后的源Apk。

这个值直接放到文件的末尾就可以了。这样,就生成了一个壳dex文件。(脱壳dex追加源apk、源apk大小,并修改脱壳dex头部,从而生成了壳dex文件。)

即:修改Dex的三个文件头,将源Apk的大小追加到壳dex的末尾就可以了。修改之后得到新的Dex文件样式如下:核心代码课参见Mymain.java



4.1.3 修改原apk文件并重打包签名



把解压后apk目录下原来的classes.dex文件替换成我们在上一步合成的新的classes.dex文件。然后,由于我们程序运行的时候, 首先加载的其实是壳程序里的ProxyApplication类。所以,我们需要修改AndroidManifest.xml文件,指定application为ProxyApplication, 这样才能正常找到识别ProxyApplication类并运行壳程序。

4.1.4 运行壳程序加载原dex文件



- 读取classes.dex文件未尾记录加密dex文件大小的数值,则加密dex文件在新classes.dex文件中的位置为: len(新classes.dex文件) len(加密 dex文件大小)。
- 将加密的dex文件读取出来,加密并保存到资源目录下然后使用自定义的DexClassLoader加载解密后的原dex文件

在onCreate方法中, 主要做两个工作:

- 通过反射修改ActivityThread类,并将Application指向原dex文件中的Application
- 创建原Application对象,并调用原Application的onCreate方法启动原程序

更多源可以参考文件ProxyApplication.java。

优势:

dex加密保存

不足:

dex关键部分逻辑必须解压在文件系统中,通过自定义虚拟机、截获关键函数,在加载dex文件时比解密后的内容复制或者使用root机器可以获取到解密后的 dex文件

破解状况:

目前基本上已被破解,部分反编译工具已集成自动脱壳功能。

实例:

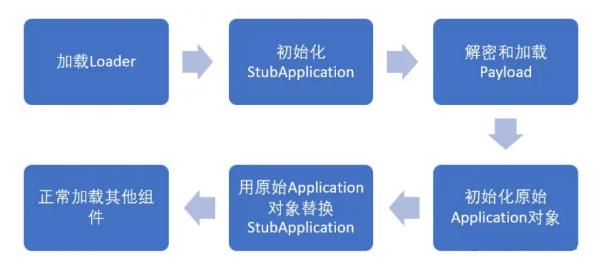
早期的爱加密版本

4.2 第二代加固技术-不落地加载

相对第一代加固技术,第二代加固技术在APK修改方面已经完善,能做到对开发的零干扰。开发过程中不需要对应用做特殊处理,

只需要在最终发布前进行保护即可。而为了实现这个零干扰的流程,Loader需要处理好Android的组件的生命周期。主要流程:

- 1) Loader被系统加载。
- 2) 系统初始化Loader内的StubApplication。
- 3) StubApplication解密并且加载原始的DEX文件(Payload)。
- 4) StubApplication从原始的DEX文件 (Payload) 中找到原始的Application对象, 创建并初始化。
- 5) 将系统内所有对StubApplication对象的引用使用替换成原始Application,此步骤使用JAVA的反射机制实现。
- 6) 由Android系统进行其他组件的正常生命周期管理。



不落地加载技术是在第一代加固技术的基础上改进,主要解决第一代技术中Payload必须释放到文件系统(俗称落地)的缺陷,其主要的技术方案有两种:

4.2.1 透明加解密方案

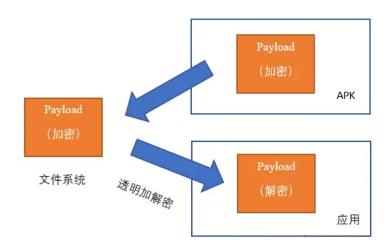
拦截系统IO相关的函数 (如read、write), 在这些函数中提供透明加解密。具体的流程是:

- 1) 关键逻辑 (Payload) 以加密的方式存储在APK中。
- 2)运行时加载部分(Loader)将关键逻辑释(Payload)放到文件系统,此时关键逻辑(Payload)还处于加密状态。
- 3) 加载部分拦截对应的系统IO函数 (read, write等)。
- 4)加载部分(Loader)正常调用Java动态加载机制。由于虚拟机的IO部分被拦截,所以虚拟机读取到已经解密的关键逻辑(Payload)

加密具体流程是:

- 1) 关键逻辑 (Payload) 以加密的方式存储在APK中。
- 2) 运行时加载部分 (Loader) 将关键逻辑释 (Payload) 放到内存。

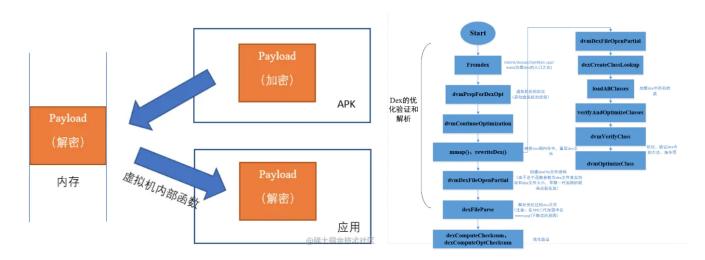
3) 加载部分调用虚拟机内部接口进行加载。



4.2.1 调用虚拟机提供的函数进行不落地的加载方案

直接调用虚拟机提供的函数进行不落地的加载, 具体流程是:

- 1) 关键逻辑 (Payload) 以加密的方式存储在APK中。
- 2) 运行时加载部分 (Loader) 将关键逻辑释 (Payload) 放到内存。
- 3) 加载部分调用虚拟机内部接口进行加载



关键的系统函数如下:

dvmDexFileOpenFromFd 从文件描述符获取DexFile结构体

dvmDexFileOpenPartial 从内存获取DexFile结构体

兼容性

方案1透明加密方案由于其需要拦截系统的IO函数,这部分会使用inline hook或者got hook等技术,其会带来一定的兼容性问题

方案2的不落地加载方案由于其调需要调用系统内部的接口,而这个接口并不导出,各个厂商在实现时又有各自的自定义修改,导致该方案存在兼容性问题。

缺陷与对抗

不落地加载方案由于其调需要调用系统内部的接口,而这个接口并不导出,各个厂商在实现时又有各自的自定义修改,导致该方案存在兼容性问题。 第二代加固技术在应用启动时要处理大量的加解密加载操作,会造成应用长时间假死(黑屏),用户体验差。 在加固技术实现上没有本质区别,虽然能防止第一代加固技术文件必须落地被复制的缺陷,但是也可以从以下方面进行对抗: 例如内存中的DEX文件头会被清除,用于防止在dump文件中被找到; DEX文件结构被破坏,例如增加了一些错误的数据,提高恢复的成本。但是Payload被加载之后,在内存中是连续的,利用gdb等调试工具dump内存后可以直接找到Payload,进行简单的处理之后可以恢复出100%的Payload文件

和第一代加固技术的对抗方法一样,不落地加载也无法对抗自定义虚拟机。只需对上述的关键函数进行拦截然后将对应的内存段写出去,即可恢复Payload。注意,由于IO相关的函数被拦截,所以无法直接调用read/write等函数进行直接的读写,需要使用syscall函数进行绕过。

虽然厂商会自己实现可能上述函数,从而绕过上述函数的拦截。但是Android的类加载器必须能找到对于的结构体才能正常执行,攻击者可以以类加载器做为起点,找到对应的Payload在内存中的位置。

优势:

当前市面最常见、通常作为一项基础性的免费服务向用户提供

破解状况:

已经出现专业人士自行研究的手工脱壳方法 (Dexhunter), 但尚未出现自动脱壳工具, 破解难度仍然很大。

空侧:

市面上流行的大多数在线加固服务,如腾讯乐固,360加固,百度加固等

4.3 第三代加固技术-指令抽离

由于第二代加固技术仅仅对文件级别进行加密,其带来的问题是内存中的Payload是连续的,可以被攻击者轻易获取。第三代加固技术对这部分进行了改进,将 保护级别降到了函数级别。

主要的流程是:发布阶段将原始DEX内的函数内容(Code Item)清除,单独移除到一个文件中。

运行阶段将函数内容重新恢复到对应的函数体。恢复的时间点有几个方式:

A、加载之后恢复函数内容到DEX壳所在的内存区域。

B、加载之后将函数内容恢复到虚拟机内部的结构体上:

虚拟机读取DEX文件后内部对每一个函数有一个结构体,这个结构体上有一个指针指向函数内容(Codeltem),可以通过修改这个指针修改对应的函数内容。

C、拦截虚拟机内与查找执行代码相关的函数,返回函数内容。

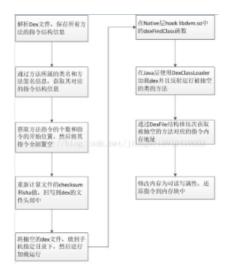
总结一下流程:

第一、抽取指令流程

- 1、解析原始dex文件格式,保存所有方法的代码结构体信息。
- 2、通过传入需要置空指令的方法和类名,检索到其代码结构体信息。
- 3、通过方法的代码结构体信息获取指令个数和偏移地址,构造空指令集,然后覆盖原始指令。
- 4、重新计算dex文件的checksum和signature信息,回写到头部信息中。

第二、指令还原流程

- 1、native层hook系统函数dexFindClass,获取类结构体信息。
- 2、获取类中所有的方法信息,通过指定方法名进行过滤,获取该方法的代码结构体信息。
- 3、获取该方法被抽取的指令集,修改方法对应的内存地址为可读属性,直接进行指令还原。



兼容性

指令抽离技术使用了大量的虚拟内部结构与未被文档的特性,再加上Android复杂的厂商定制,带来大量的兼容性问题。

缺陷与对抗

指令抽离技术的某些方案与虚拟机的JIT性能优化冲突,无法达到最佳的运行性能。依旧使用了java虚拟机进行函数内容的执行。攻击者可以通过自定义Android虚拟机,在解释器的代码上做记录一个函数的内容(Codeltem)。接下来遍历触发所有函数,从而获取到全部的函数内容。最终重新组装成一个完整的DEX文件。目前已经有自动化工具可以指令抽离技术中脱壳。

第三代加固DEX文件脱壳流程

优势:

当前市面最常见、通常作为一项基础性的免费服务向用户提供

破解状况:

部分被破解,已经出现专业人士自行研究的手工脱壳方法,但尚未出现自动脱壳工具

实例:

现在免费版"爱加密", 梆梆安全免费版

4.4.第四代加固技术-指令转换/VMP(虚拟机保护)

第三代加固技术在函数级别的保护,使用Android虚拟机内的解释器执行代码,带来可能被记录的缺陷,第四代加固技术,在抽取代码后,并没有对代码进行还原,而是使用自己的解释器来避免第三代的缺陷。

而自定义的解释器无法对Android系统内的其他函数进行直接调用,必须使用JAVA的JNI接口进行调用。其主要实现由两种:

A、DEX文件内的函数被标记为native,内容被抽离并转换成一个符合JNI要求的动态库。动态库内通过JNI和Android系统进行交互。

B、DEX文件内的函数被标记为native,内容被抽离并转换成自定义的指令格式,该格式使用自定义接收器执行,和A一样需要使用JNI和Android系统进行调用。

兼容性

第四代VMP加固技术一般配合第三代加固技术使用, 所以第三代的所有兼容性问题, 指令转换/VMP加固也存在。

缺陷与对抗

不论使用指令转换/VMP加固的A方案或者B方案,其必须通过虚拟机提供的JNI接口与虚拟机进行交互,攻击者可以直接将指令转换/VMP加固方案当作黑盒,通过自定义的JNI接口对象,

对黑盒内部进行探测、记录和分析,获得加固的操作码,进而得到完整DEX程序。

另外,第四代VMP加固技术只实现Java代码保护,没有做到使用VMP技术来保护C/C++等代码,安全保护能力有所欠缺。

破解状况:

部分被破解,已经出现专业人士自行研究的手工脱壳方法,但尚未出现自动脱壳工具

实例:

大部分需要定制收费的加密服务(如爱加密,梆梆安全,中国移动加固,以及部分手机银行自行研究的加固等)

4.5 第五代加固技术-虚拟机源码保护

虚机源码保护加固是用虚机技术保护所有的代码,包括Java,Kotlin,C/C++,Objective-C,Swift等多种代码,具备极高的兼容性;使App得到更高安全级别的保护,运行更加稳定。

虚机源码保护为用户提供一套完整的工具链,首先把用户待保护的核心代码编译成中间的二进制文件,随后生成独特的虚机源码保护执行环境和只能在该环境 下执行的运行程序。

虚机源码保护会在App内部隔离出独立的执行环境,该核心代码的运行程序在此独立的执行环境里运行。即便App本身被破解,这部分核心代码仍然不可见。

破解现状:

大多数未被破解

实例:

极为少数,需要特殊定制的加固服务,通常用于银行金融机构等关乎国家安全的重点领域

五、参考学习资料

Android加固和脱壳原理浅论 https://www.52pojie.cn/thread-977325-1-1.html

Android DEX安全攻防战 https://www.pianshen.com/article/9877168280/

安卓App加固技术发展历程 https://mp.weixin.qq.com/s/RONIZf0B60zMw5_-B-tpmA

加固技术发展与对抗 https://juejin.cn/post/6844904176070164488

一文了解安卓APP逆向分析与保护机制 https://mp.weixin.qq.com/s/fG - OsyEtdrXgSVtHzCzfA

百度加固逆向分析—dex还原--二代抽取壳 https://blog.csdn.net/zhangmiaoping23/article/details/102678531

入门级加固--3种加固方式学习记录 https://www.52pojie.cn/thread-1043762-1-1.html

DexClassLoader和PathClassLoader载入Dex流程 https://www.cnblogs.com/yfceshi/p/7230522.htmlhttps://www.jianshu.com/p/e4d2091bbf9f

Android应用实现「类方法指令抽取方式」加固方案原理解析 https://mp.weixin.qq.com/s/Qs7AZswzpHZlv5cNWxztkg

App加固的种类甄别与侦查 https://mp.weixin.qq.com/s/esDosyMxOotYw5ps2xGiRA

Android逆向-从入门到放弃到受益 https://mp.weixin.gq.com/s/T80XG8ZnyN8LrGP0aexxgA