**评审报告**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 失联儿童寻回网站 | | | | | | | |
| 产品作者 | | 胜羽小组 | | 项目经理 | | | 金昊辰 | | |
| 评审阶段 | | 软件测试 | | | | | | | |
| 评审地点 | | 北京信息科技大学 | | 评审时间 | | | 20201023 | | |
| 提交内容 | | 胜羽-失联儿童网站-项目软件系统测试计划-v2.0 | | | | | | | |
| 评审准则 | | a． 进度计划是否符合合同约定（尤其是验收测试时间、交付时间）；  b． 项目里程碑点是否明确；  c． 计划是否符合项目实际情况  d． 项目工作量估计是否合理；  e． 项目工作目标、验收标准是否明确；  f． 项目工作范围（工作边界）是否明确； | | | | | | | |
| 批准人  （审核人）  意见 | | 同意评审  评审方式：□正式技术评审（会议评审）  □非正式技术评审  （□Email会签 □走查 □其他： ）  暂不评审  原因：□方案不成熟 □资料不完整 □其他 | | | | | | | |
| 签字 | 薛子豪 | | 日期 | | | 20201023 | |
| 评审项与评审结果 | | | | | | | | | |
| 评审问答记录 | | 1.文档格式修订问题；  2.界面测试与功能测试划分问题；  3.自动化测试工具的使用；  4.用例说明解释 | | | | | | | |
| 记录人签名 | 薛子豪 | | 日期 | | | 20201023 | |
| 评审意见汇总 | | 一、缺陷识别  1.格式经修订无误，但仍存在部分空项，如术语定义部分；  2.界面测试与功能测试划分不明确，尽管所有现存页面都应该进行页面测试，但仍应该存在重点与使用反馈；  3.未使用或未说明所用的自动化测试工具如geckodriver等；  4.用例说明仍需完善。  二、总体评价及建议  总体需求分析比较透彻、完善；但细节部分依然需要补充。  基本通过。 | | | | | | | |
| 评审结论 | | □评审通过：工作陈品合格，无需修改或需轻微修改；  □评审基本通过：工作产品基本合格，需要少量修改后通过审核即可；  □评审不通过：工作产品不合格，需要做比较大的修改，之后必须重新对其评审。 | | | | | | | |
| 建议整改完成时间 | | 20201028 | | | | | | | |
| 评审负责人  签字 | | 薛子豪 | | 日期 | | 20201023 | | | |
| 缺陷修正及验证 | | | | | | | | | |
| 序号 | 缺陷内容 | | 修正措施 | 实施结果 | | | 实施人 | | 日期 |
| 1 | 格式修订 | | 全版修订 | 完成 | | | 薛子豪 | | 20201022 |
| 2 | 界面测试与功能测试划分 | |  |  | | |  | |  |
| 3 | 自动化测试工具 | |  |  | | |  | |  |
| 4 | 用例描述 | |  |  | | |  | |  |
| 5 |  | |  |  | | |  | |  |
| 缺陷修正  验证情况 | |  | | | | | | | |
| 验证人签字 | 薛子豪 | | 日期 | | | 20201023 | |
| 附件 | | 胜羽-失联儿童网站-项目软件系统测试计划-v2.0 | | | | | | | |