

# TEST DOCUMENTATION

**CRITERIO DE EVALUACION:** NO FUNCIONALIDAD

**NOMBRE DEL CASO DE USO:** Usabilidad

**BREVE DESCRIPCION:** "Evaluar la usabilidad del sitio web"

## 1. Introduction (once per document)

2.

EN ESTE DOCUMENTO DE EVALUACION SE LLEVARÁ A CABO LA PRUEBA DE NO FUNCIONALIDAD USABILIDAD CON EL FIN DE CUMPLIR CON EL REQUISITO NO FUNCIONAL DEL SISTEMA. ESTA EVALUACION CONSISTE EN CONOCER LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PARA DETERMINAR QUE TAN USABLE ES EL SITIO WEB PARA LOS USUARIOS

### 1.1. Document identifier

Documento de Requisitos no funcionales

## 2. Details (once per test case)

### 2.1. Test case identifier

### 2.2. Objective

Realizar el documento de evaluación para el requisito no funcional USABILIDAD.

USABILIDAD	Cumplimiento (0 sin errores...4 permanente o muy grave)			
	Frecuencia	Impacto	Persistencia	Observaciones
<b>Visibilidad del estado del sistema</b>				
El sitio tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar				
Cada pantalla empieza con un título que describe su contenido				
Cuando se selecciona un icono se diferencia de los no seleccionados				
La ruta de la página en la estructura del sitio es visible				
No existe información oculta que necesiten una acción para que se visualicen				
Las tareas comunes duran de 2 a 4 segundos				
Las tareas complejas se completan en 8-12 segundos				
La terminología del menú es constante en todo el sitio				
Los enlaces del menú cambian de color cuando se seleccionan				
El sitio web se actualiza periódicamente e indica cuando				
Los enlaces cambian de color cuando se han visitado				
<b>Adecuación entre el sistema y el mundo real</b>				
Los iconos que aparecen se identifican claramente con lo que representan				
No es necesaria la experiencia del usuario para navegar por la web.				
El lenguaje es simple, con un tono adecuado				

La información que se presenta en la aplicación es fácil de entender y memorizar				
La información está organizada con categorías lógicas, fácilmente memorizables por el usuario				
El orden de los menús es por frecuencia de utilización				
La página refleja la identidad de la empresa (logos, compañía...)				
Se sabe quién está detrás de la página web y de la empresa				
El usuario puede ponerse en contacto con el encargado del Sitio Web para hacer sugerencias o comentarios				
Se utiliza un lenguaje directo, no impersonal				
El lenguaje está más cercano al utilizado por el usuario que al informático o técnico				
Los mensajes de error están en texto plano, entendible				
La información es de rápida lectura, y con una disposición asequible				
El eslogan refleja lo que realmente es la empresa y sus servicios				
Se puede contactar con el autor desde cada página				
El formato de fechas empleado es correcto				
Existen faltas de ortografía				
La estructura y representación no requiere información adicional para su comprensión				
Existe una manera obvia de acceder a páginas relacionadas o a otras secciones				
El nombre de los botones de un formulario es adecuado, aplicado a la acción, no general (Ej: Utilizar "Enviar" en vez de "OK" ...)				
<b>Flexibilidad y eficiencia de uso</b>				
Las tareas repetitivas se efectúan con facilidad				
Se evitan los pasos inútiles				
Si una tarea tiene opciones por defecto, deben estar a disposición del usuario				
Las partes o secciones más importantes del sitio son accesibles desde la página de inicio				
La página requiere volver a escribir la información solicitada en páginas anteriores				
Existen aceleradores, accesos rápidos a operaciones frecuentes				
El cursor se desplaza adecuadamente en un formulario al presionar "tabulador"				
<b>Estética</b>				
Los títulos son descriptivos y distintivos				
Se mantiene una tipografía coherente en todo el sitio web				

Los tipos y tamaños de letra son legibles y distinguibles				
La información está jerarquizada				
El menú de navegación aparece en un lugar destacado				
Se usan anclas visuales (negrita, cursiva...)				
La información importante aparece destacada				
La información que se presenta en la web es demasiado extensa.				
La información que se presenta en la aplicación es fácil de entender y memorizar				
La información es corta y concisa				
El tamaño de texto es relativo				
Se usan párrafos cortos				
El uso de los colores es moderado				
Los colores tienen suficiente brillo/contraste				
No hay ninguna imagen con información relevante				
Existen zonas en blanco para poder descansar la vista y separar objetos informativos				
Las páginas están estructuradas (encabezamientos, listas...)				
Se ha creado una versión texto del sitio porque no ha habido otra manera para hacerlo accesible, o porque ofrece ventajas sobre la versión oficial para cierto tipo de discapacidades				
No hay contenido en movimiento				
Hay suficiente contraste entre el fondo el texto				
<b>Ayuda y documentación</b>				
La ayuda ofrecida está ligada a la tarea o sección en curso				
El acceso a la ayuda está en una zona visible y reconocible				
La ayuda no interrumpe la tarea del usuario				
Si la ayuda obliga a salir de la zona principal, se proporciona un medio para moverse entre esa ventana y la ayuda				
Ofrece área de Preguntas Frecuentes con datos de ayuda a usuarios				
La sección FAQ tiene preguntas y respuestas adecuadas				
El sitio está diseñado para necesitar el mínimo de ayuda y de instrucciones				
La ayuda está organizada en pasos				
Se dan ejemplos para facilitar la tarea				