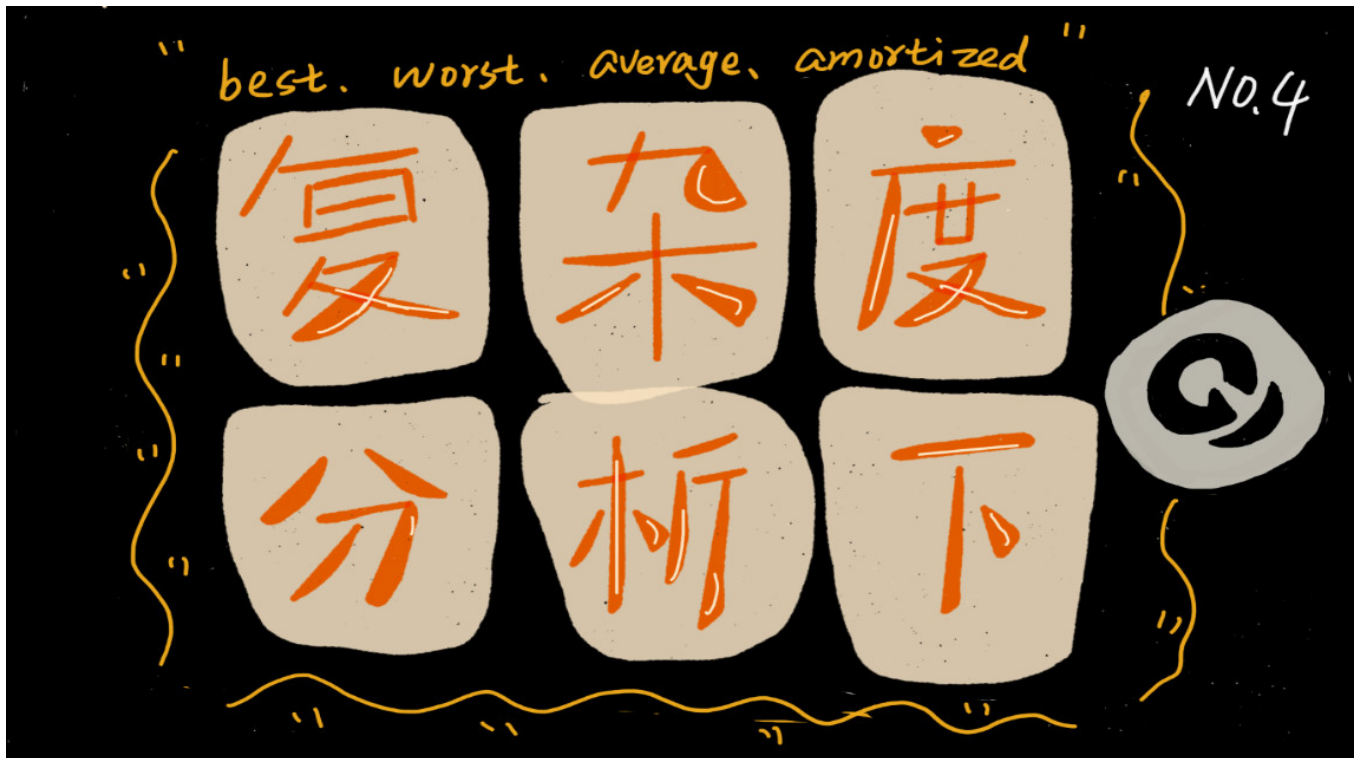


讲堂 > 数据结构与算法之美 > 文章详情

04 | 复杂度分析（下）：浅析最好、最坏、平均、均摊时间复杂度

2018-09-28 王争



04 | 复杂度分析（下）：浅析最好、最坏、平均、均摊时间复杂度


朗读人：修阳 12'44" | 5.84M

上一节，我们讲了复杂度的大 O 表示法和几个分析技巧，还举了一些常见复杂度分析的例子，比如 $O(1)$ 、 $O(\log n)$ 、 $O(n)$ 、 $O(n \log n)$ 复杂度分析。掌握了这些内容，对于复杂度分析这个知识点，你已经可以到及格线了。但是，我想你肯定不会满足于此。

今天我会继续给你讲四个复杂度分析方面的知识点，**最好情况时间复杂度**（best case time complexity）、**最坏情况时间复杂度**（worst case time complexity）、**平均情况时间复杂度**（average case time complexity）、**均摊时间复杂度**（amortized time complexity）。如果这几个概念你都能掌握，那对你来说，复杂度分析这部分内容就没什么大问题了。

最好、最坏情况时间复杂度


上一节我举的分析复杂度的例子都很简单，今天我们来看一个稍微复杂的。你可以用我上节教你的分析技巧，自己先试着分析一下这段代码的时间复杂度。

 复制代码

```
// n 表示数组 array 的长度
int find(int[] array, int n, int x) {
    int i = 0;
    int pos = -1;
    for (; i < n; ++i) {
        if (array[i] == x) pos = i;
    }
    return pos;
}
```

你应该可以看出来，这段代码要实现的功能是，在一个无序的数组（array）中，查找变量 x 出现的位置。如果没有找到，就返回 -1。按照上节课讲的分析方法，这段代码的复杂度是 $O(n)$ ，其中，n 代表数组的长度。

我们在数组中查找一个数据，并不需要每次都把整个数组都遍历一遍，因为有可能中途找到就可以提前结束循环了。但是，这段代码写得不够高效。我们可以这样优化一下这段查找代码。

 复制代码

```
// n 表示数组 array 的长度
int find(int[] array, int n, int x) {
    int i = 0;
    int pos = -1;
    for (; i < n; ++i) {
        if (array[i] == x) {
            pos = i;
            break;
        }
    }
    return pos;
}
```

这个时候，问题就来了。我们优化完之后，这段代码的时间复杂度还是 $O(n)$ 吗？很显然，咱们上一节讲的分析方法，解决不了这个问题。

因为，要查找的变量 x 可能出现在数组的任意位置。如果数组中第一个元素正好是要查找的变量 x，那就不需要继续遍历剩下的 n-1 个数据了，那时间复杂度就是 $O(1)$ 。但如果数组中不存在变量 x，那我们就需要把整个数组都遍历一遍，时间复杂度就成了 $O(n)$ 。所以，不同的情况下，这段代码的时间复杂度是不一样的。

为了表示代码在不同情况下的不同时间复杂度，我们需要引入三个概念：最好情况时间复杂度、最坏情况时间复杂度和平均情况时间复杂度。

顾名思义，**最好情况时间复杂度就是，在最理想的情况下，执行这段代码的时间复杂度**。就像我们刚刚讲到的，在最理想的情况下，要查找的变量 x 正好是数组的第一个元素，这个时候对应的时间复杂度就是最好情况时间复杂度。

同理，**最坏情况时间复杂度就是，在最糟糕的情况下，执行这段代码的时间复杂度**。就像刚举的那个例子，如果数组中没有要查找的变量 x ，我们需要把整个数组都遍历一遍才行，所以这种最糟糕情况下对应的时间复杂度就是最坏情况时间复杂度。

平均情况时间复杂度

我们都知道，最好情况时间复杂度和最坏情况时间复杂度对应的都是极端情况下的代码复杂度，发生的概率其实并不大。为了更好地表示平均情况下的复杂度，我们需要引入另一个概念：平均情况时间复杂度，后面我简称为平均时间复杂度。

平均时间复杂度又该怎么分析呢？我还是借助刚才查找变量 x 的例子来给你解释。

要查找的变量 x 在数组中的位置，有 $n+1$ 种情况：**在数组的 $0 \sim n-1$ 位置中**和**不在数组中**。我们把每种情况下，查找需要遍历的元素个数累加起来，然后再除以 $n+1$ ，就可以得到需要遍历的元素个数的平均值，即：

$$\frac{1+2+3+\cdots+n+n}{n+1} = \frac{n(n+3)+n}{2(n+1)}$$

我们知道，时间复杂度的大 O 标记法中，可以省略掉系数、低阶、常量，所以，咱们把刚刚这个公式简化之后，得到的平均时间复杂度就是 $O(n)$ 。

这个结论虽然是正确的，但是计算过程稍微有点儿问题。究竟是什么问题呢？我们刚讲的这 $n+1$ 种情况，出现的概率并不是一样的。我带你具体分析一下。（这里要稍微用到一点儿概率论的知识，不过非常简单，你不用担心。）

我们知道，要查找的变量 x ，要么在数组里，要么就不在数组里。这两种情况对应的概率统计起来很麻烦，为了方便你理解，我们假设在数组中与不在数组中的概率都为 $1/2$ 。另外，要查找的数据出现在 $0 \sim n-1$ 这 n 个位置的概率也是一样的，为 $1/n$ 。所以，根据概率乘法法则，要查找的数据出现在 $0 \sim n-1$ 中任意位置的概率就是 $1/(2n)$ 。

因此，前面的推导过程中存在的最大问题就是，没有将各种情况发生的概率考虑进去。如果我们把每种情况发生的概率也考虑进去，那平均时间复杂度的计算过程就变成了这样：

$$1 \times \frac{1}{2n} + 2 \times \frac{1}{2n} + 3 \times \frac{1}{2n} + \dots + n \times \frac{1}{2n} + n \times \frac{1}{2}$$
$$= \frac{3n+1}{4}$$

这个值就是概率论中的**加权平均值**，也叫作**期望值**，所以平均时间复杂度的全称应该叫**加权平均时间复杂度**或者**期望时间复杂度**。

引入概率之后，前面那段代码的加权平均值为 $(3n+1)/4$ 。用大 O 表示法来表示，去掉系数和常量，这段代码的加权平均时间复杂度仍然是 $O(n)$ 。

你可能会说，平均时间复杂度分析好复杂啊，还要涉及概率论的知识。实际上，在大多数情况下，我们并不需要区分最好、最坏、平均情况时间复杂度三种情况。像我们上一节课举的那些例子那样，很多时候，我们使用一个复杂度就可以满足需求了。只有同一块代码在不同的情况下，时间复杂度有量级的差距，我们才会使用这三种复杂度表示法来区分。

均摊时间复杂度

到此为止，你应该已经掌握了算法复杂度分析的大部分内容了。下面我要给你讲一个更加高级的概念，均摊时间复杂度，以及它对应的分析方法，摊还分析（或者叫平摊分析）。


均摊时间复杂度，听起来跟平均时间复杂度有点儿像。对于初学者来说，这两个概念确实非常容易弄混。我前面说了，大部分情况下，我们并不需要区分最好、最坏、平均三种复杂度。平均复杂度只在某些特殊情况下才会用到，而均摊时间复杂度应用的场景比它更加特殊、更加有限。

老规矩，我还是借助一个具体的例子来帮助你理解。（当然，这个例子只是我为了方便讲解想出来的，实际上没人会这么写。）

```
// array 表示一个长度为 n 的数组
// 代码中的 array.length 就等于 n

int[] array = new int[n];
int count = 0;

void insert(int val) {
```

 复制代码

```
if (count == array.length) {  
    int sum = 0;  
    for (int i = 0; i < array.length; ++i) {  
        sum = sum + array[i];  
    }  
    array[0] = sum;  
    count = 1;  
}  
  
array[count] = val;  
++count;  
}
```

我先来解释一下这段代码。这段代码实现了一个往数组中插入数据的功能。当数组满了之后，也就是代码中的 `count == array.length` 时，我们用 `for` 循环遍历数组求和，并清空数组，将求和之后的 `sum` 值放到数组的第一个位置，然后再将新的数据插入。但如果数组一开始就有空闲空间，则直接将数据插入数组。

那这段代码的时间复杂度是多少呢？你可以先用我们刚讲到的三种时间复杂度的分析方法来分析一下。

最理想的情况下，数组中有空闲空间，我们只需要将数据插入到数组下标为 `count` 的位置就可以了，所以最好情况时间复杂度为 $O(1)$ 。最坏的情况下，数组中没有空闲空间了，我们需要先做一次数组的遍历求和，然后再将数据插入，所以最坏情况时间复杂度为 $O(n)$ 。

那平均时间复杂度是多少呢？答案是 $O(1)$ 。我们还是可以通过前面讲的概率论的方法来分析。

假设数组的长度是 n ，根据数据插入的位置的不同，我们可以分为 n 种情况，每种情况的时间复杂度是 $O(1)$ 。除此之外，还有一种“额外”的情况，就是在数组没有空闲空间时插入一个数据，这个时候的时间复杂度是 $O(n)$ 。而且，这 $n+1$ 种情况发生的概率一样，都是 $1/(n+1)$ 。所以，根据加权平均的计算方法，我们求得的平均时间复杂度就是：

$$1 \times \frac{1}{n+1} + 1 \times \frac{1}{n+1} + \dots + 1 \times \frac{1}{n+1} + n \times \frac{1}{n+1} = O(1)$$

至此为止，前面的最好、最坏、平均时间复杂度的计算，理解起来应该都没有问题。但是这个例子中的平均复杂度分析其实并不需要这么复杂，不需要引入概率论的知识。这是为什么呢？我们先来对比一下这个 `insert()` 的例子和前面那个 `find()` 的例子，你就会发现这两者有很大差别。

首先，`find()` 函数在极端情况下，复杂度才为 $O(1)$ 。但 `insert()` 在大部分情况下，时间复杂度都为 $O(1)$ 。只有个别情况下，复杂度才比较高，为 $O(n)$ 。这是 `insert()` **第一个**区别于 `find()` 的地方。

我们再来看**第二个**不同的地方。对于 `insert()` 函数来说， $O(1)$ 时间复杂度的插入和 $O(n)$ 时间复杂度的插入，出现的频率是非常有规律的，而且有一定的前后时序关系，一般都是一个 $O(n)$ 插入之后，紧跟着 $n-1$ 个 $O(1)$ 的插入操作，循环往复。

所以，针对这样一种特殊场景的复杂度分析，我们并不需要像之前讲平均复杂度分析方法那样，找出所有的输入情况及相应发生概率，然后再计算加权平均值。

针对这种特殊的场景，我们引入了一种更加简单的分析方法：**摊还分析法**，通过摊还分析得到的时间复杂度我们起了一个名字，叫**均摊时间复杂度**。

那究竟如何使用摊还分析法来分析算法的均摊时间复杂度呢？

我们还是继续看在数组中插入数据的这个例子。每一次 $O(n)$ 的插入操作，都会跟着 $n-1$ 次 $O(1)$ 的插入操作，所以把耗时多的那次操作均摊到接下来的 $n-1$ 次耗时少的操作上，均摊下来，这一组连续的操作的均摊时间复杂度就是 $O(1)$ 。这就是均摊分析的大致思路。你都理解了吗？

均摊时间复杂度和摊还分析应用场景比较特殊，所以我们并不会经常用到。为了方便你理解、记忆，我这里简单总结一下它们的应用场景。如果你遇到了，知道是怎么回事儿就行了。

对一个数据结构进行一组连续操作中，大部分情况下时间复杂度都很低，只有个别情况下时间复杂度比较高，而且这些操作之间存在前后连贯的时序关系，这个时候，我们就可以将这一组操作放在一块儿分析，看是否能将较高时间复杂度那次操作的耗时，平摊到其他那些时间复杂度比较低的操作上。而且，在能够应用均摊时间复杂度分析的场所，一般均摊时间复杂度就等于最好情况时间复杂度。

尽管很多数据结构和算法书籍都花了很大力气来区分平均时间复杂度和均摊时间复杂度，但其实我个人认为，**均摊时间复杂度就是一种特殊的平均时间复杂度**，我们没必要花太多精力去区分它们。你最应该掌握的是它的分析方法，摊还分析。至于分析出来的结果是叫平均还是叫均摊，这只是个说法，并不重要。


内容小结

今天我们学习了几个复杂度分析相关的概念，分别有：最好情况时间复杂度、最坏情况时间复杂度、平均情况时间复杂度、均摊时间复杂度。之所以引入这几个复杂度概念，是因为，同一段代码，在不同输入的情况下，复杂度量级有可能是不一样的。

在引入这几个概念之后，我们可以更加全面地表示一段代码的执行效率。而且，这几个概念理解起来都不难。最好、最坏情况下的时间复杂度分析起来比较简单，但平均、均摊两个复杂度分析相对比较复杂。如果你觉得理解得还不是很深入，不用担心，在后续具体的数据结构和算法学习中，我们可以继续慢慢实践！

课后思考

我们今天学的几个复杂度分析方法，你都掌握了吗？你可以用今天学习的知识，来分析一下下面这个 `add()` 函数的时间复杂度。

 复制代码

```
// 全局变量，大小为 10 的数组 array，长度 len，下标 i。
int array[] = new int[10];
int len = 10;
int i = 0;

// 往数组中添加一个元素
void add(int element) {
    if (i >= len) { // 数组空间不够了
        // 重新申请一个 2 倍大小的数组空间
        int new_array[] = new int[len*2];
        // 把原来 array 数组中的数据依次 copy 到 new_array
        for (int j = 0; j < len; ++j) {
            new_array[j] = array[j];
        }
        // new_array 复制给 array，array 现在大小就是 2 倍 len 了
        array = new_array;
        len = 2 * len;
    }
    // 将 element 放到下标为 i 的位置，下标 i 加一
    array[i] = element;
    ++i;
}
```

欢迎留言和我分享，我会第一时间给你反馈。



数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争

前 Google 工程师



新版升级：点击「👤请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

©版权归极客邦科技所有，未经许可不得转载

上一篇 03 | 复杂度分析（上）：如何分析、统计算法的执行效率和资源消耗？

下一篇 不定期福利第一期 | 数据结构与算法学习书单

写留言

精选留言



Alvin

👍 740

老师讲的很好，练习题最好是 $O(1)$ ，最差是 $O(n)$ ，均摊是 $O(1)$ 。

看到好多人纠结于清空数组的问题：对于可反复读写的存储空间，使用者认为它是空的它就是空的。如果你定义清空是全部重写为0或者某个值，那也可以！但是老师举的例子完全没必要啊！写某个值和写任意值在这里有区别吗，使用值只关心要存的新值！所以老师的例子，清空把下标指到第一个位置就可以了！

2018-09-28

作者回复

嗯嗯 是的 多谢你。同学们帮把这一条顶上去吧 可以让其他同学都看看

2018-09-28



阿杜S考特

👍 142

当 $i < \text{len}$ 时, 即 $i = 0, 1, 2, \dots, n-1$ 的时候, for循环不走, 所以这 n 次的时间复杂度都是 $O(1)$;
当 $i \geq \text{len}$ 时, 即 $i = n$ 的时候, for循环进行数组的copy, 所以只有这1次的时间复杂度是 $O(n)$;

由此可知:

该算法的最好情况时间复杂度(best case time complexity)为 $O(1)$;

最坏情况时间复杂度(worst case time complexity)为 $O(n)$;

平均情况时间复杂度(average case time complexity),

第一种计算方式: $(1+1+\dots+1+n)/(n+1) = 2n/(n+1)$ 【注: 式子中 $1+1+\dots+1$ 中有 n 个1】, 所以平均复杂度为 $O(1)$;

第二种计算方式(加权平均法, 又称期望): $1*(1/n+1)+1*(1/n+1)+\dots+1*(1/n+1)+n*(1/(n+1))=1$, 所以加权平均时间复杂度为 $O(1)$;

第三种计算方式(均摊时间复杂度): 前 n 个操作复杂度都是 $O(1)$, 第 $n+1$ 次操作的复杂度是 $O(n)$, 所以把最后一次的复杂度分摊到前 n 次上, 那么均摊下来每次操作的复杂度为 $O(1)$

2018-09-28



姜威
总结

124

一、复杂度分析的4个概念

- 1.最坏情况时间复杂度: 代码在最理想情况下执行的时间复杂度。
- 2.最好情况时间复杂度: 代码在最坏情况下执行的时间复杂度。
- 3.平均时间复杂度: 用代码在所有情况下执行的次数的加权平均值表示。
- 4.均摊时间复杂度: 在代码执行的所有复杂度情况中绝大部分是低级别的复杂度, 个别情况是高级别复杂度且发生具有时序关系时, 可以将个别高级别复杂度均摊到低级别复杂度上。基本上均摊结果就等于低级别复杂度。

二、为什么要引入这4个概念?

- 1.同一段代码在不同情况下时间复杂度会出现量级差异, 为了更全面, 更准确的描述代码的时间复杂度, 所以引入这4个概念。
- 2.代码复杂度在不同情况下出现量级差别时才需要区别这四种复杂度。大多数情况下, 是不需要区别分析它们的。

三、如何分析平均、均摊时间复杂度?

1.平均时间复杂度

代码在不同情况下复杂度出现量级差别, 则用代码所有可能情况下执行次数的加权平均值表示。

2.均摊时间复杂度

两个条件满足时使用: 1) 代码在绝大多数情况下是低级别复杂度, 只有极少数情况是高级别复杂度; 2) 低级别和高级别复杂度出现具有时序规律。均摊结果一般都等于低级别复杂度。

2018-09-28



小白一只

101

最好是 $O(1)$,最坏是 $O(n)$,平均平摊是 $O(1)$.

不要纠结add和insert在哪儿被调用了。。。代码都写出来反而不好看。

个人体会: 平均和平摊基本就是一个概念, 平摊是特殊的平均。在分析时间复杂度是 $O(1)$ 还是 $O(n)$ 的时候最简单就是凭感觉, , , , , , , 出现 $O(1)$ 的次数远大于出现 $O(n)$ 出现的次数, 那么平均平摊时间复杂度就是 $O(1)$ 。。。。

2018-09-29

作者回复

留言看似很平淡 但透漏着高手的气息。说的没错。高手就是凭感觉👊

2018-09-29



Stalary

👍 54

递归的时间复杂度怎么算呀

2018-09-28

作者回复

这个话题有点大 要具体看了 重点应该分析递归调用的次数吧。然后再看每次调用的耗时。综合考虑

2018-09-28



蝴蝶

👍 36

insert方法中有清空数组吗? 抱歉, 能指出哪行吗? 真不明白😄

2018-09-28

作者回复

count=1; count被重置为1。之后再插入的数据就会覆盖掉原来的数据。就相当于将原数组清空了。并不需要显示的去清空

2018-09-28



Silence

👍 28

老师, 加权平均值那个公式是怎么来的, 每个的概率都是 $1/2n$, 平均的不应该也是 $1/2n$ 吗? 为什么后面成了 $2 * (1/2n) + 3 * (1/2n) + \dots + n * (1/2n) + n * (1/2)$

2018-09-28



jon

👍 25

看了大家的留言总结的很好, 自己把练习题的答案整理了一下与大家分享:

1. 最好情况时间复杂度为 $O(1)$

2. 最坏情况分析:

最坏情况代码执行的次数跟每次数组的长度有关

第1次调用insert的执行的次数为 n ,

第2次调用insert的执行的次数为 $2n$,

第3次调用insert的执行的次数为 $2^2 * n$

第k次调用insert的执行的次数为 $2^{(k-1)} * n$

最坏时间复杂度为 $O(n)$ 。

3. 平均情况分析

当每次遇到最坏情况时数组会进行2倍扩容，原数组被导入新数组，虽然数组的长度变大了，但是插入操作落在的区间的长度是一样的，分别是 $0 \sim \text{len}-1$, $\text{len} \sim (2\text{len}-1)$, ...；插入的情况仍是 $\text{len}+1$ 种： $0 \sim \text{len}-1$ 和插满之后的 $O(\text{len})$ ；所以每次插入的概率是： $p = 1/\text{len} + 1$ ，

最后求出加权平均时间复杂度为 $1*p + 2*p + \dots + \text{len}*p + \text{len} * p = O(1)$ ；

4. 均摊时间复杂度 $O(1)$

而均摊复杂度由于每次 $O(\text{len})$ 的出现都跟着 len 次 $O(1)$ ，是前后连贯的，因而将 $O(\text{len})$ 平摊到前 len 次上，得出平摊复杂度是 $O(1)$

2018-10-01

作者回复



2018-10-01



张三丰

17

$1+2+3+\dots+n+n / n+1 = n(n+3)/(2(n+1))$ 老师这个公式怎么推导出来的 能一步步展示下吗

2018-09-29

作者回复

公式是求平均比对多少个数组元素才能找到 x 。如果 x 再第一个位置，那需要1次比对，如果再第二个位置，就需要比对2次，一次类推，如果在第 n 个位置，就需要比对 n 次。如果不在数组中，也需要比对 n 次。所有的次数之和除以 $n+1$ 中情况，就是平均比对元素个数。

2018-09-29



leo

14

画的前两节思维导图：

<https://share.weiyun.com/5D2VFqS>

2018-09-29

作者回复



2018-09-29



ppingfann

13

课后题的最坏时间复杂度不应该是 $O(1)$ 吗？按照上一节讲的，循环的次数如果是有限次，就算数量极大，那么也应该是 $O(1)$ 不是吗？

如果答案如大家所说的是 $O(n)$ ，那么原题的 $\text{len}=10$ 这个初始条件就应该改写为 $\text{len}=n$ 。

2018-09-28

作者回复

因为 len 并不是个确定量 初始值是10而已

2018-09-28



王锦啊

12

讲的真好！最好情况时间复杂度、最坏情况时间复杂度、平均情况时间复杂度、均摊时间复杂度。这几个复杂度概念，一下子都明白了。期待后面分析具体的算法！

2018-09-28



赤身马可

11

报告老师，我好像走错了教室。

我是一个文科转行过来的菜鸟，刚刚学完Python，基本搞懂了“遍历”、“循环”、“判断”等概念。

您开篇讲的课，我都基本都能明白，也提起了兴趣和信心，准备好好跟您学习。但这两次课听完，我又晕菜了。

想请问一下，如果听不太懂(也可以去掉“太”)，需要补哪些课？您能告诉我进入您课程的坡道和垫脚石么？有没有稍低一点年级的资料，让我可以补补课呢？

还请抽时间回答，谢谢。

2018-09-29

作者回复

嗯嗯，同学你好。

你说了刚学完python，可能代码还没写熟练，所以我建议把python书上的所有实例代码都自己敲一遍，默写一遍。学编程，光看不写肯定是不行的。

等你python代码写熟练了，你可以再开始学我这个专栏。因为你没有数据结构和算法的基础，所以我建议，配合着《大话数据结构》《算法图解》两本书一块来学习。

学习这个专栏的过程中，你可以把我讲到的数据结构和算法都用python代码实现一遍，如果实现不了，可以参照我放在Github上的代码，自己看懂之后，默写一遍。这个步骤非常锻炼你的编程能力，不要忽视！

在学习专栏的过程中，不要一觉得看不懂就放弃，师傅领进门，修行靠个人。这里没有葵花宝典一样的捷径。学习还要靠自己。看不懂？那就自己多百度一下，看不懂也可以问问你同学、同事、学长，用一个星期来看一篇文章，狠下心来，别怕麻烦，不会学不会的。

还有很多时候看不懂，你就硬着头皮看，都看完一遍，就会有感觉。之后再等有空了，再来看一遍，慢慢的都懂了。这门课很难，对于初学者来说，应该是计算机里最难的之一了，所以不要期望轻松就学会，这是不现实的。

2018-09-29



极客人

10

第二个例子中，为什么是 $n+1$ 次遍历？

2018-09-28



蝴蝶

10

我算了下，最小是 $O(1)$ ，最大是 $O(n)$ ，平均和分摊都是 $O(1)$ ，对吗？□

2018-09-28

作者回复

是的 分析正确。不过我们一般情况下平均 均摊说一个就好了

2018-09-28



木心

9

老师，我是跨行学习Python。希望每次进步一点~ 早安(^O^)!

2018-09-28



Kealina.

8

调皮一下，还请老师来衡量下这例子恰当不。

举个栗子🌰：

今天你准备去老王家拜访下，可惜老王的爱人叫他去打个酱油，她告诉你说她限时 n 分钟⊙给他去买。那么你想着以他家到楼下小卖部来回最多一分钟，那么“最好的情况”就是你只用等他一分钟。那么也有可能遇到突发情况，比如说电梯人多吖，路上摔了一胶，天知道他去干了什么，用了 n 分钟，没办法👊，主上有令， n 分钟限时，那这就是“最坏的情况”。难点，平均时间复杂度 就是他有可能是第 $1.2.3...n$ ，中的某个分钟回来，那平均就是 $1+2+3+...n/n$ ，把所有可能出现的情况的时间复杂度 相加除以 情况数。均摊的话就是把花时间多的分给花时间少的，得到一个中间值，所以说这就会和平均混淆，个人觉得主要还是概念不同。假如 n 是10分钟，那么9分钟分4分钟到1分钟那，8分3给2...，那均摊下来就是5分钟.编不下去了□□♀

2018-10-04

作者回复

哈哈，写的太好了。留言区卧虎藏龙啊~

2018-10-04



geektime learn

8

最大的疑惑就是，`insert()`方法和`add()`方法是如何被调用的？？？

2018-09-28



王婵

7

和均摊那个例子的各种复杂度都一样

2018-09-28



molybdenum

6

答案与`add`例子相同，

至于大家纠结的清空问题，可以看做是标记清除，在同一地址空间上再写上新的值即可，没

有必要硬删除，再开辟空间，或者名义上重置成某个数，直接用新的值覆盖即可

2018-09-29

作者回复

是的 因为有些编程基础比较差的同学 他可能之前学清空就是一个一个的删 或者置为0

2018-09-29



刘浩

5

这道题按照老师所讲的 答案是 $O(1)$ ，每次扩容的数量都是原来的2倍，都是经历之前数组长度的次数再次进行扩容，所以完全被均摊开了。

但是老师我有一个问题，就是按照您讲的确实时间复杂度被均摊成了 $O(1)$ ，在这是一个理论的平均值，但终究不能忽略 $O(n)$ 的存在，当 n 到达一定量级的时候，这个风险还是存在的，如果把他等同于 $O(1)$ ，真的没关系吗？

2018-09-29

作者回复

你理解的很对啊，均摊只是其中一种复杂度度量方法，并不是说我们只关注均摊，不关注最坏。我们评价一段代码或者算法的时候，还是会综合这几种复杂度的。用什么表示复杂度不重要，初衷还是能更好的体现出这个算法或者代码的性能。

2018-09-29



Alex

5

最好情况时间复杂度为 $O(1)$

最坏情况代码执行的次数跟每次数组的 长度有关

第1次调用insert的执行的次数为 n ，

第2次调用insert的执行的次数为 $2n$ ，

第3次调用insert的执行的次数为 $2^2 * n$

第 k 次调用insert的执行的次数为 $2^{(k-1)} * n$

最好情况时间复杂度为 $O(n)$ 。

均摊时间复杂度 $O(1)$

2018-09-28



wistbean

3

——总结一下——

四个复杂度分析知识点

1. 最好情况时间复杂度

在最理想的情况下，执行这段代码的时间复杂度

2. 最坏情况时间复杂度

在最糟糕的情况下，执行这段代码的时间复杂度

3. 平均情况时间复杂度

最好与最坏是在极端情况下发生的，平均情况复杂度引入了概率，所以也叫加权平均时间复杂度或者期望时间复杂度。

只有同一块代码在不同的情况下，时间复杂度有量级的差距，我们才会使用这三种复杂度表示法来区分。

4. 均摊时间复杂度

应用的场景特殊、有限。

出现的频率是非常有规律的，而且有一定的前后时序关系

—————课后思考—————

add函数中最好情况就是数组空间足够，把element赋值给array[i],所以最好情况时间复杂度为 $O(1)$ ；

最坏的情况就是数组不够了，最坏情况时间复杂度为 $O(n)$;

因为这个add方法是每次 $O(n)$ 之后就会有 $n-1$ 次 $O(1)$,所以可以采用摊还分析法。所以均摊下来的均摊时间复杂度为 $O(1)$ 。

老师我说的对么？

2018-09-28

作者回复

说的很对

2018-09-29



Monday

3

王争老师好，各位同学们好：

如本节insert()方法，如果count=array.length时，里面的循环是双层n的循环，即时间复杂度为 $O(n^2)$ ，使用摊还时间复杂度分析得到的结果是 $O(n)$ 吗？

2018-09-28



小锅

3

add()代码注意点：

- 1、len只是代表常量可以考虑成随机数n，i可以考虑成随机数i
- 2、代码的调用不是一次性的，要考虑各种场景（len长度大或小于i）下的复杂度

复杂度分析：

最好时间复杂度：即 $i < len$ 时，复杂度为 $O(1)$

最坏时间复杂度：即 $i \geq len$ 时，复杂度为 $O(n)$

均摊时间复杂度：即以len为周期，有规律的出现一系列 $O(1)$ 再出现 $O(n)$ ，复杂度则为 $O(1)$

2018-09-28



Dwyane

3

老师以及各位朋友，大家好！

这是我的总结：

- 1、摊还分析法，得出课后题答案为 $O(1)$
- 2、最好最坏情况时间复杂度以及平均情况时间复杂度

很多情况下，我们只需利用03课学到的知识，利用大O表示复杂度即可。

上面的三种情况复杂度，只是针对同一段代码而言，更具体的才需要这样分析。

（自我感觉：难点在于概率论那部分，希望日后老师多加讲解。）

- 3、均摊时间复杂度则是一次引申。因为特殊性很大。

老规矩：（推导）文中的计算核心是（首项+尾项）*n(次数)/2

2018-09-28

作者回复

写得不错👍

2018-09-28



old罗先森

3

作业的答案我认为是 $O(1)$ 。

个人感悟:时间复杂度的分析一般出现在有循环体的代码块中，难点在于该循环体的代码执行次数依赖或者受某些条件的影响，正确分析这些条件是得出时间复杂度的前提。

最好情况时间复杂度:判断代码块最快结束的情况

最坏情况时间复杂度:判断代码块最慢完成的情况

平均情况时间复杂度:考虑每种可能情况执行的次数K及其对应概率P，所有可能情况的次数与概率分别相乘再相加 $\sum K_i * P_i$ ，然后化简取较大项

均摊时间复杂度:代码块的执行存在两种截然相反的时间复杂度情况，且这两种情况的出现频率是有规律的，一般取出现频率多的情况作为时间复杂度

2018-09-28



来一碟蛋炒粉吧！

2

课后作业：

最好情况时间复杂度： $O(1)$

最坏情况时间复杂度：最坏情况即是数组翻倍的时候，而数组翻倍的话 $len = i$ ，所以可以记

为 $O(i)$

平均情况时间复杂度：楼上也说了第 k 次调用`insert()` 执行次数为 $2^{(k-1)} * n$ 也就是 $2^{(k-1)} * len$

按照`len`为10的初始值来看，当 $i \in [0,9]$ 时，直接插入元素的概率为100%，当 $i \in [10,19]$ 时直接插入元素的概率为 $(len-2)/(len-1)$ 当 $i \in [20,39]$ 时，此概率为 $(2*len-2)/(2*len-1)$ 当 $i \in [40, 79]$ 时，此概率又变成了： $(4*len-2)/(4*len-1)$ ，除了第一次进 `if`，之后的概率基本可以归纳为 $2^{(k-1)}*len-2 / 2^{(k-1)}*len-1$

那么相应的，数组容量翻倍的概率 就是 $1/ 2^{(k-1)}*len-1$

那么得到了这些概率，怎么样可以算出平均情况时间复杂度呢？求指教

2019-01-07



Rangers_Master

2

第一个10， $O(1)$ ；

11-20，11循环前面10个数，12-20为 $O(1)$

21-40，21循环前20个数；22-40为 $O(1)$

41-80，41循环前40个数；42-80为 $O(1)$

...

直到 n 的时候，总是会先填充数据，然后再扩充长度。扩充循环的次数 $O(n)$ ，又满足后期 $O(1)$ 的次数，

所以总的均摊平均时间复杂度为 $O(1)$ ，请老师指正。

2018-09-28



djane

2

【笔记】

同一段代码，在不同输入的情况下，复杂度量级有可能是不一样的。

一、最好、最坏情况时间复杂度

1、最好情况时间复杂度就是，在最理想的情况下，执行这段代码的时间复杂度。

2、最坏情况时间复杂度就是，在最糟糕的情况下，执行这段代码的时间复杂度。

二、平均情况时间复杂度

全称：加权平均时间复杂度或者期望时间复杂度。

（只有同一块代码在不同的情况下，时间复杂度有量级的差距，我们才会使用这三种复杂度表示法来区分。）

三、均摊时间复杂度

分析方法：摊还分析（或者叫平摊分析）

均摊时间复杂度就是一种特殊的平均时间复杂度。

（将这一组操作放在一块儿分析，看是否能将较高时间复杂度那次操作的耗时，平摊到其他那些时间复杂度比较低的操作上。而且，在能够应用均摊时间复杂度分析的场所，一般均摊时间复杂度就等于最好情况时间复杂度。）

【习题】

1、最好情况时间复杂度：

当 $i < \text{len}$ 时，直接往数组中添加一个元素，时间复杂度是 $O(1)$ 。

2、最坏情况时间复杂度：

当 $i \geq \text{len}$ 时，数组空间不够，走了for循环，时间复杂度是 $O(n)$ 。

3、平均情况时间复杂度：

有 $n+1$ 种情况，而且，这 $n+1$ 种情况发生的概率一样，都是 $1/(n+1)$ 。

$(1+1+\dots+1+n)/(n+1) = 2n/(n+1)$ ，所以时间复杂度为 $O(1)$ 。

2018-09-28



王弘毅

👍 2

课后思考题

最好时间复杂度

1

最坏时间复杂度

n

平均时间复杂度

$(n+1)/2$

均摊时间复杂度

$(n+1)/2$

2018-09-28



jutsu

👍 2

代码都可以复制了，赞👍

2018-09-28



登品

👍 2

感觉课后思考题的数组长度和len应该改为n才对，如果是固定的10，按照上一节的讲述，这个时间复杂度应该是 $O(1)$ 了

2018-09-28



韩

👍 2

课后思考题我觉得是和摊还分析的例子类似，时序性的，但在复杂度高一阶的那次操作的复杂度会随着数组长度x2，遍历次数递增了。属于非线性复杂度

整体来看，复杂度是随着数组初始长度变化的，需要将初始值10定义为一个变量m，这个变量很有用，整个时序是以m为周期的(数组每增加m个原素就扩容m)

这样可以简化问题，只要把每个周期内的花销以函数的形式表示出来即可。

每m个操作的复杂度=

m-1个 $O(1)$ 操作 + 1个复制数组元素的操作

所以，一个周期的复杂度为：

$1/m \times ((m-1) \times O(1) + O(2^k \times m))$

算到这里，可以看到需要另一个变量k，表示当前是在第几个周期。

☺算到这里我都懵了，是不是结论可以说这个算法的运行效率主要由当前数组长度决定。

2018-09-28



伟忠

👍 2

原文：平均复杂度那儿，要查找的变量 x ，要么在数组里，要么就不在数组里。这两种情况对应的概率统计起来很麻烦，为了方便你理解，我们假设在数组中与不在数组中的概率都为 $1/2$ 。

问题：数组长度是有限的，要查找的数可能性有很多，这种情况下，在不在数组中概率并不是简单的 $1/2$ ，这种情况下要根据数组长度，调用时要查找的数据范围种类去做具体分析，才能得到更准确的平均时间复杂度吧？

2018-09-28

作者回复

你说的完全正确 但我为了简化讲起来方便 就做了假设。主要是给读者介绍这个平均加权的由来

2018-09-28



科大大

👍 2

最好最坏和平均都跟 insert 方法一样，均摊的话是每 $O(n)$ 次的操作之后都伴随有 n 次的 $O(1)$ 操作，均摊下去是 $n/n+1$ 所以是 $O(1)$ 对么

2018-09-28



清如许

👍 2

最好 $O(1)$ ，最坏 $O(\log n)$ ，平均 $O(1)$

2018-09-28



天天向上

👍 1

高中的数学已经忘光了，又回去补了下，现在将推导的结果分享给大家

1、 $1+2+3+\dots+n+n$ 首先知道这是一个等差数列，等差数列的定义：每一项与前一个项的差都等于一个常数，这就是等差数列

2、计算等差数列的求和公式： $n(1+n)/2$ ，这是一个已经推导出来的公式，至于怎么推导出来的，自行去学习吧

好了，现在开始推导：

1、主要就是推导分子， $1+2+3+\dots+n+n = n(1+n)/2 + n = n(1+n)+2n/2 = n+n^2+2n/2 = n^2 + 3n/2 = n(n+3)/2$

2、将 $n(n+3)/2$ 代入式子中，就成了 $n(n+3)/2 / n+1 = n(n+3) / 2(n+1)$

好了，打完收功

2018-12-28



ccisms

👍 1

在对array重新赋值之前 (`array = new_array;`) 应该先使用delete释放之前的空间吧, 否则是不是会造成内存泄漏?

2018-11-28



杨蔓

👍 1

一般都是一个 $O(n)$ 插入之后, 紧跟着 $n-1$ 个 $O(1)$ 的插入操作, 循环往复。

老师, 这句话不理解呢? 怎么推导出来的? 从哪里推导出来的? 望老师解惑哦。

2018-11-20