

Laboration 2

Uppgift 2.a:

Det första jag vill säga om denna uppgift är att i min åsikt så bör man använda olika planering sätt för olika uppgifter.

Till exempel så om man är själv på en uppgift så gör det ju inget om planering är "kladdig", man behöver ju bara utgå ifrån att en själv förstår den, stegen kan vara svagt förklarade osv. Men om man jobbar på ett större projekt med 60+ pers eller något i den stilen så funkar det ju inte om man gör en lista av alla steg som måste genomföras och sätter upp den i kafferummet och därefter hoppas att allt ska lösa sig, då blir det ju minst sagt kaos.

I ett sådant exempel så är det nog effektivare att ha flera grupper med ca. 5 pers i varje som alla har sina egna uppgifter att sköta samt så kan det vara en ledare i varje sån grupp som bara har ett öga på allt, då kan ju kommunikation hållas mellan alla dessa ledare av de här små grupperna.

När det sen kommer till ensam planering så har det också mycket att göra om hur man själv som person gillar att planera.

Personligen så gillar jag att ha stegvis planering, då de stegen kan ha mindre steg i sig. Men av det jag har lärt mig av uppgift 1 så måste jag också förtydliga varje steg, kanske med hjälp utav en "karta" eller mer ord förklarat och få en bättre vision av koden i huvudet.

Vad som också är viktigt att nämna är nog också att alla planeringar oberoende på hur de ser ut så har de sina likheter om hur man ska tänka och vad man ska tänka på när man gör den. Te x.

-Veta vilka som ska använda produkten

-Om man kanske gör ett spel eller mobil app för de yngre åldrarna 5-8, att man då har basic instruktioner som att man rör sig med WASD knapparna, sånt som inte behövs för spel som är siktade på åldrar 15+.

-Struktur

-Vid större projekt så blir det lättare om alla kan följa samma tankesätt och uppsättning.

-Ha mål/ krav på den färdiga produkten

- Inte blir det bara svårt att planera utan mål, de håller också en alltid på rätt väg till den önskade produkten, annars kanske en arbetare får en helt annan ide om hur det ska funka ifrån alla andra och jobbar enligt det.

-Kostnaden

-Det förklarar sig självt, man måste hålla koll på hur mycket pengar som kommer att gå åt på ett ungefär.

Det finns många flera saker som planeringar innehåller som tidsplanering och risk förberedelse, säkert också en massa andra saker som jag inte ens tänkt på än. Men att gå in på det är sin uppgift i sig självt.

Uppgift 2.b:

Vad som mest kan göra ens planering inte avviker ifrån verkligheten skulle jag säga är att man har en genomtänkt planering. Ett ganska svagt svar på frågan men om man har en solid planering som man har gått igenom flera gånger så är man ju på mindre risk att ha något gåsnett.

Ett enkelt exempel på detta är ju min uppgift 1.b då allt gick åt skogen för jag var slapp och tänkte inte igenom uppgiften mycket nog.

Andra saker som inträffar som får ens plan att avvika ifrån verkligheten kan ju då vara hål i ens planering eller att man glömmer hur något fungerar och förväntade sig att något ska funka när det inte gör det.

Uppgift 2.c:

- Vara mera noggrann
 - Som jag har nämnt så var jag allt för slarvig med min planering och gick inte igenom den nog. Oberoende på hur lätt en uppgift ser ut att vara så kommer ju problem om man inte är noggrann.
- Granska planering och göra den klarare
 - Även efter att ha varit noggrann så måste jag granska den efter jag gjort den, fel är lätt skrivna om man inte fokuserar.
 - Min planering var ju för det mesta bara i mitt huvud, asså ingen annan kunde nog ha förstått vad de skulle göra om de inte hade läst uppgiften, därefter så kan det fortfarande vara svårt att tolka den så jag måste se till att göra min planering med noggrann.