

七 欧楷大字研究

说到大字，很难以某种规格作为界定，一般说，从大楷到榜书都可以笼统地称为大字。关于对大字书写的研究，前人早有宏论，且历代不乏大手笔，但具体到对欧楷大字的研究，却近乎空白，尤其是欧体榜书，目前尚未见有前人的传世之作。我小的时候曾随父、伯在天津“鬼市”购买到天津欧书大家王维贤、陈益椿书写的多副大字对联，甚为精到，对我学习欧楷大字起到了极大的促进作用，使我从欧阳询的碑刻中渐渐解脱出来，弄清了刀痕中深藏的笔意。可惜经过“文革”十年浩劫，这些墨迹已残存无几。至于我见到的欧楷榜书，就更是少得可怜。记得我9岁那年，伯父领着我在天津的西北角一带观览名家书写的匾额，当走到一个窄街时，伯父用手指向一座高楼的侧面，在很高处，悬挂着一块竖式白地红字的校牌，前面的字都被损坏，只剩下“学校”二字，是欧体楷书，但无款识，因为悬挂得太高，所以字显得不甚大，倘若摆放在眼前，估计每字约有二尺大小。伯父说：“虽然牌匾没有落款，从笔法看，很像王竺邻（王维贤）所写。后来，我再去观赏那块牌匾已经是踪迹全无了。到了“文革”中期时，偶然一次我走到天津三益庄的一个胡同口前，见上边写有“志远里”三个大字，约尺半大小，亦无款识。观笔法像是陈益椿所写，笔力刚劲，气势雄强，一时间像是发现了新大陆。此后，每从此经过，我都要伫立多时，用手在空中摹画其笔法与结体，回家后反复追摹，遂使榜书大有长进。不久，“志远里”三字被毁，不知何人所为，至今心有余恨。此二事，所以不能忘怀，实是因为传世欧楷榜书太少太少，可供学习的几乎是零。

自然，任何一名书家都不可能只写小字而不写大字，但能否传世，则非人力所能把握。又

往往因为榜书多刻写在建筑物上，建筑物一旦被毁，榜书便不复存在。相比之下，榜书比之手札、条幅等形式的书法作品更难于保留，故此，历来榜书传世极少。从史料中，我们能够见到宋米芾论及欧阳询曾为道林寺题匾的记载，但至宋代以后，则无人再言及此匾，估计是因寺毁而匾亡。今日所存世的欧阳询字迹最大到中楷，而观其中楷与之小楷笔法，结构皆不同，则可断定欧书大字必与之中、小楷笔法、结构亦不相同，而除了这一推断外，对其大字则一无所知。至于将来欧阳询大字能否重现于世，笔者是不敢持乐观态度的。

就目前我们既无欧阳询的大字可供临摹，又少有其他欧楷名家的大字可以借鉴的现实状况下，只能以欧阳询中楷为基础，以其他楷书流派名家的大字做参考来探讨欧书大字的规律，从而得出以下三点心得：

1. 执笔

①写榜书时，须改变写中、小楷的执笔方法，应五指平分，牢握抓笔的圆顶，方能尽力于笔毫，以增强点画之力度。

②写大字必须悬肘并站立作书，使臂、肘、腕三者齐运，同时配合肩、腰部的力量，身体要自如、放松。只有自如才有活力，只有放松才能爆发。

2. 用笔

①写大字要减少点画的尖锋、虚锋，增多藏锋与方笔，采用以实为主的用笔方法。

②相对中楷而言，大字点画应更加粗重有力。

3. 结体

①字势取方形，与中楷基本相同。

②结体要紧凑，切忌松散。所谓“大字要得好，须使窟窿小”，大字必须结构严谨，点画茂密，方能爽目。（见下图：王维贤书欧体大字）



王维贤书欧体大字之一

端
品

王维贤书欧体大字之二

敬

師

王維賢書歐體大字之三

報

國

王維賢書歐體大字之四

后 记

答朋友问

自1991年,天津市电视台录制播放了我的80集书法讲座和南开大学出版社出版了我的专著《九成宫醴泉铭探源》以后,几年中,收到了广大书法爱好者数千封来函,其中有鼓励,有咨询,也有批评。由于教学工作繁忙和全力完成本书,所以未能及时作复,谨向朋友们表示歉意。在这里就朋友们提出的一些有关学术性的问题做些简要的答复,并以此作为本书的后记:

问:一些报刊、书籍上称您为“津门欧楷第一人”,毋令谦虚,您是怎样看待这一赞誉?

答:由于书法有着几千年的悠久历史,所以书家的排位永远是纵向的,换言之,书家必须是经过历史的认可的。正如孙过庭《书谱》中所指出的:书家在世时可能“凭附增价”,一旦死去,便“身谢道衰”。因此说书家的排位应当是身后之事,若把现代某书家尊为“第一”、“大师”、“圣手”,甚至以某书家姓氏命名为“某体”,都是极不妥当的,这种推崇多是出于感情用事,或是门户之见,尽管是善意的,也会给书家本人带来负面影响,倘是自诩,便更加荒唐!

问:书界对您的楷书有两种评价,一种认为,您的楷书源自欧阳,但具有自家风貌;一种认为,您的楷书虽然能在欧楷天地中自由驰骋,但终未越出欧楷之藩篱,缺少明显的自家面貌。您是怎样看待这两种评价?

答:面貌的异同并非本质问题,具有师承关系的,其面貌必有相似之处,若一定要求面目迥异,就等于要求儿女的面貌完全不似父母。因此,无论师承关系还是血缘关系,其面貌既不可能完全相似又不可能完全不似,关键是内涵,即透过面貌

洞察本质。譬如一对孪生兄弟，面貌酷似，并没有什么特殊意义，但若自幼受到不同的教育，成年后就可能出现本质的差异，这是价值标准取向的主要方面。宋书论家姜白石说得好：“不求与古人合，不能不合；不求与古人异，不能不异。”可知以貌取人、以貌取书都是肤浅幼稚的。

问：我看到在您发表的许多书论中，总是指指点点地批评“今人书法缺乏文化内涵”，我感到您是在凭借自己的学历和学养的优势来做视那些文化水平较低的广大书法爱好者。

答：看来您对我的情况了解得并不多，您不了解我在学历和学养方面并不具有优势。我在小学未毕业的时候，因家贫就参加到文艺界去工作了，那时我仅11岁，由于经常从事一些写作工作，所以被迫读了一点书，成年后，仅在业大进修了几年，在学历与学识上我完全处于劣势，岂有资格傲视旁人？您还需要了解的是我在进入南开大学之前曾经过了十几位专家、学者的严格考试之后才被南开大学破格录用的。如今我与本校教师相比，在文化方面仍然存在着明显的差距，因此我加倍努力地读书学习，自信“亡羊补牢，犹为未晚”。我确实经常在文章中对“今人书法缺乏文化内涵”的倾向提出批评，但您应该相信，其中也包括自我批评。

问：在全国举办的各类大型书展中，我几乎每次都参加投稿，但百投不中，总是惨遭淘汰，而有些尚在跟我学习书法的年轻人，水平很是一般，却屡屡入选，有的还荣获大奖，如今已都是省级乃至全国书协的会员，我心里很有些酸楚。据知您的作品多次入选大型书展，能否向我介绍一些经验？

答：当作品落选后，您首先要多在自身寻找差距，不要怨天尤人，方能保持心理平衡。同时您也需要明白一点，能否入选书展，并不是测量书法水平的惟一标尺，是不是书协会员，同样不能代表实际书法水平，因为书展评委会毕竟是个小团体，评委的认可，并不能代表整体书法界和广大书法爱好者的认可，何况评委本身就不是评出来的，其中问题多多，恐非片纸可言。我要对您讲的重要一点是您必须自信，有了自信才能做到宠辱不惊，您若千方百计去迎合评委，以入选、获奖作为目的，那是很容易走上歧途的。

问：“字外功”是书法界的一句常用语，我始终弄不懂“字外功”指的是什么，究竟包含哪些内容？

答：与书法内理相通的知识和技能都属于“字外功”，“字外功”越丰富，越全面，对书法的帮助就越多。譬如，琴（主要指民族乐

器)，棋（主要指象棋、围棋），画（主要指国画），戏曲（主要指京剧），民族歌、舞、武术等知识技能以及个人经验、阅历、眼界等宏观把控能力，都是“字外功”的内容。但读书不能算做“字外功”，包括诗词曲赋文章等，与书法一样同属文人行为，原为一体，互为表里，血肉相连，不可分割，缺少任何一面，都是文人的不足。今人多把诗词看做“字外功”是大错、特错！明明将诗词写进了书法作品里，而又把它看做是书法之外的东西，未免有些滑稽。如果写字人真的不懂得诗词内容和技巧，那他肯定不是一位合格的书家，多半是一位写字匠。

问：当前书坛“流行书风”很盛，您是怎样看待这种现象？

答：“流行书风”说不上是好，还是不好，至今王羲之、欧阳询、颜真卿等历史名家的法书仍是盛行于世，怎能说不好？但亦有因受某种错误思潮的影响而引起的群体性盲动，在短时期内形成一股邪风逆流，这种“流行书风”是有危害的。一般说书法基本功扎实的朋友不易被邪风动摇，多是那些基本功不牢，而又急功近利者容易被卷入逆流之中。可怕的是由于他们在短时间内经常得到一些实惠，以致不知自拔，久之，则积重难返。初学朋友务必有所警惕，切莫追逐时尚，以防染上“流行病毒”。

问：我曾在电视中见到过介绍“小书法家”、“书法童星”的节目，那十来岁的孩子们竟能泼墨挥毫，双手写草书，有的还用拖布蘸墨书写特大榜书，我真的很羡慕，可是我的儿子很愚笨，每天就知道埋头临帖，怕是将来做不成书法家了，您从事书法教学多年，能否为我的孩子指条明路？

答：请原谅我孤陋寡闻，在中国书法史上我还从未见有“少年书法家”的记载，只有在今天的电视和报刊上才见到报道现代“小书法家”和“书法神童”的节目与文章。那些十几岁的孩子双手写草书，用拖布写榜书，纯属恶作剧。这些不负责任的报道可能误导孩子们走上歧途。我还记得上世纪70年代报刊上就介绍过一个17岁的女孩子双手写狂草，并出国访问，一时间竟成为“少年书法名家”。曾几何时，这位“少年书法名家”早已销声匿迹不知去向，包括前边提到的那几位“小书法家”、“书法童星”如今谁还记得他们的姓名？真正的书法家必然是功力、阅历、学养的综合体，根本不可能早熟，揠苗助长，只能适得其反。对于书法爱好者来说，将来能不能成为书法家，并不是最重要的，但作为一名炎黄子孙，都理所应当接受书法教育，这是我们的历史责任，如不能写好汉字，都理应感到是

一种不足。书法教育是一种素质教育，内含着强烈的民族精神，所以她不能与一般兴趣爱好等同待之。您的孩子能够专心致志地临帖，走的是一条正路，姑且不论他将来能不能成为书法家，但通过学习书法，他必然在身心健康、情操品质诸多方面获益，这是肯定的。

亲爱的朋友们，由于时间与篇幅的限制，对大家提出的诸多问题不能一一作答，恳乞原宥。所陈述的观点完全是一家之见，冀同道不吝指教。

2003 年中秋月下蕴章于南开园

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 欧楷解析

作者 =

页数 = 9 8

S S 号 = 0

出版日期 =

V s s 号 = 8 0 9 9 6 1 8 3