

拉格朗日乘子法及KKT条件

预备知识点

有以下预备知识点，其中有页码标注的知识点来源于高等数学-第六版-下册(同济大学)：

1. P98：通过点 $M(x_0, y_0, z_0)$ 且垂直于切平面的直线称为曲面在该点的法线。
2. P105：函数 $f(x, y)$ 在一点 (x_0, y_0) 的梯度 $\nabla f(x_0, y_0)$ 的方向就是等值线 $f(x, y) = c$ 在这点的法线方向 n 。
3. ps：网上搜到的正交概念：曲面在某点的切平面与向量垂直
4. 几何上，两条曲线相切就是他们在这点有一个交点而且切线相同，也就是两个曲线相切他们一定有相同的切线，故梯度平行。知乎搜的问答，有待更新为课本定义。

正文

拉格朗日乘子法可以用于求解带约束条件的优化问题，一般来说，约束条件分为等式约束和不等式约束：

- 等式约束的优化问题，直接应用拉格朗日乘子法去求取最优解。
- 不等式约束的优化问题，转化为在满足KKT约束条件下应用拉格朗日乘子法求解。

等式约束优化

考虑带一个等式约束的优化问题：

$$\begin{aligned} \min_x & f(x) \\ \text{s.t.} & g(x) = 0 \end{aligned}$$

从几何角度看，有以下结论：

- 对于约束曲面上的任意点 x ，该点的梯度 $\nabla g(x)$ 正交于约束曲面。（因为， $g(x) = c$ 的法向量垂直于曲面上切平面，而 $g(x, y) = c$ 的法向量等于 $g(x, y)$ 的梯度，所以梯度正交约束平面。）
- 在最优点 x^* ，目标函数在该点的梯度 $\nabla f(x^*)$ 正交于约束平面。（因为，若 $\nabla f(x^*)$ 与约束曲面不正交，那么 $f(x)$ 等值线与约束曲面不相切，那么仍可在约束曲面上移动该点使函数值进一步下降。）

由此可知，在最优点 x^* ，梯度 $\nabla g(x)$ 与 $\nabla f(x)$ 平行，即存在 $\lambda \neq 0$ 使得

$$\nabla f(x^*) + \lambda \nabla g(x^*) = 0 \quad (\text{A.1})$$

λ 称为拉格朗日乘子，定义拉格朗日函数：

$$L(x, \lambda) = f(x) + \lambda g(x) \quad (\text{A.2})$$

可以看出：

- 将 $L(x, \lambda)$ 对 x 的偏导数 $\nabla_x L(x, \lambda)$ 置零，即得式A.1
- 将 $L(x, \lambda)$ 对 λ 的偏导数 $\nabla_\lambda L(x, \lambda)$ 置零，即得约束条件 $g(x) = 0$.

所以，使用拉格朗日函数求偏导数，并使之为零，方程联立起来求解得出的点是原问题的可能极值点，是求等式约束优化问题解的必要条件。至于如何确定所求得的点是否为极值点，在实际问题中往往可根据问题本身的性质来判断。

不等式约束优化

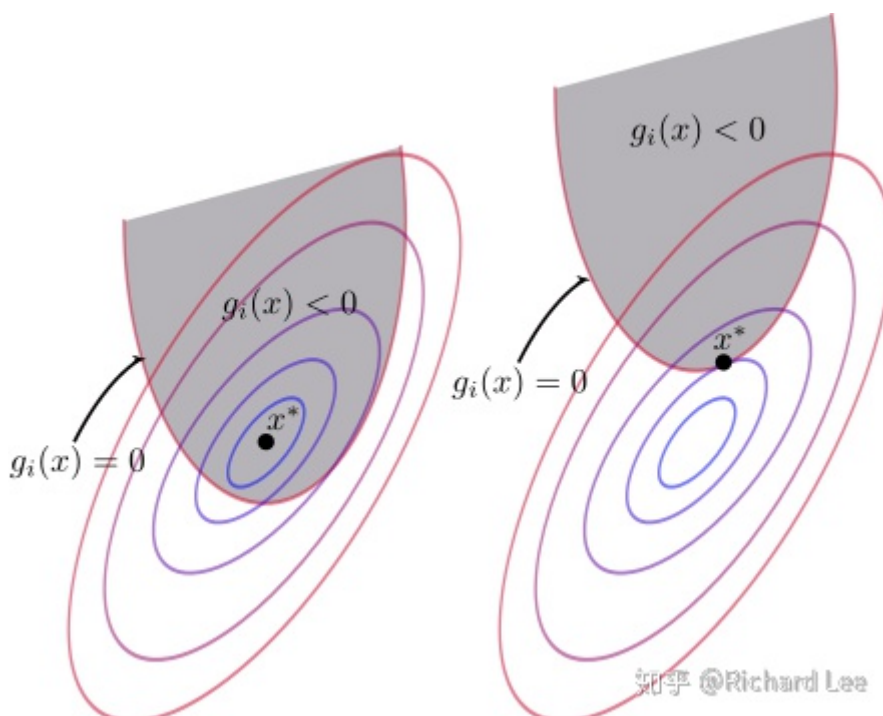
考虑带一个不等式约束的优化问题：

$$\begin{aligned} \min_x & f(x) \\ \text{s.t. } & g(x) \leq 0 \end{aligned}$$

构造拉格朗日函数

$$L(x, \lambda) = f(x) + \mu g(x) \quad (\text{A.3})$$

借助一张图来理解，图源于[拉格朗日乘子法与对偶问题 - Richard Lee的文章 - 知乎](#)



可以看出，可以根据目标函数 $f(x)$ 的最优解 x^* 是否在可行域内分成两种情况：

1. x^* 在可行域内(上图左边情况), 即 $g(x) < 0$, 那么不等式约束不起作用, 直接求 $f(x)$ 的极值即可, 等价于将 μ 置零, 然后求 $L(x, \mu)$ 的极值, 如下所示:

$$\begin{cases} \nabla_x f(x) = 0 \\ \mu = 0 \\ g(x) < 0 \end{cases} \quad (\text{A.4})$$

2. x^* 在可行域边界上(上图右边情况), 即 $g(x) = 0$, 那么不等式约束退化为等式约束, 即在边界上取得极小值。由于梯度指向增大的方向, 所以从上图右边可以看出, 梯度 $\nabla g(x)$ 与 $\nabla f(x)$ 反向相反, 故 $\mu > 0$, 最终约束条件:

$$\begin{cases} \nabla_x f(x) + \mu \nabla_x g(x) = 0 \\ \mu > 0 \\ g(x) = 0 \end{cases} \quad (\text{A.5})$$

合并A.4, A.5得到更一般的形式-KKT(Karush-Kuhn-Tucker)条件:

$$\begin{cases} \nabla_x L(x, \lambda) = \nabla_x f(x) + \mu \nabla_x g(x) = 0 \\ \mu \geq 0 \\ g(x) \leq 0 \\ \mu g(x) = 0 \end{cases} \quad (\text{A.6})$$

所以, 极值点一定满足KKT条件, 即KKT条件是不等式约束优化问题解的必要条件。

等式约束+不等式约束优化

考虑既有等式约束, 又有不等式约束的优化问题:

$$\begin{aligned} & \min_{\mathbf{x}} f(\mathbf{x}) \\ \text{s.t.} \quad & c_i(\mathbf{x}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, k \\ & h_j(\mathbf{x}) = 0, \quad j = 1, 2, \dots, l \end{aligned} \quad (\text{A.7})$$

构造拉格朗日函数:

$$L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = f(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^k \alpha_i c_i(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^l \beta_j h_j(\mathbf{x}) \quad (\text{A.8})$$

KKT条件为:

$$\begin{cases} \nabla_{\mathbf{x}} L(\mathbf{x}, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}) = 0 \\ \alpha_i c_i(\mathbf{x}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, k \\ \alpha_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, k \\ c_i(\mathbf{x}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, k \\ h_j(\mathbf{x}) = 0, \quad j = 1, 2, \dots, l \end{cases} \quad (\text{A.9})$$

此外，不再证明的定理：当 $f(\mathbf{x})$ 和 $c_i(\mathbf{x})$ 为凸函数， $h_j(\mathbf{x})$ 是仿射函数，假设有 $\mathbf{x}^*, \alpha^*, \beta^*$ 满足KKT条件，则 \mathbf{x}^* 一定是极值点，即KKT条件式A.9是约束问题式A.7极值点的充分条件。

引申：

SVM的最优化问题为

$$\begin{aligned} \min_{w,b} \quad & \frac{1}{2} \|w\|^2 \\ \text{s.t.} \quad & y_i(w^T x_i + b) \geq 1 \quad (i \in [m]) \end{aligned}$$

可以看出，svm的目标函数、不等式约束条件是凸函数，所以KKT条件是极值点的充分必要条件。