

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**Липецкий государственный технический университет**  
Факультет автоматизации и информатики

Домашняя работа №4  
по математическому программированию

Студент  
Группа АС-21-1

Станиславчук С. М.

Руководитель

Качановский Ю. П.

Липецк 2023 г.

## Содержание

### 1. Задание

### 2. Теория

### 3. Решение

#### 3.1 Описание алгоритма на примере программы

#### 3.2 Полный код программы

#### 3.3 Результат программы

### 4. Ответ

## 1. Задание

Вариант: 14

Метод Нелдера-Мида для функции:

$$f(x) = ((x_1 - 5)^2)/2 + ((x_2 - 3)^2)/3 + 4,$$

$$x_1 = (-2, +7)^T,$$

$$x_2 = (-2, +7)^T$$

При  $\lambda = 2$ ,  $\alpha = 1$ ,  $\beta = 0.5$ ,  $\gamma = 2$

Минимальное число отражений: 4

## 2. Теория

Алгоритм заключается в формировании симплекса (simplex) и последующего его деформирования в направлении минимума, посредством трех операций:

- 1) Отражение (reflection);
- 2) Растяжение (expansion);
- 3) Сжатие (contract);

Инициализация симплекса: начинаем с исходной точки (вектора переменных) и создаем симплекс, который представляет собой набор точек в пространстве переменных.

Оценка значений функции: для каждой точки симплекса вычисляются значения целевой функции.

Сортировка точек: Точки симплекса сортируются по значениям функции, так что лучшая точка (с наименьшим значением) становится первой, а худшая точка - последней.

Центроид: вычисляется центроид симплекса, который представляет собой среднее значение координат всех точек симплекса, за исключением худшей.

Отражение: относительно центроида проводится отражение худшей точки. Это создает новую отраженную точку.

Оценка отраженной точки: оценивается значение функции в отраженной точке.

Выбор действия: В зависимости от результатов отражения могут выполняться следующие действия:

Если отраженная точка лучше (имеет меньшее значение функции), чем лучшая точка, то проводится растяжение.

Если отраженная точка лучше, чем вторая худшая точка, но не лучше лучшей, то отраженная точка заменяет худшую точку.

Если отраженная точка не дает улучшения, проводится сжатие.

Если ни отражение, ни растяжение, ни сжатие не улучшают ситуацию, выполняется редукция (уменьшение размера симплекса).

Проверка критериев останова: проводятся проверки на достижение максимального числа итераций, отсутствие улучшений и другие критерии останова. Если одно из условий выполняется, алгоритм завершает работу и возвращает лучшую точку.

Алгоритм продолжает эти шаги до тех пор, пока не выполняются критерии останова. В результате работы алгоритма получается набор точек, а лучшая из них считается приближенным оптимальным решением.

Основные параметры алгоритма, такие как коэффициенты отражения ( $\alpha$ ), растяжения ( $\gamma$ ), сжатия ( $\beta$ ) и уменьшения симплекса ( $\lambda$ ), заданы по условию.

### 3. Решение на ЯП Python с комментариями

Описание метода Нелдера-Мида с приведенными шагами в программном коде:

#### 3.1 Описание алгоритма на примере программы

##### 1) Инициализация

Здесь мы объявляем такие переменные как: шаг, начальная точка, точки останова (конец, если нет улучшений, макс. итераций), размерность пространства параметров, первоначальное значение целевой функции в начальной точке, счетчик итераций без улучшений, хранение результатов в виде кортежа: [[точка, значение], ...], а также параметры  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\lambda$ .

А также цикл, который создает начальный симплекс вокруг начальной точки  $x_{start}$ . Для каждой координаты  $i$  в диапазоне от 0 до  $dim-1$ , создается новая точка  $x$ , которая отличается от  $x_{start}$  только в этой координате на величину  $step$ . Этот симплекс затем используется как исходный.

```
def nelder_mead(f, x_start,
               step=0.1, no_improve_thr=10e-6,
               no_improv_break=10, max_iter=0,
               alpha=1., gamma=2., beta=0.5, _lambda=2):

    dim = len(x_start)          # Размерность пространства параметров
    prev_best = f(x_start)      # Первоначальное значение целевой функции
    not_improved = 0            # Счетчик итераций без улучшений
    res = [[x_start, prev_best]] # Хранение результатов

    # Цикл, генерирующий исходный симплекс
    for i in range(dim):
        x = copy.copy(x_start)
        x[i] = x[i] + step
        score = f(x)
        res.append([x, score])

    iters = 0                    # Объявление переменной для подсчета числа итераций
```

## 2) Главный цикл, в котором и происходят все вычисления.

Бесконечный цикл while True:

```
while True:
```

### 2.0) Сортировка

```
res.sort(key=lambda x: x[1]) # Лучшая точка (минимум) будет в начале списка.  
best = res[0][1]           # Текущее лучшее значение целевой функции
```

### 2.1) Проверка на точку останова

```
if max_iter and iters >= max_iter:  
    return res[0]  
  
iters += 1           # Увеличиваем счетчик итераций.
```

### 2.2) Вывод в консоль результатов

```
print (f'Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [{iters}]:', best)  
  
print("Simplex:")  
  
for point in res:  
    print(point[0], point[1])
```

### 2.3) Проверка на улучшение

```
if best < prev_best - no_improve_thr:  
    # произошло улучшение  
    not_improved = 0  
    prev_best = best  
else:  
    # улучшение не произошло  
    not_improved += 1  
  
if not_improved >= no_improv_break:  
    # возвращаем текущий лучший результат  
    return res[0]
```

### 2.4) Центроид

В этом блоке кода вычисляется центроид, который представляет собой среднее значение координат точек симплекса, за исключением худшей точки. Центроид используется для вычисления остальных точек

$$x_0 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N-1} x_i$$

```
x0 = [0.] * dim          # Инициализация координат центроида

# Вычисление суммы координат точек, за исключением худшей точки
for tup in res[:-1]:
    for i, c in enumerate(tup[0]):
        x0[i] += c / (len(res)-1)
```

## 2.5) Отражение

Отражение выполняется относительно центроида симплекса в направлении худшей точки. Затем проверяется, улучшилось ли значение функции в отраженной точке по сравнению с худшей точкой и второй лучшей точкой.

$$x_r = x_0 + \alpha \cdot (x_0 - x_w)$$

```
xr = x0 + alpha*(x0 - res[-1][0])    # Вычисление отраженной точки
rscore = f(xr)                        # Оценка значения целевой функции в отраженной точке
if res[0][1] <= rscore < res[-2][1]: # Проверка условия отражения
    refl_number += 1                  # Подсчет числа отражений (по условию должно быть > 4)
    # Замена худшей точки отраженной точкой
    del res[-1]
    res.append([xr, rscore])
    continue
```

## 2.6) Растяжение

Если значение функции в отраженной точке меньше, чем значение функции в лучшей точке симплекса, то выполняется экспансия. Растяжение происходит в направлении центроида симплекса.

$$x_e = x_0 + \gamma \cdot (x_0 - x_w)$$

```
if rscore < res[0][1]:                # Проверка условия экспансии
    # Вычисление экспансии
    xe = x0 + gamma*(x0 - res[-1][0])
    escore = f(xe)
    if escore < rscore:                # Проверка условия улучшения
        # Замена худшей точки экспансией
        del res[-1]
        res.append([xe, escore])
        continue
    else:
```

```

# В случае неулучшения замена худшей точки отраженной точкой

del res[-1]

res.append([xr, rscore])

continue

```

## 2.7) Сжатие

Если значение функции в отраженной точке больше или равно значению функции в худшей точке симплекса, то выполняется сжатие. Сжатие происходит в направлении центроида симплекса.

$$x_c = x_0 + \beta \cdot (x_0 - x_w)$$

```

xc = x0 + beta*(x0 - res[-1][0])      # Вычисление сжатия

cscore = f(xc)

if cscore < res[-1][1]:                # Проверка условия сжатия

    # Замена худшей точки сжатием

    del res[-1]

    res.append([xc, cscore])

    continue

```

## 2.8) Редукция

В случае, если ни один из предыдущих шагов не привел к улучшению значения целевой функции, происходит уменьшение симплекса. Каждая точка симплекса сжимается в направлении лучшей точки симплекса. Уменьшение симплекса направлено на уменьшение размера симплекса в случае, если предыдущие шаги не привели к улучшению значения целевой функции. Каждая точка симплекса сжимается в направлении лучшей точки, и процесс повторяется.

$$x_{red} = x_1 + \lambda \cdot (x_{tup} - x_1)$$

```

x1 = res[0][0]      # Запоминание координат лучшей точки

nres = []           # Инициализация нового списка для хранения новых точек симплекса

# Применение уменьшения симплекса к каждой точке

for tup in res:

    redx = x1 + _lambda*(tup[0] - x1)

    score = f(redx)

    nres.append([redx, score])

# Обновление списка точек симплекса

res = nres

```

Конец алгоритма.



## 3.2 Полный код программы:

```
import copy

import numpy as np

def nelder_mead(f, x_start,

               step=1, no_improve_thr=10e-6,

               no_improv_break=50, max_iter=0,          // В последнем изменении увеличил
               значения критерия точки останова, чтобы улучшить точность вычислений

               alpha=1., gamma=2., beta=0.5, _lambda=2):

    # init

    dim = len(x_start)

    prev_best = f(x_start)

    not_improved = 0

    res = [[x_start, prev_best]]

    for point in range(dim):

        x1 = copy.copy(x_start)

        x1[point] = x1[point] + step

        score_x1 = f(x1)

        res.append([x1, score_x1])

    # simplex iter

    iters = 0

    refl_number = 0

    while True:

        # =====Сортировка=====

        res.sort(key=lambda x: x[1]) # Лучшая точка (минимум) будет в начале списка.

        best = res[0][1]             # Текущее лучшее значение целевой функции

        # =====Проверка на максимальное кол-во итераций=====

        if max_iter and iters >= max_iter:

            return res[0]

        iters += 1                   # Увеличиваем счетчик итераций.

        # =====Вывод в консоль результатов=====

        print(f'\n=====[{iters}]=====')

        print(f'Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [{iters}]: f(x) = {best:.6f}')

        print("Симлекс:")

        for i, point in enumerate(res):

            point_label = 'xh' if i == len(res) - 1 else 'xg' if i == len(res) - 2 else 'xi'
```

```

        res) - 2 else 'x1' if i == 0 else f'Точка {i + 1}'

        print(f'{point_label}: {[f"{coord:.6f}" for coord in point[0]]} {point[1]:.6f}')
    print(f"Число отражений: {refl_number}")
    print(f"-----Точки-----")

    if best < prev_best - no_improve_thr:
        # произошло улучшение
        not_improved = 0
        prev_best = best
    else:
        # улучшение не произошло
        not_improved += 1

    if not_improved >= no_improv_break:
        # возвращаем текущий лучший результат
        return res[0]

# =====Центроид=====
x0 = [0.] * dim          # Инициализация координат центроида
# Вычисление суммы координат точек, за исключением худшей точки
for tup in res[:-1]:
    for i, c in enumerate(tup[0]):
        x0[i] += c / (len(res)-1)

print(f"Центр тяжести: {[f'{coord:.6f}' for coord in x0]}")

# =====Отражение=====
xr = x0 + alpha*(x0 - res[-1][0])      # Вычисление отраженной точки
rscore = f(xr)                          # Оценка значения целевой функции в отраженной
точке
print(f"Отражение: {[f'{coord:.6f}' for coord in xr]}")
if res[0][1] <= rscore < res[-2][1]:    # Проверка условия отражения
    print(f"(x1 = {res[0][1]:.6}) <= (f(x0 + alpha*(x0 - xh)) = {rscore:.6}) "
          f"<= (xg = {res[-2][1]:.6}) -> условие отражения выполнено")
    refl_number += 1                    # Подсчет числа отражений
    # Замена худшей точки отраженной точкой
    del res[-1]
    res.append([xr, rscore])
    print(f"На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса")
    continue

```

```

# =====Растяжение=====

if rscore < res[0][1]:
    # Проверка условия растяжения
    print(f"{rscore:.6} < {res[0][1]:.6} => условие растяжения выполнено")
    # Вычисление растяжения
    xe = x0 + gamma*(x0 - res[-1][0])
    escore = f(xe)
    print("Проверка условия улучшения")
    if escore < rscore:
        # Проверка условия улучшения
        # Замена худшей точки экспансией
        print("Замена худшей точки растяженной точкой")
        print(f"f(x0 + gamma*(x0 - xh)) = {escore:.6} < {rscore:.6}")
        del res[-1]
        res.append([xe, escore])
        print(f"Растяжение: {[f'{coord:.6f}' for coord in xe]}")
        print(f"На этой итерации мы провели РАСТЯЖЕНИЕ симплекса")
        continue
    else:
        print(f"f(x0 + gamma*(x0 - xh)) = {escore:.6} >= {rscore:.6}")
        print("Замена худшей точки отраженной точкой")
        # В случае неулучшения замена худшей точки отраженной точкой
        del res[-1]
        res.append([xr, rscore])
        # print(f"Растяжение: {[f'{coord:.6f}' for coord in xr]}")
        print(f"На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса")
        continue

# =====Сжатие=====

xc = x0 + beta*(x0 - res[-1][0])
# Вычисление сжатия
cscore = f(xc)
print(f"Сжатие: {[f'{coord:.6f}' for coord in xc]}")

if cscore < res[-1][1]:
    # Проверка условия сжатия
    print(f"f(x0 + beta*(x0 - xh)) = {cscore:.6} < {res[-1][1]:.6} -> выполнено условие
сжатия")

    # Замена худшей точки сжатием
    del res[-1]
    res.append([xc, cscore])
    print(f"На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса")
    continue

# =====Редукция=====

x1 = res[0][0]
# Запоминание координат лучшей точки

```

```

        nres = []
        # Инициализация нового списка для хранения новых
        точек симплекса

        # Применение уменьшения симплекса к каждой точке
        for tup in res:
            redx = x1 + _lambda*(tup[0] - x1)

            score = f(redx)

            print(f"f(x1 + lambda*(xtup - x1)) = {score:.7}")

            nres.append([redx, score])

        # Обновление списка точек симплекса
        res = nres

        print(f"На этой итерации мы провели РЕДУКЦИЮ симплекса\n")

if __name__ == "__main__":

    import numpy as np

    def f(x):
        return ((x[0] - 5) ** 2) / 2 + ((x[1] - 3) ** 2) / 3 + 4

    print(f'\n\nИтоговый (лучший) результат:', '{Симплекс, Точка минимума}', nelder_mead(f,
np.array([-2, 7])))

```

### 3.3 Результат программы

```
"D:\PythonProjects\pythonProject\[MatProg] practice_4\env\Scripts\python.exe"  
"D:/PythonProjects/pythonProject/[MatProg] practice_4/main.py"
```

```
===== [1] =====
```

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [1]:  $f(x) = 27.333333$

Симплекс:

x1: ['-1.000000', '7.000000'] 27.333333

xg: ['-2.000000', '7.000000'] 33.833333

xh: ['-2.000000', '8.000000'] 36.833333

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести: ['-1.500000', '7.000000']

Отражение: ['-1.000000', '6.000000']

$25.0 < 27.3333 \Rightarrow$  условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

Замена худшей точки растяженной точкой

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 20.4583 < 25.0$

Растяжение: ['-0.500000', '5.000000']

На этой итерации мы провели РАСТЯЖЕНИЕ симплекса

```
===== [2] =====
```

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [2]:  $f(x) = 20.458333$

Симплекс:

x1: ['-0.500000', '5.000000'] 20.458333

xg: ['-1.000000', '7.000000'] 27.333333

xh: ['-2.000000', '7.000000'] 33.833333

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести: ['-0.750000', '6.000000']

Отражение: ['0.500000', '5.000000']

$15.4583 < 20.4583 \Rightarrow$  условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

Замена худшей точки растяженной точкой

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 9.61458 < 15.4583$

Растяжение: ['1.750000', '4.000000']

На этой итерации мы провели РАСТЯЖЕНИЕ симплекса

```
===== [3] =====
```

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [3]:  $f(x) = 9.614583$

Симлекс:

x1: ['1.750000', '4.000000'] 9.614583  
xg: ['-0.500000', '5.000000'] 20.458333  
xh: ['-1.000000', '7.000000'] 27.333333

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести: ['0.625000', '4.500000']

Отражение: ['2.250000', '2.000000']

8.11458 < 9.61458 => условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 8.71615 \geq 8.11458$

Замена худшей точки отраженной точкой

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [4] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [4]:  $f(x) = 8.114583$

Симлекс:

x1: ['2.250000', '2.000000'] 8.114583  
xg: ['1.750000', '4.000000'] 9.614583  
xh: ['-0.500000', '5.000000'] 20.458333

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести: ['2.000000', '3.000000']

Отражение: ['4.500000', '1.000000']

5.45833 < 8.11458 => условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 11.3333 \geq 5.45833$

Замена худшей точки отраженной точкой

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [5] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [5]:  $f(x) = 5.458333$

Симлекс:

x1: ['4.500000', '1.000000'] 5.458333  
xg: ['2.250000', '2.000000'] 8.114583  
xh: ['1.750000', '4.000000'] 9.614583

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести: ['3.375000', '1.500000']

Отражение: ['5.000000', '-1.000000']

Сжатие: ['4.187500', '0.250000']

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 6.85091 < 9.61458 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [6] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [6]:  $f(x) = 5.458333$

Симплекс:

$x_l: [4.500000, 1.000000] \quad 5.458333$

$x_g: [4.187500, 0.250000] \quad 6.850911$

$x_h: [2.250000, 2.000000] \quad 8.114583$

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести:  $[4.343750, 0.625000]$

Отражение:  $[6.437500, -0.750000]$

Сжатие:  $[5.390625, -0.062500]$

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 7.2026 < 8.11458 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [7] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [7]:  $f(x) = 5.458333$

Симплекс:

$x_l: [4.500000, 1.000000] \quad 5.458333$

$x_g: [4.187500, 0.250000] \quad 6.850911$

$x_h: [5.390625, -0.062500] \quad 7.202596$

Число отражений: 0

-----Точки-----

Центр тяжести:  $[4.343750, 0.625000]$

Отражение:  $[3.296875, 1.312500]$

$(x_l = 5.45833) \leq (f(x_0 + \alpha(x_0 - x_h)) = 6.39954) \leq (x_g = 6.85091) \rightarrow$  условие отражения выполнено

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [8] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [8]:  $f(x) = 5.458333$

Симплекс:

$x_l: [4.500000, 1.000000] \quad 5.458333$

$x_g: [3.296875, 1.312500] \quad 6.399536$

$x_h: [4.187500, 0.250000] \quad 6.850911$

Число отражений: 1

-----Точки-----

Центр тяжести:  $[3.898438, 1.156250]$

Отражение:  $[3.609375, 2.062500]$

$5.25989 < 5.45833 \Rightarrow$  условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 5.411 \geq 5.25989$

Замена худшей точки отраженной точкой

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [9] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [9]:  $f(x) = 5.259888$

Симплекс:

$x_l: [3.609375, 2.062500] \quad 5.259888$

$x_g: [4.500000, 1.000000] \quad 5.458333$

$x_h: [3.296875, 1.312500] \quad 6.399536$

Число отражений: 1

-----Точки-----

Центр тяжести:  $[4.054688, 1.531250]$

Отражение:  $[4.812500, 1.750000]$

$4.53841 < 5.25989 \Rightarrow$  условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

Замена худшей точки растяженной точкой

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 4.51712 < 4.53841$

Растяжение:  $[5.570312, 1.968750]$

На этой итерации мы провели РАСТЯЖЕНИЕ симплекса

===== [10] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [10]:  $f(x) = 4.517120$

Симплекс:

$x_l: [5.570312, 1.968750] \quad 4.517120$

$x_g: [3.609375, 2.062500] \quad 5.259888$

$x_h: [4.500000, 1.000000] \quad 5.458333$

Число отражений: 1

-----Точки-----

Центр тяжести:  $[4.589844, 2.015625]$

Отражение:  $[4.679688, 3.031250]$

$4.05163 < 4.51712 \Rightarrow$  условие растяжения выполнено

Проверка условия улучшения

$f(x_0 + \gamma(x_0 - x_h)) = 4.39187 \geq 4.05163$

Замена худшей точки отраженной точкой

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [11] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [11]:  $f(x) = 4.051626$



Симлекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['5.570312', '1.968750'] 4.517120

xh: ['3.609375', '2.062500'] 5.259888

Число отражений: 1

-----Точки-----

Центр тяжести: ['5.125000', '2.500000']

Отражение: ['6.640625', '2.937500']

Сжатие: ['5.882812', '2.718750']

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 4.41605 < 5.25989 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [12] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [12]:  $f(x) = 4.051626$

Симлекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['5.882812', '2.718750'] 4.416046

xh: ['5.570312', '1.968750'] 4.517120

Число отражений: 1

-----Точки-----

Центр тяжести: ['5.281250', '2.875000']

Отражение: ['4.992188', '3.781250']

$(x_1 = 4.05163) \leq (f(x_0 + \alpha(x_0 - x_h)) = 4.20348) \leq (x_g = 4.41605) \rightarrow$  условие отражения выполнено

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [13] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [13]:  $f(x) = 4.051626$

Симлекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['4.992188', '3.781250'] 4.203481

xh: ['5.882812', '2.718750'] 4.416046

Число отражений: 2

-----Точки-----

Центр тяжести: ['4.835938', '3.406250']

Отражение: ['3.789062', '4.093750']

Сжатие: ['4.312500', '3.750000']

$f(x_1 + \lambda(x_{tup} - x_1)) = 4.051626$

$f(x_1 + \lambda(x_{tup} - x_1)) = 4.827993$

$f(x_1 + \lambda(x_{tup} - x_1)) = 6.293081$

На этой итерации мы провели РЕДУКЦИЮ симплекса

===== [14] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [14]:  $f(x) = 4.051626$

Симлекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['5.304688', '4.531250'] 4.827993

xh: ['7.085938', '2.406250'] 6.293081

Число отражений: 2

-----Точки-----

Центр тяжести: ['4.992188', '3.781250']

Отражение: ['2.898438', '5.156250']

Сжатие: ['3.945312', '4.468750']

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 5.27526 < 6.29308 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [15] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [15]:  $f(x) = 4.051626$

Симлекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['5.304688', '4.531250'] 4.827993

xh: ['3.945312', '4.468750'] 5.275258

Число отражений: 2

-----Точки-----

Центр тяжести: ['4.992188', '3.781250']

Отражение: ['6.039062', '3.093750']

$(x_1 = 4.05163) \leq (f(x_0 + \alpha(x_0 - x_h)) = 4.54276) \leq (x_g = 4.82799) \rightarrow$  условие отражения выполнено

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [16] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [16]:  $f(x) = 4.051626$

Симлекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['6.039062', '3.093750'] 4.542755

xh: ['5.304688', '4.531250'] 4.827993

Число отражений: 3

-----Точки-----

Центр тяжести: ['5.359375', '3.062500']

Отражение: ['5.414062', '1.593750']

Сжатие: ['5.386719', '2.328125']

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 4.22525 < 4.82799 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [17] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [17]:  $f(x) = 4.051626$

Симплекс:

$x_l$ : ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

$x_g$ : ['5.386719', '2.328125'] 4.225248

$x_h$ : ['6.039062', '3.093750'] 4.542755

Число отражений: 3

-----Точки-----

Центр тяжести: ['5.033203', '2.679688']

Отражение: ['4.027344', '2.265625']

Сжатие: ['4.530273', '2.472656']

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 4.20302 < 4.54276 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [18] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [18]:  $f(x) = 4.051626$

Симплекс:

$x_l$ : ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

$x_g$ : ['4.530273', '2.472656'] 4.203019

$x_h$ : ['5.386719', '2.328125'] 4.225248

Число отражений: 3

-----Точки-----

Центр тяжести: ['4.604980', '2.751953']

Отражение: ['3.823242', '3.175781']

Сжатие: ['4.214111', '2.963867']

$f(x_l + \lambda(x_{tup} - x_l)) = 4.051626$

$f(x_l + \lambda(x_{tup} - x_l)) = 4.584754$

$f(x_l + \lambda(x_{tup} - x_l)) = 5.228353$

На этой итерации мы провели РЕДУКЦИЮ симплекса

===== [19] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [19]:  $f(x) = 4.051626$

Симплекс:

$x_l$ : ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

$x_g$ : ['4.380859', '1.914062'] 4.584754

$x_h$ : ['6.093750', '1.625000'] 5.228353

Число отражений: 3

-----Точки-----

Центр тяжести: ['4.530273', '2.472656']

Отражение: ['2.966797', '3.320312']

Сжатие: ['3.748535', '2.896484']

$f(x_0 + \beta(x_0 - x_h)) = 4.78665 < 5.22835 \rightarrow$  выполнено условие сжатия

На этой итерации мы провели СЖАТИЕ симплекса

===== [20] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [20]:  $f(x) = 4.051626$

Симплекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['4.380859', '1.914062'] 4.584754

xh: ['3.748535', '2.896484'] 4.786654

Число отражений: 3

-----Точки-----

Центр тяжести: ['4.530273', '2.472656']

Отражение: ['5.312012', '2.048828']

$(x_1 = 4.05163) \leq (f(x_0 + \alpha(x_0 - x_h)) = 4.35025) \leq (x_g = 4.58475) \rightarrow$  условие отражения выполнено

На этой итерации мы провели ОТРАЖЕНИЕ симплекса

===== [21] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [21]:  $f(x) = 4.051626$

Симплекс:

x1: ['4.679688', '3.031250'] 4.051626

xg: ['5.312012', '2.048828'] 4.350252

xh: ['4.380859', '1.914062'] 4.584754

Число отражений: 4

-----Точки-----

...

===== [49] =====

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [49]:  $f(x) = 4.004648$

Симплекс:

x1: ['4.928713', '3.079509'] 4.004648

xg: ['5.197394', '3.173404'] 4.029505

xh: ['4.977446', '2.631305'] 4.045566

Число отражений: 13

```

-----Точки-----
Центр тяжести: ['5.063054', '3.126457']
Отражение: ['5.148661', '3.621608']
Сжатие: ['5.105857', '3.374033']
f(x1 + lambda*(xtup - x1)) = 4.004648
f(x1 + lambda*(xtup - x1)) = 4.132430
f(x1 + lambda*(xtup - x1)) = 4.222784
На этой итерации мы провели РЕДУКЦИЮ симплекса

===== [50] =====
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [50]: f(x) = 4.004648
Симплекс:
x1: ['4.928713', '3.079509'] 4.004648
xg: ['5.466076', '3.267300'] 4.132430
xh: ['5.026179', '2.183101'] 4.222784
Число отражений: 13
-----Точки-----
Итоговый (лучший) результат: {Симплекс, Точка минимума} [array([4.92871277, 3.07950894]),
4.004648158355429]

```

\* Можем заметить, что одно из условий задачи (минимальное число отражений: 4) выполнилось, т.к. на последней [50] итерации метода общее число отражений равно 13.

#### 4. Ответ.

Минимум функции, который нашелся методом Нелдера-Мида для функции:

$$f(x) = ((x_1 - 5)^2)/2 + ((x_2 - 3)^2)/3 + 4 :$$

$$= 4.004648158355429$$