

Математическое программирование, лекция 3

Чаще всего скорость сходимости а более важна, чем константа C .

Из двух алгоритмов с одинаковыми скоростями сходимости а быстрее сходится тот, для которого константа C меньше.

Линейно сходящийся алгоритм с $C \sim 0$ вначале может сходиться быстрее, чем алгоритм с квадратичной скоростью сходимости, но с большим значением C . Такой алгоритм характеризуется *суперлинейной* скоростью сходимости.

3. Классический метод оптимизации

Классический подход к нахождению x^* , если функция и её производные непрерывны, состоит в решении уравнения $f'(x) = 0$

Точки, удовлетворяющие условию (2.1) называются стационарными, т.е. стационарными точками будут и точки оптимума (минимума и максимума) и точки горизонтального перегиба.

Если в точке x_0 достигается минимум, то левая часть уравнения 2.2 должна быть неотрицательной для любого достаточно малого h ($|h| < \epsilon$), как положительного, так и отрицательного. Для этого необходимо, чтобы $f'(x_0) = 0$,

$$f''(x_0) > 0, f'''(x_0) = 0, f''''(x_0) > 0$$

Если функция $f(x)$ и её производные непрерывны и первые $(n-1)$ производные функций в точке x_0

Альтернативные методы решения (численные методы)

$$(\Phi(x) = f'(x) = 0)$$

Половинного деления (средней точки, Больцано)

Простых итераций

Ньютона (Ньютона-Рафсона)

Секущих (хорд, линейной интерполяции)

Гибридный метод Ньютона - половинного деления

Стеффенсена

4. Основы численных методов исключения интервалов

Группы численных методов:

Исключения интервалов

Точечного оценивания с полиномиальной интерполяцией

С использованием производных

К 1-ой группе методов относят:

Метод деления интервала пополам

Метод "Золотого сечения"

Метод Фибоначчи

Метод дихотомии

Метод равномерного поиска

Градиент(первая производная) - показывает направление увеличения функции

Антиградиент - показывает направление уменьшения функции

Методы исключения интервалов - отбрасывают "неперспективные" участки функции.

Пусть функция $f(x)$ - унимодальна на отрезке $a \leq x \leq b$, а её минимум достигается в точке $x^* \in [a, b]$

Рассмотрим точки x_1 и x_2 , расположенные в интервале таким образом, что $a < x_1 < x_2 < b$

1. Если $f(x_1) > f(x_2)$, то точка минимума $f(x)$ не лежит в интервале $[a, x_1]$ т.е. $x^* \in (x_1, b]$
2. Если $f(x_1) < f(x_2)$, то точка минимума $f(x)$ не лежит в интервале $[x_2, b]$, т.е. $x^* \in [a, x_2)$
3. Если $f(x_1) = f(x_2)$, То можно исключить оба крайних подынтервала $[a, x_1)$ и $(x_2, b]$, а точка минимума $f(x)$ $x^* \in [x_1, x_2]$

2 этапа методов исключения интервалов:

Этап установления границ интервала;

Этап уменьшения интервала.

Первый этап начинается с того, что задается начальная точка, а затем строится относительно широкий интервал, содержащий точку минимума.

Определение граничных точек такого интервала проводится с помощью эвристических методов, например *метода Свенна (Swann)*, согласно которому $(k + 1)$ -я пробная точка определяется по рекуррентной формуле $x_{(k + 1)} = x_k + 2^k \wedge$

Ищем точку, если заметим альтернативное поведение функции в конкретной точке, то берем отрезок с этой точкой и пред предпоследней точкой ($[x_1, x_3]$).

Знак Δ определяется путем сравнения значений $f(x_0)$, $f(x_0 + |\Delta|)$, $f(x_0 - |\Delta|)$

Если $f(x_0 - |\Delta|) \geq f(x_0) \geq f(x_0 + |\Delta|)$

1. Метод деления интервала пополам (трехточечный)

Этот метод позволяет исключить ровно половину интервала. Метод требует определения трех точек интервала.

Известен первоначальный интервал $[a_0, b_0]$ и необходимо найти минимум данной функции на заданном отрезке с некоторой точностью ϵ

1. Положим $x_m = (a_0 + b_0)/2$ и вычисляем значения функции $f(x_m)$

2. Вычисляем точки согласно следующим соотношениям:

$$x_1 = a_0 + ((b_0 - a_0)/4) \quad x_2 = b_0 - ((b_0 - a_0)/4)$$

Затем вычисляем значения функции: $f(x_1)$ и $f(x_2)$.

Заметим, что точки x_1, x_m, x_2 делят интервал $[a_0, b_0]$ на 4 равные части.

3. Сравниваем $f(x_1)$ и $f(x_m)$. Если $f(x_1) < f(x_m)$ исключаем подынтервал $(x_m, b_0]$, положив $b_1 = x_m$.

Средней точкой нового интервала поиска становится точка x_1 . Следовательно, необходимо положить

$x_m = x_1, a_1 = a_0$. Переходим к шагу 5. Если

$f(x_1) \geq f(x_m)$, переходим к шагу 4.

4. Сравниваем $f(x_2)$ и $f(x_m)$. Если $f(x_2) < f(x_m)$ исключаем подынтервал $[a_0, x_m)$, положив $a_1 = x_m$. Средней точкой нового интервала поиска становится точка x_2 . \Rightarrow Необходимо положить $x_m = x_2, b_1 = b_0$. переходим к шагу

5. Если $f(x_2) \geq f(x_m)$, то исключаем сразу 2 подынтервала $[a_0, x_1)$ и $(x_2, b_0]$, положив $a_1 = x_1$ и $b_1 = x_2$. x_m продолжает

6. оставаться средней точкой нового интервала. Переходим к шагу 5.

7. Проверяем критерий останова. Если длина оставшегося интервала неопределенности $[a_k, b_k]$ на текущей итерации k становится меньше заданной точности $|b_k - a_k| \leq E$

Поиск заканчиваем. Минимум функции равен $f(x_m)$.

В противном случае возвращаемся к шагу 2 и начинаем новую итерацию

На каждой итерации требуется 2 доп. вычисления.

Если проверено n вычислений значений функций, то длина полученного интервала составляет $(1/2)^{((n-1)/2)}$ величины исходного интервала ($n = 3, 5, 7, \dots$)

т.е. после каждой итерации сокращается в два раза

Из всех методов поиска на равных интервалах (2-ух точечных. 4-ех точечный и т.д.) 3-ех точечный поиск или метод деления интервала пополам отличается наибольшей эффективностью.

