

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Липецкий государственный технический университет
Факультет автоматизации и информатики

Домашняя работа №4
по математическому программированию

Студент
Группа АС-21-1

Станиславчук С. М.

Руководитель

Качановский Ю. П.

Липецк 2023 г.

Содержание

1. Задание

2. Решение

2.1 Описание алгоритма на примере программы

2.2 Полный код программы

2.3 Результат программы

3. Ответ

1. Задание

Вариант: 14

Метод Нелдера-Мида для функции:

$$f(x) = ((x_1 - 5)^2)/2 + ((x_2 - 3)^2)/3 + 4,$$

$$x_1 = (-2, +7)^T,$$

$$x_2 = (-2, +7)^T$$

При $\lambda = 2$, $\alpha = 1$, $\beta = 0.5$, $\gamma = 2$

Минимальное число отражений: 4

2. Решение на ЯП Python с комментариями

Описание метода Нелдера-Мида с приведенными шагами в программном коде:

2.1 Описание алгоритма на примере программы

1) Инициализация

Здесь мы объявляем такие переменные как: шаг, начальная точка, точки останова (конец, если нет улучшений, макс. итераций), размерность пространства параметров, первоначальное значение целевой функции в начальной точке, счетчик итераций без улучшений, хранение результатов в виде кортежа: [[точка, значение], ...], а также параметры α , β , γ , λ .

А также цикл, который создает начальный симплекс вокруг начальной точки x_{start} . Для каждой координаты i в диапазоне от 0 до $dim-1$, создается новая точка x , которая отличается от x_{start} только в этой координате на величину $step$. Этот симплекс затем используется как исходный.

```
def nelder_mead(f, x_start,
               step=0.1, no_improve_thr=10e-6,
               no_improv_break=10, max_iter=0,
               alpha=1., gamma=2., beta=0.5, _lambda=2):

    dim = len(x_start)          # Размерность пространства параметров
    prev_best = f(x_start)      # Первоначальное значение целевой функции
    not_improved = 0            # Счетчик итераций без улучшений
    res = [[x_start, prev_best]] # Хранение результатов

    # Цикл, генерирующий исходный симплекс
    for i in range(dim):
```

```

x = copy.copy(x_start)

x[i] = x[i] + step

score = f(x)

res.append([x, score])

iters = 0      # Объявление переменной для подсчета числа итераций

```

2) Главный цикл, в котором и происходят все вычисления.

Бесконечный цикл while True:

```
while True:
```

2.0) Сортировка

```

res.sort(key=lambda x: x[1])  # Лучшая точка (минимум) будет в начале списка.

best = res[0][1]              # Текущее лучшее значение целевой функции

```

2.1) Проверка на точку останова

```

if max_iter and iters >= max_iter:

    return res[0]

iters += 1      # Увеличиваем счетчик итераций.

```

2.2) Вывод в консоль результатов

```

print (f'Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [{iters}]:', best)

print("Simplex:")

for point in res:

    print(point[0], point[1])

```

2.3) Проверка на улучшение

```

if best < prev_best - no_improve_thr:

    # произошло улучшение

    not_improved = 0

    prev_best = best

else:

    # улучшение не произошло

    not_improved += 1

if not_improved >= no_improv_break:

    # возвращаем текущий лучший результат

    return res[0]

```

2.4) Центроид

В этом блоке кода вычисляется центроид, который представляет собой среднее значение координат точек симплекса, за исключением худшей точки. Центроид используется для вычисления остальных точек

$$x_0 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N-1} x_i$$

```
x0 = [0.] * dim          # Инициализация координат центроида

# Вычисление суммы координат точек, за исключением худшей точки

for tup in res[:-1]:
    for i, c in enumerate(tup[0]):
        x0[i] += c / (len(res)-1)
```

2.5) Отражение

Отражение выполняется относительно центроида симплекса в направлении худшей точки. Затем проверяется, улучшилось ли значение функции в отраженной точке по сравнению с худшей точкой и второй лучшей точкой.

$$x_r = x_0 + \alpha \cdot (x_0 - x_w)$$

```
xr = x0 + alpha*(x0 - res[-1][0])    # Вычисление отраженной точки

rscore = f(xr)                        # Оценка значения целевой функции в отраженной точке

if res[0][1] <= rscore < res[-2][1]: # Проверка условия отражения
    refl_number += 1                  # Подсчет числа отражений (по условию должно быть > 4)
    # Замена худшей точки отраженной точкой
    del res[-1]
    res.append([xr, rscore])
    continue
```

2.6) Растяжение

Если значение функции в отраженной точке меньше, чем значение функции в лучшей точке симплекса, то выполняется экспансия. Растяжение происходит в направлении центроида симплекса.

$$x_e = x_0 + \gamma \cdot (x_0 - x_w)$$

```
if rscore < res[0][1]:                                # Проверка условия экспансии
    # Вычисление экспансии
    xe = x0 + gamma*(x0 - res[-1][0])
    escore = f(xe)
    if escore < rscore:                                # Проверка условия улучшения
        # Замена худшей точки экспансией
        del res[-1]
        res.append([xe, escore])
        continue
    else:
        # В случае неулучшения замена худшей точки отраженной точкой
        del res[-1]
        res.append([xr, rscore])
        continue
```

2.7) Сжатие

Если значение функции в отраженной точке больше или равно значению функции в худшей точке симплекса, то выполняется сжатие. Сжатие происходит в направлении центроида симплекса.

$$x_c = x_0 + \beta \cdot (x_0 - x_w)$$

```
xc = x0 + beta*(x0 - res[-1][0])                    # Вычисление сжатия
cscore = f(xc)
if cscore < res[-1][1]:                                # Проверка условия сжатия
    # Замена худшей точки сжатием
    del res[-1]
    res.append([xc, cscore])
    continue
```

2.8) Редукция

В случае, если ни один из предыдущих шагов не привел к улучшению значения целевой функции, происходит уменьшение симплекса. Каждая точка симплекса сжимается в направлении лучшей точки симплекса. Уменьшение симплекса направлено на уменьшение размера симплекса в случае, если предыдущие шаги не привели к улучшению значения целевой функции. Каждая точка симплекса сжимается в направлении лучшей точки, и процесс повторяется.

$$x_{\text{red}} = x_1 + \lambda \cdot (x_{\text{tup}} - x_1)$$

```
x1 = res[0][0]          # Запоминание координат лучшей точки
nres = []               # Инициализация нового списка для хранения новых точек симплекса

# Применение уменьшения симплекса к каждой точке
for tup in res:
    redx = x1 + _lambda*(tup[0] - x1)
    score = f(redx)
    nres.append([redx, score])

# Обновление списка точек симплекса
res = nres
```

Конец алгоритма.

2.2 Полный код программы:

```
import copy

def nelder_mead(f, x_start,
               step=0.1, no_improve_thr=10e-6,
               no_improv_break=10, max_iter=0,
               alpha=1., gamma=2., beta=0.5, _lambda=2):

    # init
    dim = len(x_start)
    prev_best = f(x_start)
    not_improved = 0
    res = [[x_start, prev_best]]

    for i in range(dim):
        x = copy.copy(x_start)
        x[i] = x[i] + step
        score = f(x)
        res.append([x, score])

    # simplex iter
    iters = 0
    refl_number = 0
    while True:
        # =====Сортировка=====
        res.sort(key=lambda x: x[1]) # Лучшая точка (минимум) будет в начале списка.
        best = res[0][1] # Текущее лучшее значение целевой функции

        # =====Проверка на максимальное кол-во итераций=====
        if max_iter and iters >= max_iter:
            return res[0]

        iters += 1 # Увеличиваем счетчик итераций.

        # =====Вывод в консоль результатов=====
        print (f'Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [{iters}]:', best)
        print("Simplex:")
        for point in res:
            print(point[0], point[1])
        print("Reflection number:", refl_number)

    if best < prev_best - no_improve_thr:
```



```

        # произошло улучшение
        not_improved = 0
        prev_best = best
    else:
        # улучшение не произошло
        not_improved += 1

    if not_improved >= no_improv_break:
        # возвращаем текущий лучший результат
        return res[0]

# =====Центроид=====
x0 = [0.] * dim          # Инициализация координат центроида
# Вычисление суммы координат точек, за исключением худшей точки
for tup in res[:-1]:
    for i, c in enumerate(tup[0]):
        x0[i] += c / (len(res)-1)

# =====Отражение=====
xr = x0 + alpha*(x0 - res[-1][0])      # Вычисление отраженной точки
rscore = f(xr)                          # Оценка значения целевой функции в отраженной
точке
if res[0][1] <= rscore < res[-2][1]:    # Проверка условия отражения
    refl_number += 1                    # Подсчет числа отражений
    # Замена худшей точки отраженной точкой
    del res[-1]
    res.append([xr, rscore])
    continue

# =====Растяжение=====
if rscore < res[0][1]:                  # Проверка условия экспансии
    # Вычисление экспансии
    xe = x0 + gamma*(x0 - res[-1][0])
    escore = f(xe)
    if escore < rscore:                  # Проверка условия улучшения
        # Замена худшей точки экспансией
        del res[-1]
        res.append([xe, escore])
        continue
    else:
        # В случае неулучшения замена худшей точки отраженной точкой

```

```

        del res[-1]

        res.append([xr, rscore])

        continue

# =====Сжатие=====
xc = x0 + beta*(x0 - res[-1][0])          # Вычисление сжатия
cscore = f(xc)
if cscore < res[-1][1]:                   # Проверка условия сжатия
    # Замена худшей точки сжатием
    del res[-1]
    res.append([xc, cscore])
    continue

# =====Редукция=====
x1 = res[0][0]                            # Запоминание координат лучшей точки
nres = []                                 # Инициализация нового списка для хранения новых
точек симплекса
# Применение уменьшения симплекса к каждой точке
for tup in res:
    redx = x1 + _lambda*(tup[0] - x1)
    score = f(redx)
    nres.append([redx, score])
# Обновление списка точек симплекса
res = nres

if __name__ == "__main__":

    import numpy as np

    def f(x):
        return ((x[0] - 5) ** 2) / 2 + ((x[1] - 3) ** 2) / 3 + 4

    print (f'Итоговый (лучший) результат:', '{Симлекс, Точка минимума}', nelder_mead(f,
np.array([0., 0., 0.])))

```

2.3 Результат программы

```
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [1]: 19.005000000000003
Simplex:
[0.1 0. 0. ] 19.005000000000003
[0. 0.1 0. ] 19.303333333333335
[0. 0. 0.] 19.5
[0. 0. 0.1] 19.5
Reflection number: 0
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [2]: 19.005000000000003
Simplex:
[0.1 0. 0. ] 19.005000000000003
[ 0.06666667 0.06666667 -0.1 ] 19.037037037037038
[0. 0.1 0. ] 19.303333333333335
[0. 0. 0.] 19.5
Reflection number: 1
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [3]: 18.35648148148148
Simplex:
[ 0.16666667 0.16666667 -0.1 ] 18.35648148148148
[0.1 0. 0. ] 19.005000000000003
[ 0.06666667 0.06666667 -0.1 ] 19.037037037037038
[0. 0.1 0. ] 19.303333333333335
Reflection number: 1
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [4]: 17.822592592592596
Simplex:
[ 0.33333333 0.03333333 -0.2 ] 17.822592592592596
[ 0.16666667 0.16666667 -0.1 ] 18.35648148148148
[0.1 0. 0. ] 19.005000000000003
[ 0.06666667 0.06666667 -0.1 ] 19.037037037037038
Reflection number: 1
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [5]: 17.1437037037037
Simplex:
[ 0.46666667 0.06666667 -0.1 ] 17.1437037037037
[ 0.33333333 0.03333333 -0.2 ] 17.822592592592596
[ 0.16666667 0.16666667 -0.1 ] 18.35648148148148
[0.1 0. 0. ] 19.005000000000003
Reflection number: 1
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [6]: 15.450925925925926
```

Рисунок 1 – Результат итераций 1-6

```

Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [35]: 4.049650820200891
Simplex:
[ 5.24113533  3.24846145 -2.07499365] 4.049650820200891
[ 4.70597413  2.2549792  -1.13367034] 4.228244269902831
[ 4.56378262  2.35191451 -1.50833206] 4.235147734169684
[ 4.25950256  3.29433296 -0.93152128] 4.303045525463744
Reflection number: 9
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [36]: 4.049650820200891
Simplex:
[ 5.24113533  3.24846145 -2.07499365] 4.049650820200891
[ 5.12569476  2.2805111  -1.89273739] 4.18045434521297
[ 4.70597413  2.2549792  -1.13367034] 4.228244269902831
[ 4.56378262  2.35191451 -1.50833206] 4.235147734169684
Reflection number: 9
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [37]: 4.049650820200891
Simplex:
[ 5.24113533  3.24846145 -2.07499365] 4.049650820200891
[ 5.48475353  2.83738665 -1.89260219] 4.1263073586783205
[ 5.12569476  2.2805111  -1.89273739] 4.18045434521297
[ 4.70597413  2.2549792  -1.13367034] 4.228244269902831
Reflection number: 10
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [38]: 4.049650820200891
Simplex:
[ 5.24113533  3.24846145 -2.07499365] 4.049650820200891
[ 5.48475353  2.83738665 -1.89260219] 4.1263073586783205
[ 5.57280474  3.05569  -2.36333144] 4.165086428426862
[ 5.12569476  2.2805111  -1.89273739] 4.18045434521297
Reflection number: 10
Лучшее значение среди всех минимумов на итерации [39]: 4.049650820200891
Simplex:
[ 5.24113533  3.24846145 -2.07499365] 4.049650820200891
[ 5.72837173  2.42631186 -1.71021073] 4.374968715942203
[ 5.90447416  2.86291856 -2.65166924] 4.415300523691379
[ 5.0102542  1.31256075 -1.71048113] 4.949202976538823
Reflection number: 10
Итоговый (лучший) результат: {Симплекс, Точка минимума} [array([ 5.24113533,  3.24846145, -2.07499365]), 4.049650820200891]
Process finished with exit code 0

```

Рисунок 2 – результат итераций 34-39

* Можем заметить, что одно из условий задачи (минимальное число отражений: 4) выполнилось, т.к. на последней [39] итерации метода общее число отражений равно 10.

3. Ответ.

Минимум функции, который нашелся методом Нелдера-Мида для функции:
 $f(x) = ((x_1 - 5)^2)/2 + ((x_2 - 3)^2)/3 + 4$:
 $= 4.0497 \approx 4$.