



中国计算机学会
China Computer Federation

信息学竞赛中的字符串问题

杭州第二中学 李建

一、马拉车

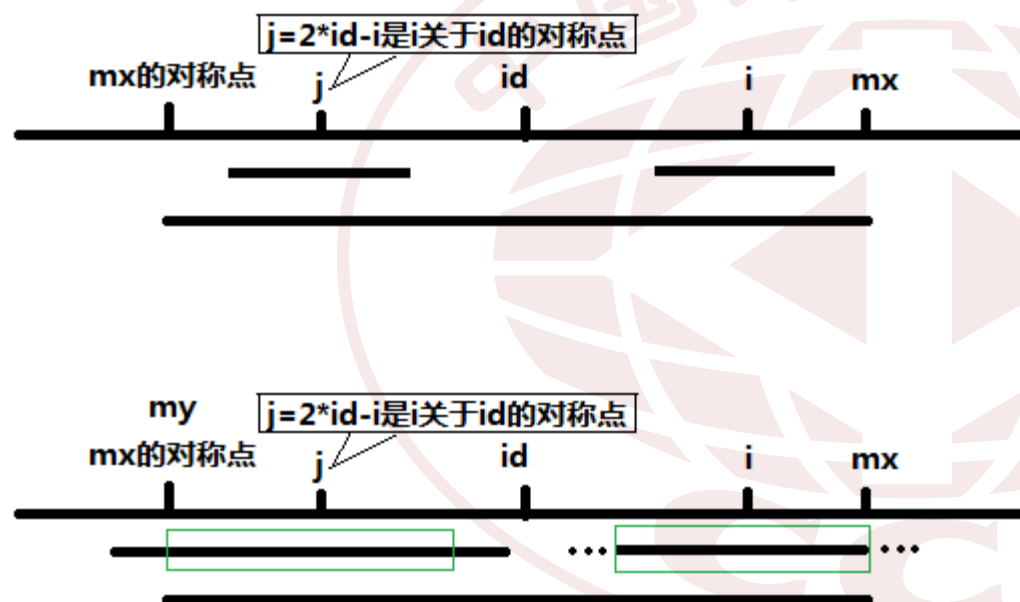
- 问题：求一个字符串的最长回文子串
- 暴力：枚举中心点，枚举长度，枚举奇偶数
- 优化：在字符与字符中间增加'#'，减少奇偶数的枚举
- 进一步优化：思考减少冗余计算

以字符串12212321为例

- 经过上一步，变成了 $S[] = \text{"\#1\#2\#2\#1\#2\#3\#2\#1\#"}$
- $P[i]$ 来记录以字符 $S[i]$ 为中心的最长回文子串向左/右扩张的长度（包括 $S[i]$ ，也就是把该回文串“对折”以后的长度）
- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| S | # | 1 | # | 2 | # | 2 | # | 1 | # | 2 | # | 3 | # | 2 | # | 1 | # |
| P | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |

- 两个辅助变量

id 为已知的 {右边界最大} 的回文子串的中心
mx 则为 $id + P[id]$, 也就是这个子串的右边界

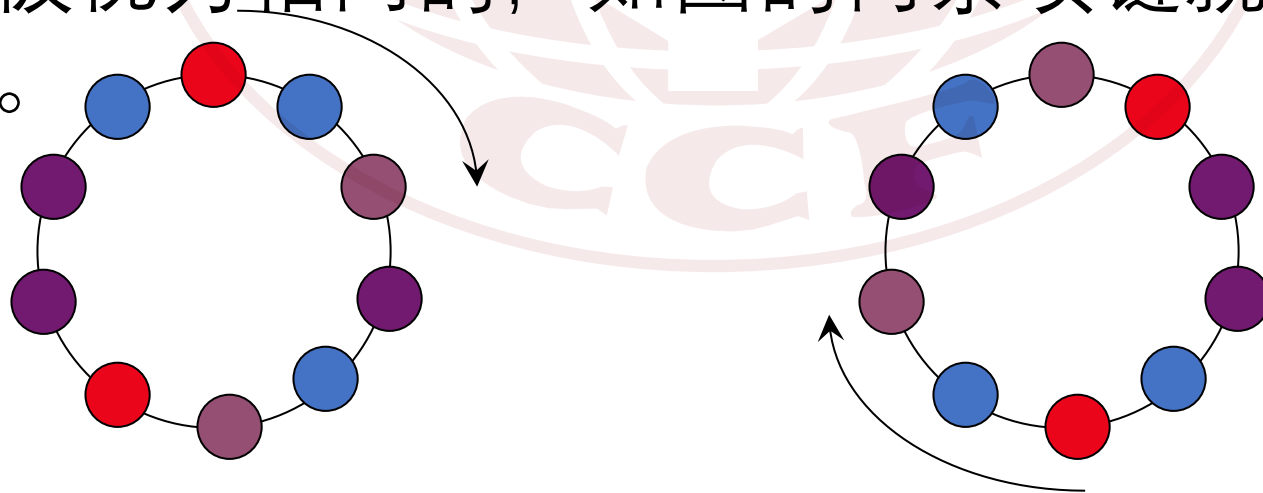


二、最小表示法

有两条环状的项链，每条项链上各有 N 个多种颜色的珍珠，相同颜色的珍珠，被视为相同。

问题：判断两条项链是否相同。

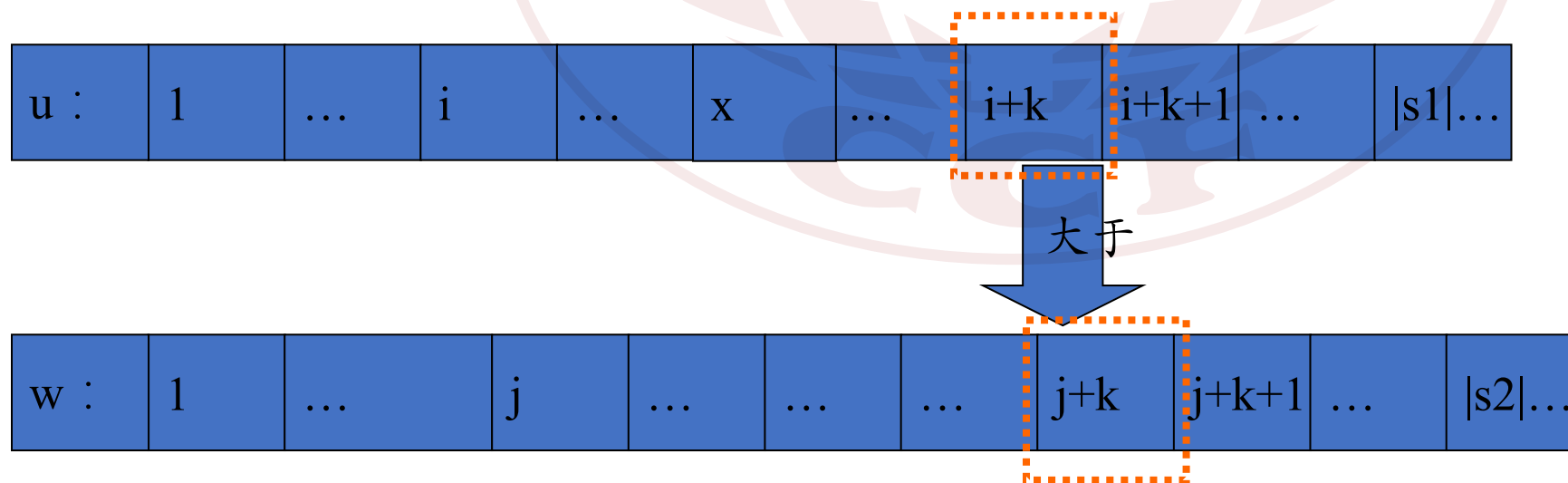
简单分析：由于项链是环状的，因此循环以后的项链被视为相同的，如图的两条项链就是一样的。



- 暴力解法一：固定一个串，枚举另外一个串的起点，逐位比较
- 暴力解法二：把所有的字符串排序，比较最小的字符串是否一样
- 最小表示法：

设指针 i, j 分别向后滑动 k 个位置后比较失败($k \geq 0$)，即有 $u[i+k] \neq w[j+k]$

设 $u[i+k] > w[j+k]$ ，同理可以讨论 $u[i+k] < w[j+k]$ 的情况。





也就是说，两指针向后滑动比较失败以后，
指向较大字符的指针向后滑动 $k+1$ 个位置。
(失败位置的下一个位置)

三、KMP

- 给定两个字符串，回答其中一个是否是另一个的子串
- 经典字符串匹配问题，暴力解法同最小表示法

假如, $A = \text{"abababaababacb"}$, $B = \text{"ababacb"}$, 我们来看看KMP是怎么工作的。我们用两个指针*i*和*j*分别表示, $A[i-j+1..i]$ 与 $B[1..j]$ 完全相等。也就是说, *i*是不断增加的, 随着*i*的增加*j*相应地变化, 且*j*满足以 $A[i]$ 结尾的长度为*j*的字符串正好匹配B串的前*j*个字符 (*j*当然越大越好), 现在需要检验 $A[i+1]$ 和 $B[j+1]$ 的关系。当 $A[i+1]=B[j+1]$ 时, *i*和*j*各加一; 什么时候*j*=*m*了, 我们就说B是A的子串 (B串已经整完了), 并且可以根据这时的*i*值算出匹配的位置。当 $A[i+1] \neq B[j+1]$, KMP的策略是调整*j*的位置 (减小*j*值) 使得 $A[i-j+1..i]$ 与 $B[1..j]$ 保持匹配且新的 $B[j+1]$ 恰好与 $A[i+1]$ 匹配 (从而使得*i*和*j*能继续增加)。我们看一看当 $i=j=5$ 时的情况。

```
i = 1 2 3 4 5 6 7 8 9 .....
A = a b a b a b a a b a b ...
B = a b a b a c b
j = 1 2 3 4 5 6 7
```

此时, $A[6] \neq B[6]$ 。这表明, 此时*j*不能等于5了, 我们要把*j*改成比它小的值*j'*。*j'*可能是多少呢? 仔细想一下, 我们发现, *j'*必须要使得 $B[1..j']$ 中的头*j'*个字母和末*j'*个字母完全相等 (这样变成了*j'*后才能继续保持和*j*的性质)。这个*j'*当然要越大越好。在这里, $B[1..5] = \text{"ababa"}$, 头3个字母和末3个字母都是"aba"。而当新的*j*为3时, $A[6]$ 恰好和 $B[4]$ 相等。于是, 变成了6, 而*i*则变成了 4:

```
i = 1 2 3 4 5 6 7 8 9 .....
A = a b a b a b a a b a b ...
B =   a b a b a c b
j =   1 2 3 4 5 6 7
```

从上面的这个例子，我们可以看到，新的j可以取多少与i无关，只与B串有关。我们完全可以预处理出这样一个数组P[j]，表示当匹配到B数组的第j个字母而第j+1个字母不能匹配了时，新的j最大是多少。P[j]应该是所有满足 $B[1..P[j]] = B[j-P[j]+1..j]$ 的最大值。

再后来， $A[7]=B[5]$ ，i和j又各增加1。这时，又出现了 $A[i+1] \neq B[j+1]$ 的情况：

```
i = 1 2 3 4 5 6 7 8 9 .....  
A = a b a b a b a a b a b ...  
B =      a b a b a c b  
j =      1 2 3 4 5 6 7
```

由于 $P[5]=3$ ，因此新的j=3：

```
i = 1 2 3 4 5 6 7 8 9 .....  
A = a b a b a b a a b a b ...  
B =      a b a b a c b  
j =      1 2 3 4 5 6 7
```

这时，新的 $j=3$ 仍然不能满足 $A[i+1]=B[j+1]$ ，此时我们再次减小 j 值，将 j 再次更新为 $P[3]$ ：

```
i = 1 2 3 4 5 6 7 8 9 .....  
A = a b a b a b a a b a b ...  
B =           a b a b a c b  
j =           1 2 3 4 5 6 7
```

现在，还是7， j 已经变成1了。而此时 $A[8]$ 居然仍然不等于 $B[j+1]$ 。这样， j 必须减小到 $P[1]$ ，即0：

```
i = 1 2 3 4 5 6 7 8 9 .....  
A = a b a b a b a a b a b ...  
B =           a b a b a c b  
j =           0 1 2 3 4 5 6 7
```

终于， $A[8]=B[1]$ ，变为8， j 为1。事实上，有可能 j 到了0仍然不能满足 $A[i+1]=B[j+1]$ （比如 $A[8]="d"$ 时）。因此，准确的说法是，当 $j=0$ 了时，我们增加值但忽略 j 直到出现 $A[i]=B[1]$ 为止。

```
for (int i = 1, j = 0; i <= M; i++)  
{  
    while (j > 0 && B[j + 1] != A[i]) j = P[j];  
    if (B[j + 1] == A[i]) j++;  
    if (j == N)  
    {  
        Len++; //成功找到一个匹配  
        j = P[j];  
    }  
}
```

预处理不需要按照P的定义写成 $O(m^2)$ 甚至 $O(m^3)$ 的。我们可以通过 $P[1], P[2], \dots, P[j-1]$ 的值来获得 $P[j]$ 的值。对于刚才的 $B = \text{"ababacb"}$ ，假如我们已经求出了 $P[1], P[2], P[3]$ 和 $P[4]$ ，看看我们应该怎么求出 $P[5]$ 和 $P[6]$ 。 $P[4] = 2$ ，那么 $P[5]$ 显然等于 $P[4] + 1$ ，因为由 $P[4]$ 可以知道， $B[1,2]$ 已经和 $B[3,4]$ 相等了，现在又有 $B[3] = B[5]$ ，所以 $P[5]$ 可以由 $P[4]$ 后面加一个字符得到。 $P[6]$ 也等于 $P[5] + 1$ 吗？显然不是，因为 $B[P[5] + 1] \neq B[6]$ 。那么，我们要考虑“退一步”了。我们考虑 $P[6]$ 是否有可能由 $P[5]$ 的情况所包含的子串得到，即是否 $P[6] = P[P[5]] + 1$ 。这里想不通的话可以仔细看一下：

	1	2	3	4	5	6	7
B =	a	b	a	b	a	c	b
P =	0	0	1	2	3	?	

$P[5] = 3$ 是因为 $B[1..3]$ 和 $B[3..5]$ 都是"aba"；而 $P[3] = 1$ 则告诉我们， $B[1]$ 、 $B[3]$ 和 $B[5]$ 都是"a"。既然 $P[6]$ 不能由 $P[5]$ 得到，或许可以由 $P[3]$ 得到（如果 $B[2]$ 恰好和 $B[6]$ 相等的话， $P[6]$ 就等于 $P[3] + 1$ 了）。显然， $P[6]$ 也不能通过 $P[3]$ 得到，因为 $B[2] \neq B[6]$ 。事实上，这样一直推到 $P[1]$ 也不行，最后，我们得到， $P[6] = 0$ 。

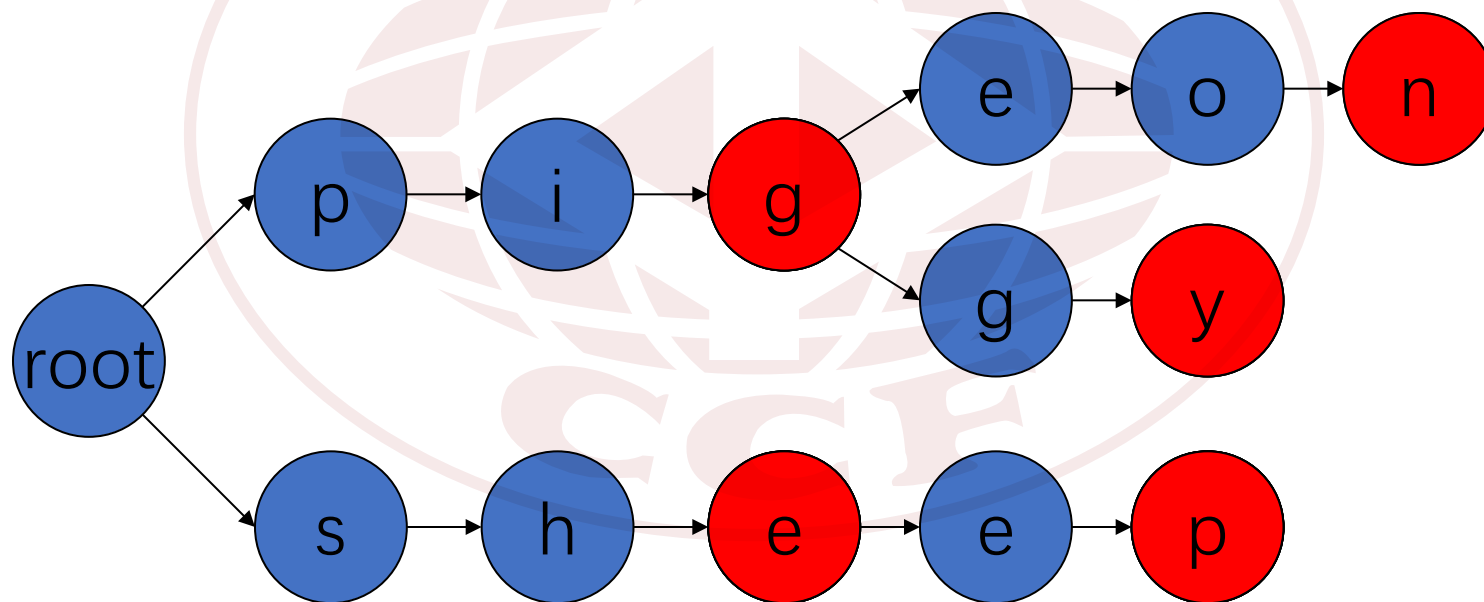
```
P[1] = 0;  
for (int i = 2, j = 0; i <= N; i++)  
{  
    while (j > 0 && B[j + 1] != B[i]) j = P[j];  
    if (B[j + 1] == B[i]) j++;  
    P[i] = j;  
}
```

四、AC自动机

- 给你一本字典，有N个单词($N \leq 10000$)
- 单词长度 ≤ 50 ，都是小写字母
- 给你一个长度不超过1000000的字符串，问你有多少个单词出现在这个字符串之中
- 多次出现只算一次

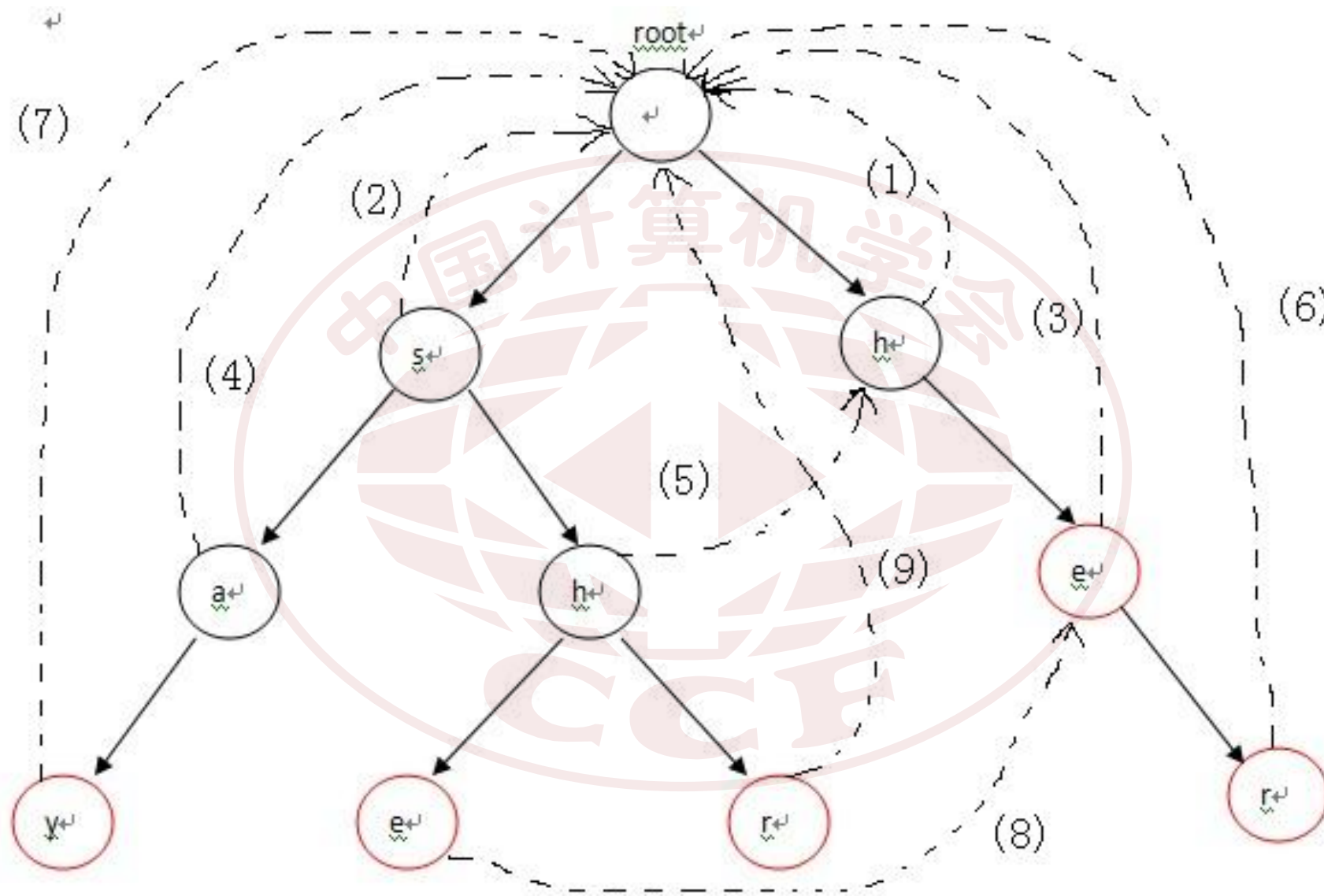
Trie树

- Trie树是一种字符串的基本储存结构
- 下图所示，存储了5个单词



AC自动机

- 以Trie为基础，增加一个Fail指针
 - 该节点代表的字符串的最长后缀
 - Fail指针所代表的单词
 - 两者匹配吻合
- KMP的算法即为单串匹配自动机



构建AC自动机

- Trie树明显是一个拓扑图，按层遍历BFS
 - 一个节点的Fail指针指向节点必然深度比较小
- 为了方便，对于根的几个约定
 - 对于根节点，如果它的儿子是空，那么把它的这个儿子指向自己
 - 根节点儿子的失败指针指向根
- 对于 i ， i 的儿子的失败指针通过 i 的失败指针一直寻找，直到某个位置有所对应的儿子，或者到根为止

解法

- 首先对所有单词建立AC自动机
- 用长串 S 来遍历该自动机
 - 每次找到对应的儿子向下走即可
 - 如果对应的儿子不存在，沿Fail指针一路向根，直到对应的儿子不为空为止
- 对于每个节点，沿着Fail指针一路向根，沿途经过的所有节点所表示的串都可以被访问到
 - 访问到一个点就标记之

五、扩展KMP

- 给定母串 S ，和子串 T
- 定义 $n=|S|$, $m=|T|$, $\text{extend}[i]=S[i..n]$ 与 T 的最长公共前缀长度。请在线性的时间复杂度内，求出所有的 $\text{extend}[1..n]$

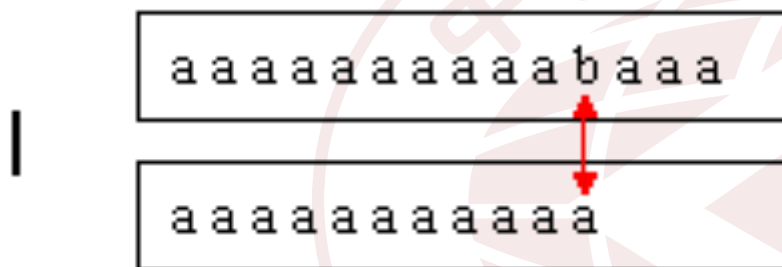
- 容易发现，如果有某个位置 i 满足 $\text{extend}[i]=m$ ，那么 T 就肯定在 S 中出现过，并且进一步知道出现首位置是 i ——而这正是经典的KMP问题。
- 因此可见“扩展的KMP问题”是对经典KMP问题的一个扩充和加难。

- 例子

S='aaaaaaaaabaaa'

extend[1]=10

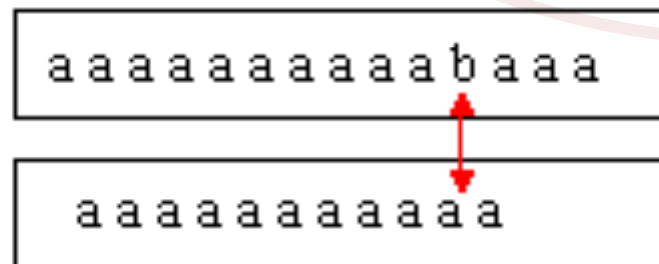
T='aaaaaaaaaaaa'



红色箭头表示失配
在第 11 个位置失配

这里为了计算 extend[1]，我们进行了 11 次比较运算。

然后我们要算 extend[2]：



红色箭头表示失配
在第 11 个位置失配

- $\text{extend}[2]=9$ 。为了计算 $\text{extend}[2]$ ，我们是不是也要进行10次比较运算呢？不然。
- 因为通过计算 $\text{extend}[1]=10$ ，我们可以得到这样的信息：
 $S[1..10]=T[1..10]$
 $S[2..10]=T[2..10]$ 。
- 计算 $\text{extend}[2]$ 的时候，实际上是 $S[2]$ 开始匹配 T 。因为 $S[2..10]=T[2..10]$ ，所以在匹配的开头阶段是“以 $T[2..10]$ 为母串， T 为子串”的匹配。

- 设辅助函数 $\text{next}[i]$ 表示 $T[i..m]$ 与 T 的最长公共前缀长度。
- 对上述例子, $\text{next}[2]=10$ 。也就是说:
 $T[2..11]=T[1..10]$
 $T[2..10]=T[1..9]$
 $S[2..10]=T[1..9]$ 。
- 这就是说前9位的比较是完全可以避免的! 我们直接从 $S[11] \rightarrow T[10]$ 开始比较。这时候一比较就发现失配, 因此 $\text{extend}[2]=9$ 。

- 下面提出一般的算法。
- 设 $\text{extend}[1..k]$ 已经算好，并且在以前的匹配过程中到达的最远位置是 p 。最远位置严格的说就是 $i + \text{extend}[i] - 1$ 的最大值，其中 $i = 1, 2, 3, \dots, k$ ；不妨设这个取最大值的 i 是 a 。(下图黄色表示已经求出来了 extend 的位置)



根据定义 $S[a..p] = T[1..p-a+1] \rightarrow S[k+1..p] = T[k-a+2..p-a+1]$ ，令 $L = \text{next}[k-a+2]$ 。
有两种情况。

第一种情况 $k+L < p$ ，如下图：



上面的红色部分是相等的。蓝色部分肯定不相等，否则就违反了“ $\text{next}[i]$ 表示 $T[i..m]$ 与 T 的最长公共前缀长度”的定义。（因为 $\text{next}[k-a+2]=L$ ，如果蓝色部分相等的话，那么就有 $\text{next}[k-a+2]=L+1$ 或者更大，矛盾）。

这时候我们无需任何比较就可以知道 $\text{extend}[k+1]=L$ 。同时 a, p 的值都保持不变， $k \leftarrow k+1$ ，继续上述过程。

第二种情况 $k+L \geq p$ 。如下图：



上图的紫色部分是未知的。因为在计算 $\text{extend}[1..k]$ 的时候，到达过的最远地方是 p ，所以 p 以后的位置从未被探访过，我们也就无从紫色部分是否相等。

这种情况下，就要从 $S[p+1] \leftrightarrow T[p-k+1]$ 开始匹配，直到失配为止。匹配完之后，比较 $\text{extend}[a]+a$ 和 $\text{extend}[k+1]+(k+1)$ 的大小，如果后者大，就更新 a 。

- 整个算法描述结束。
- 上述算法是**线性**算法。原因如下：

容易看出，在计算的过程中，凡是访问过的点，都不需要重新访问了。一旦比较，都是比较以前从不曾探访过的点开始。因此总的复杂度是 $O(n+m)$ ，是线性的。

- 我们发现计算**next**实际上以T为母串、T为子串的一个特殊“扩展的KMP”。用上文介绍的完全相同的算法计算next即可。（用next本身计算next，具体可以参考标准KMP）此不赘述。

六、后缀数组

- 问题：将一个字符串的所有后缀排序
- 定义： $\text{Suffix}(S,i)=S[i..n]$ (n 为字符串长度)

Suffix Array

- 后缀数组SA :
 - 保存1..n的某一个排列,SA[1]...SA[n].并且保证 $\text{Suffix}(\text{SA}[i]) < \text{Suffix}(\text{SA}[i+1])$
 - 也就是把S的n个后缀从小到大排序后, 每个后缀的首字母的序号。
- 名次数组Rank :
 - $\text{Rank} = \text{SA}^{-1}$ 也就是说,如果SA[i]=j,则Rank[j]=i. Rank[i]就是Suffix(i)在所有后缀从小到大的排列中的名次(位置)

Suffix Array的构造

- 最简单的做法:
 - 直接将 n 个后缀进行排序。
 - 即使使用最好的排序方法，也要 $O(n^2)$
- 低效的原因 —— 把后缀仅仅当作普通的、独立的字符串，忽略了后缀之间存在的有机联系。

Suffix Array的构造-倍增算法

对字符串 u , 定义 $u^k = \begin{cases} u[1..k], \text{len}(u) \geq k \\ u, \text{len}(u) < k \end{cases}$

定义 k -前缀比较关系 $<_k$, $=_k$ 和 \leq_k

对两个字符串 u, v ,

$u <_k v$ 当且仅当 $u^k < v^k$

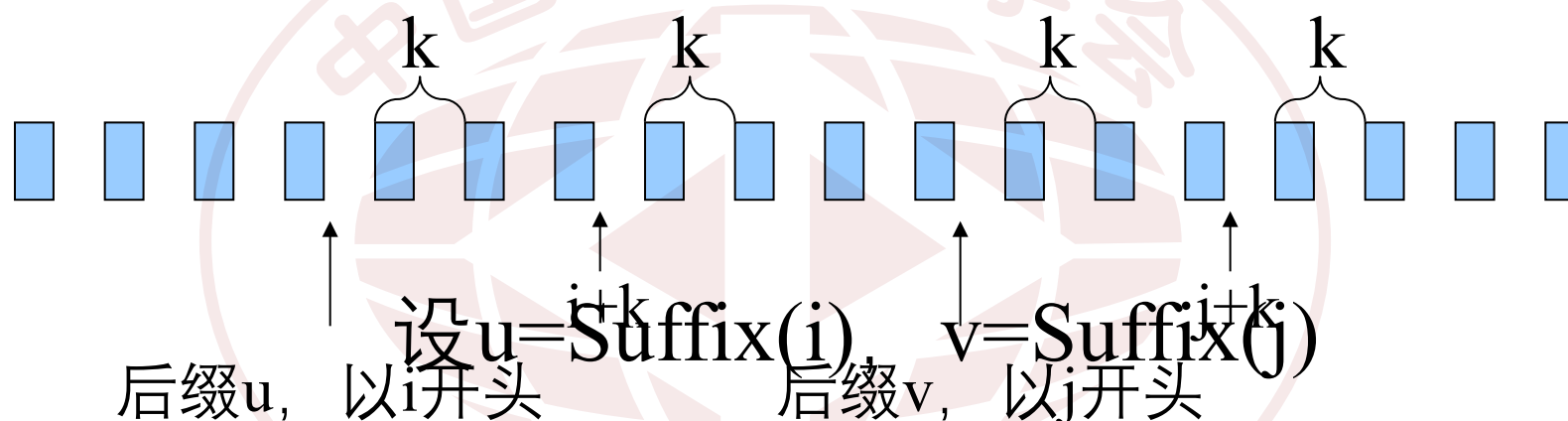
$u =_k v$ 当且仅当 $u^k = v^k$

$u \leq_k v$ 当且仅当 $u^k \leq v^k$

Suffix Array的构造-倍增算法

- 性质1 : 如果 $k \geq n$, $\text{Suffix}(i) <_k \text{Suffix}(j) \Leftrightarrow \text{Suffix}(i) < \text{Suffix}(j)$
- 性质2 : $\text{Suffix}(i) =_{2k} \text{Suffix}(j) \Leftrightarrow \text{Suffix}(i) =_k \text{Suffix}(j)$ 且 $\text{Suffix}(i+k) =_k \text{Suffix}(j+k)$
- 性质3 : $\text{Suffix}(i) <_{2k} \text{Suffix}(j) \Leftrightarrow \text{Suffix}(i) <_k \text{Suffix}(j)$ 或 $(\text{Suffix}(i) =_k \text{Suffix}(j) \text{ 且 } \text{Suffix}(i+k) <_k \text{Suffix}(j+k))$

Suffix Array的构造-倍增算法



比较红色字符相当于在 k -前缀意义下比较
在 $2k$ -前缀意义下比较两个后缀可以转化成
对 u 、 $\text{Suffix}(i+k)$ (前缀意义) 进行比较
比较绿色字符相当于在 k -前缀意义下比较
 $\text{Suffix}(i+k)$ 和 $\text{Suffix}(j+k)$

Suffix Array的构造-倍增算法

把 n 个后缀按照 k -前缀意义下的大小关系从小到大排序
将排序后的后缀的开头位置顺次放入数组 SA_k 中，称为

k -后缀数组

用 $Rank_k[i]$ 保存 $Suffix(i)$ 在排序中的名次，称数组 $Rank_k$ 为

k -名次数组

Suffix Array的构造-倍增算法

利用 SA_k 可以在 $O(n)$ 时间内求出 $Rank_k$

利用 $Rank_k$ 可以在常数时间内对两个后缀进行 k -前缀意义下的大小比较

Suffix Array的构造-倍增算法

如果已经求出 Rank_k

可以在常数时间内对两个后缀进行 k -前缀意义下的比较

可以在常数时间内对两个后缀进行 $2k$ -前缀意义下的比较

可以很方便地对所有的后缀在 $2k$ -前缀意义下排序

➤ 采用快速排序 $O(n \log n)$

➤ 采用基数排序 $O(n)$

可以在 $O(n)$ 时间内由 Rank_k 求出 SA_{2k}

也就可以在 $O(n)$ 时间内求出 Rank_{2k}

Suffix Array的构造-倍增算法

1-前缀比较关系实际上是对字符串的第一个字符进行比较

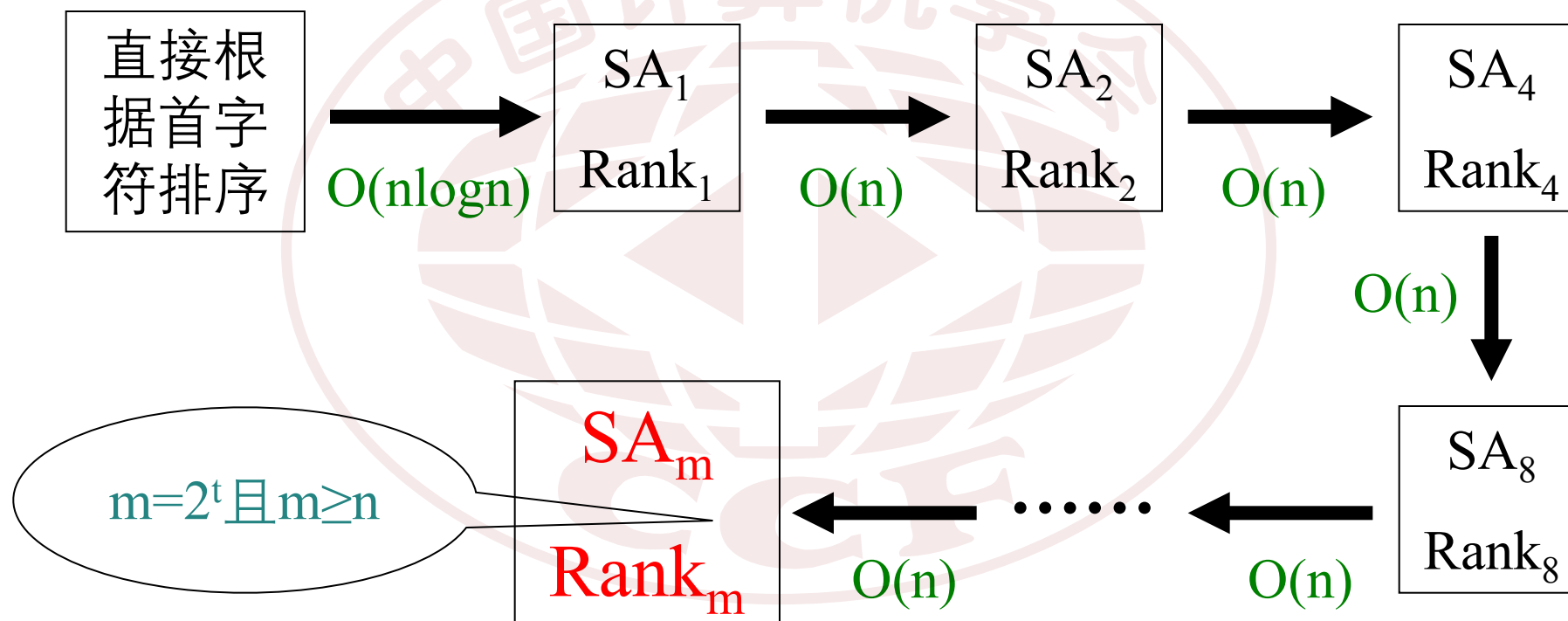
➡ 可以直接根据开头字符对所有后缀进行排序求出 SA_1

➤ 采用快速排序，复杂度为 $O(n\log n)$

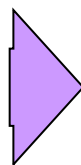
➡ 然后根据 SA_1 在 $O(n)$ 时间内求出 $Rank_1$

➡ 可以在 $O(n\log n)$ 时间内求出 SA_1 和 $Rank_1$

Suffix Array的构造-倍增算法



$O(n \log n)$ 的操作一次
 $O(n)$ 的操作 $\lceil \log n \rceil$ 次



总复杂度为
 $O(n \log n)$

Suffix Array的构造-倍增算法

当 $m \geq n$ 时, 对任意 $u = \text{Suffix}(x)$, $u^m = u$

$\text{Suffix}(i) \leq_m \text{Suffix}(j) \iff \text{Suffix}(i) \leq \text{Suffix}(j) \iff \text{Suffix}(i) < \text{Suffix}(j)$



$O(n \log n)$ 求出
 SA_m 和 $Rank_m$

$SA_m = SA$

$Rank_m = Rank$

可以在 $O(n \log n)$ 时间内求出后缀数组SA和名次数组Rank

Suffix Array的构造-倍增算法

$$m \geq n,$$

$$SA_m = SA$$

$$Rank_m = Rank$$

我们已经在 $O(n \log n)$ 的时间内构造出了

后缀数组SA 和 名次数组Rank

Suffix Array 构造方法总结

利用到后缀之间的联系

用 k -前缀比较关系来表达 $2k$ -前缀比较关系

每次可以将参与比较的前缀长度加倍 }

根据 SA_k 、 $Rank_k$ 求出 SA_{2k} 、 $Rank_{2k}$

倍增思想

参与比较的前缀长度达到 n 以上时结束

Suffix Array

- 有了后缀数组，我们已经可以解决一些问题。例如上文提到的多串匹配问题，我们可以在 $O(n \lg n + k * m * \lg n)$ 的时间内解决。

后缀数组的最佳搭档——LCP

Suffix Array - LCP

- 定义
- $LCP(i, j) = \text{lcp}(\text{Suffix}(\text{SA}[i]), \text{Suffix}(\text{SA}[j]))$
- 这里我们只考虑 $i < j$ 的情况, 因为 $LCP(i, j) = LCP(j, i)$
- 而 $LCP(i, i) = \text{Len}(\text{Suffix}(\text{SA}[i]))$
- LCP Theorem
$$LCP(i, j) = \min\{LCP(k-1, k) | i < k \leq j\}$$

Suffix Array - LCP

- 因为 $LCP(i, j) = \min\{LCP(k-1, k) | i \leq k \leq j\}$
- 有一个推论:
- 对于 $i \leq j < k$, $LCP(j, k) \geq LCP(i, k)$

- 定义Height的数组

- $Height[i] = LCP(i, i + 1) \ (i=1..n-1)$
- $Height[n] = 0$

Suffix Array - LCP

- $LCP(i, j) = \min\{Height[i..j-1]\}$
- LCP(i,j)的计算转化为了查询一个一维数组Height某一个区间内的最小值。这就是非常经典RMQ问题了。
- RMQ : Sparse Table , Winner Tree...

Suffix Array – Height的计算

- 经验：不应该把n个后缀当成互不相关的普通字符串，要尽量利用它们之间的关系!!
- 规律：
 - $\text{Height}[\text{Rank}[i+1]]$
 - \geq
 - $\text{Height}[\text{Rank}[i]] - 1$

Suffix Array – Height的计算

- 几个事实:
- 如果 $i < n$, $j < n$, 且有 $\text{lcp}(\text{Suffix}(i), \text{Suffix}(j)) > 1$
- Fact.1
- $\text{Suffix}(i) < \text{Suffix}(j) \Leftrightarrow \text{Suffix}(i+1) < \text{Suffix}(j+1)$
- Fact.2
- $\text{lcp}(\text{Suffix}(i), \text{Suffix}(j)) = \text{lcp}(\text{Suffix}(i+1), \text{Suffix}(j+1)) + 1$

Suffix Array – Height的计算

- $\text{Height}[\text{Rank}[i+1]] \geq \text{Height}[\text{Rank}[i]] - 1$
- 可以这么想象: $\text{Suffix}(i)$ 和比 $\text{Suffix}(i)$ 略大的那个后缀 $\text{Suffix}(j)$ 的lcp 为 L
- 那么 $\text{Suffix}(i + 1) \cdots$ 的lcp 至少为 $L - 1$
- 把他们的第一个字母去掉,就有 $L-1$ 了,如果中间又来了其他的后缀,根据LCP Theorem的推论,只会令他们的lcp更大!
- 具体证明: 略

Suffix Array – Height的计算

- 依次求Height[Rank[1]],Height[Rank[2]].....
- 时间复杂度为 $O(n)$
- 证明：略

Suffix Array

- 我们在 $O(n \lg n)$ 的时间内求出了后缀数组与名次数组
- 在 $O(n)$ 时间内求出了Height数组
- 在 $O(n \lg n)$ (或者 $O(n)$)时间的预处理之后, 支持 $O(1)$ 时间查询两个后缀的LCP。

例1: Dominating Patterns

(Hefei 2009)

- 给你 N 个单词($N \leq 150$)
- 单词长度 ≤ 70 , 都是小写字母
- 给你一个长度不超过10000000的字符串
- 要求
 - 求出 Ans = 出现次数最多的单词出现了多少次
 - 输出所有出现次数为 Ans 的单词

解法

- 解法与上题大致相同
 - 首先建自动机，然后遍历该自动机
 - 每访问到一个节点，把这个节点的Count + 1
- 每个单词访问到的次数就是以这个单词为后缀的所有节点的Count的总和
- 也就是所有能够通过Fail指针到达这个点的节点的Count的总和

两种处理

- 方法1：将所有节点的Count一路沿着Fail指针向上传，用暴力法
- 方法2：根据Fail指针反向建立拓扑图，DFS
- 方法3：将所有节点的Count一路沿着Fail指针向上传，BFS

例2: Searching the String

(ZOJ Monthly, July 2009)

- 给出一个长度 ≤ 1000000 的字符串
- 给出 Q ($Q \leq 100000$) 个询问，询问分两种
 - 0 Str 求 Str 在原字符串中出现次数，重叠算多次
 - 1 Str 求 Str 在原字符串中出现次数，重叠算一次
 - Str 长度 ≤ 6 （这个条件居然是有用的）
- 可以离线处理
- <http://acm.zju.edu.cn/onlinejudge/showProblem.do?problemCode=3228>

解法

- 离线算法，基本思想和上一题相同
- 对于每个点记录两种询问，用上一题的方法1进行
 - 因为长度最大只有6，所以这个长度的常数可以忽略
- 注意两种询问的差别就可以了

例3: Censored!

(NEERC 2001, NS)

- 某种语言字符集大小为 M （不一定是小写字母），给出 P 个字符串
- 求出长度为 N ，不包含给定的 P 个字符串中任意一个的该种语言字符串的数量
- $N, M, P \leq 50$
- 需要使用高精度
- <http://acm.pku.edu.cn/JudgeOnline/problem?id=1625>

解法

- 与自动机有关的动态规划
- 建立自动机的时候注意如果一个节点为非法，那么所有可以通过Fail指针指向它的都是非法节点
- 具体实现只要看当前节点的Fail指针是非法节点，因为前面已经全部被算过了
 - $Invaild[k] = Invaild[Fail[k]] \text{ or } Invaild[k]$
- $F[i][j]$ 表示长度为*i*的，现在停在自动机节点*j*的串的个数

```

• F[0][RootID] = 1
• for i = 0 to N - 1
•     for j = 1 to 自动机状态数
•         for each k in 字符集
•             {
•                 P = j;
•                 while (P的儿子中没有k)
•                     P = Fail[P]
•                 P = Next[P][k]
•                 if (P是合法节点)
•                     F[i + 1][P] += F[i][j]
•             }

```

例4: DNA Repair

(Hefei 2008 Preliminary Contest)

- 字符集仅含{A, C, G, T}
- 给定 N 个长度不超过20的病毒串
 - $N \leq 50$
- 给出一个长度不超过1000的DNA串，要求改变最少个字符，使得不出现任何一个病毒串
 - 无解输出-1

解法

- $f[i][j]$ 表示已经处理前 i 个，现在停在自动机节点 j ，最少的变化量
- 转移就是沿着某个儿子走一步
- 与上题基本相同
- 枚举当前节点的儿子 v ，然后如果没有尾标记，则有 $dp[i+1][v] = \min(dp[i+1][v], dp[i][j] + T)$ ，其中当 v 代表的字符和 $s[i]$ 相同时 $T=0$ ，否则 $T=1$ 。