

Petya and Sequence 解题报告

吉大附中实验学校 王天懿

November 2, 2015

1 题目描述

给出一个长度为 N 的序列 $A_{0..N-1}$, 问是否存在一个长度为 N 的序列 $B_{0..N-1}$ 满足:

-至少存在一个 $i(0 \leq i \leq N-1)$ 满足 $B_i \neq 0$

-对于任意 $0 \leq j \leq N-1$ 满足:

$$\sum_{i=0}^{N-1} A_i * B_{(i+j) \bmod N} = 0$$

T 组数据。

2 数据规模与约定

$$1 \leq T \leq 100$$

$$1 \leq N \leq 3 * 10^4$$

$$-1000 \leq A_i \leq 1000$$

所有数据中 N 的总和不会超过 $1.5 * 10^5$

3 题目解法1

问题等价于给出一个循环矩阵 $C = \{A_0, A_1, \dots, A_N\}$, 问这个矩阵是否满秩。

一个思路是, 我们可以考虑直接计算出这个矩阵的行列式, 判断是否为0。

3.1 循环矩阵的行列式

现有一循环矩阵

$$A = \begin{bmatrix} a_0 & a_1 & a_2 & \cdots & a_{n-1} \\ a_{n-1} & a_0 & a_1 & \cdots & a_{n-2} \\ a_{n-2} & a_{n-1} & a_0 & \cdots & a_{n-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & a_2 & a_3 & \cdots & a_0 \end{bmatrix}$$

设函数 $f(x) = a_0 + a_1 * x + a_2 * x^2 + \dots + a_{n-1} * x^{n-1}$, 那么有:

$$|A| = f(\epsilon_0)f(\epsilon_1)\dots f(\epsilon_{n-1})$$

其中 $\epsilon_k = w_n^k = e^{\frac{2\pi k i}{n}}$, 即 $\epsilon_0, \epsilon_1, \dots, \epsilon_{n-1}$ 为方程 $x^n = 1$ 在复数域 C 上的 n 个根。

3.1.1 循环矩阵行列式公式的证明

构造 C 上 n 阶方阵

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \epsilon_0 & \epsilon_1 & \epsilon_2 & \cdots & \epsilon_{n-1} \\ \epsilon_0^2 & \epsilon_1^2 & \epsilon_2^2 & \cdots & \epsilon_{n-1}^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \epsilon_0^{n-1} & \epsilon_1^{n-1} & \epsilon_2^{n-1} & \cdots & \epsilon_{n-1}^{n-1} \end{bmatrix}$$

那么由范德蒙矩阵¹的相关知识可知, $|B| = \prod_{0 \leq j < i \leq n-1} (\epsilon_i - \epsilon_j)$, 而 n 个单位根两两不同, 故 $|B| \neq 0$ 。

接下来考虑函数 $f(x) = a_0 + a_1 * x + a_2 * x^2 + \dots + a_{n-1} * x^{n-1}$, 由于 $\epsilon_k^n = 1$, 我们有:

$$\begin{aligned} f(\epsilon_k) &= a_0 + a_1 * \epsilon_k + a_2 * \epsilon_k^2 + \dots + a_{n-1} * \epsilon_k^{n-1} \\ \epsilon_k f(\epsilon_k) &= a_{n-1} + a_0 * \epsilon_k + a_1 * \epsilon_k^2 + \dots + a_{n-2} * \epsilon_k^{n-1} \\ \epsilon_k^2 f(\epsilon_k) &= a_{n-2} + a_{n-1} * \epsilon_k + a_0 * \epsilon_k^2 + \dots + a_{n-3} * \epsilon_k^{n-1} \\ &\vdots \\ \epsilon_k^{n-1} f(\epsilon_k) &= a_1 + a_2 * \epsilon_k + a_3 * \epsilon_k^2 + \dots + a_0 * \epsilon_k^{n-1} \end{aligned}$$

故有

$$\begin{aligned} AB &= \begin{bmatrix} a_0 & a_1 & \cdots & a_{n-1} \\ a_{n-1} & a_0 & \cdots & a_{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & a_2 & \cdots & a_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \epsilon_0 & \epsilon_1 & \cdots & \epsilon_{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \epsilon_0^{n-1} & \epsilon_1^{n-1} & \cdots & \epsilon_{n-1}^{n-1} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} f(\epsilon_0) & f(\epsilon_1) & \cdots & f(\epsilon_{n-1}) \\ \epsilon_0 f(\epsilon_0) & \epsilon_1 f(\epsilon_1) & \cdots & \epsilon_{n-1} f(\epsilon_{n-1}) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \epsilon_0^{n-1} f(\epsilon_0) & \epsilon_1^{n-1} f(\epsilon_1) & \cdots & \epsilon_{n-1}^{n-1} f(\epsilon_{n-1}) \end{bmatrix} \end{aligned}$$

注意到得到的矩阵中第 i 列有公因子 $f(\epsilon_{i-1})$, 可以提出行列式外。

故有:

$$|A| * |B| = |AB| = f(\epsilon_0) f(\epsilon_1) \dots f(\epsilon_{n-1}) |B|$$

因为 $|B| \neq 0$, 故有:

$$|A| = f(\epsilon_0) f(\epsilon_1) \dots f(\epsilon_{n-1})$$

3.2 计算循环矩阵的行列式

现在的问题是给出了公式, 如何计算出行列式的值?

考虑快速傅里叶变换。

构造函数 $F(x) = \sum_{i=0}^{n-1} a_i * w_{2n}^{i*i}, G(x) = \sum_{i=-n+1}^{n-1} w_{2n}^{-i*i}$

一个小技巧是FFT的时候如果 $i + j \geq 2^k$ 的时候会把答案加在 $(i + j) \bmod 2^k$ 次项上, 因此只需要把 $-i$ 次项放在 $2^k - i$ 项的位置上即可。

考虑用FFT求出两个函数的积之后, 得到的函数第 i ($0 \leq i \leq n$)次项上会是什么?

$$[i](F(x) * G(x)) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j * w_{2n}^{j*j} * w_{2n}^{-(i-j)*(i-j)} = \sum_{j=0}^{n-1} a_j * w_{2n}^{2ij-i*i}$$

而答案是什么?

$$|A| = \prod_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} a_j * w_n^{ij}$$

¹http://en.wikipedia.org/wiki/Vandermonde_matrix

因此只需要对得到函数的第 i 项乘上一个 w_{2n}^{i*} 即可。

为了避免精度问题，我们可以把这个问题转化到模意义上做。

寻找一个质数 p 满足 $p = 2kn + 1$ ，然后找到 p 的一个原根 g ，用 g^k 来代替 $2n$ 次单位根。

利用模任意素数的快速数论变换²代替快速傅里叶变换。

在 p 足够大的情况下(10^8 级别?)如果计算出的行列式 $\bmod p = 0$ ，那么我们可以认为行列式为0。

4 时空复杂度

时间复杂度: $O(n \log n)$

空间复杂度: $O(n)$

5 题目解法2

抛开行列式的思路，我们考虑从秩上下手。

根据wiki³上的介绍，循环矩阵的秩满足以下公式：

$$\text{rank}(A) = n - \text{degree}(\gcd(f(x), x^n - 1))$$

其中 \gcd 代表两个多项式的最大公因式， degree 代表最高项次数。

从这个式子中可以看出，如果 $f(x)$ 与 $x^n - 1$ 存在度数不为0的公因式，那么这个矩阵就是不满秩的。

利用FFT直接计算这两个多项式的最大公因式是 $O(n^2 \log n)$ 的，我们要想其他办法优化。

这里我们介绍另一个本题相关的知识，叫做分圆多项式⁴。

5.1 分圆多项式

定义： $\varphi(n)$ 次整系数多项式 $\phi_n(x)$ 满足 $\phi_n(x) = \prod_{0 \leq i < n, (i, n)=1} (x - w_n^i)$ ，其中 $\phi_n(x)$ 称作分圆多项式。

例：

$$\phi_1(x) = x - 1$$

$$\phi_2(x) = x + 1$$

$$\phi_3(x) = (x - w_3^1)(x - w_3^2) = x^2 + x + 1$$

$$\phi_4(x) = (x - w_4^1)(x - w_4^3) = x^2 + 1$$

$$\phi_5(x) = (x - w_5^1)(x - w_5^2)(x - w_5^3)(x - w_5^4) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$$

$$\phi_6(x) = (x - w_6^1)(x - w_6^5) = x^2 - x + 1$$

性质：

性质1: $\phi_i(x)$ 两两不同

性质2: $\phi_i(x)$ 不可约

性质3: $x^n - 1 = \prod_{d|n} \phi_d(x)$

回到我们的原问题。

由于 $\phi_i(x)$ 不可约，因此我们可以将 $x^n - 1 = \prod_{d|n} \phi_d(x)$ 看做 $x^n - 1$ 的质因式分解，问题转化成了判断是否存在 $\phi_d(x)$ 满足 $d|n$ 且 $\phi_d(x) | f(x)$ 。

直接做这个问题是非常困难的，但是我们可以转化一下。

引理1: $\phi_d(x) | f(x) \iff x^d - 1 | f(x) * \prod_{p \text{ 是质数}, p|d} (x^{\frac{d}{p}} - 1)$

想要证明这个引理，我们只需要知道以下事实：

$$a|b \iff a * p_1 p_2 \dots p_k | b * p_1^{a_1} p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}$$

其中 $(a, p_1 p_2 \dots p_k) = 1, a_i \geq 1 (1 \leq i \leq k)$

那么我们只需要枚举 n 的约数 d ，计算出 $f(x) * \prod_{p \text{ 是质数}, p|d} (x^{\frac{d}{p}} - 1)$ ，判断是否是 $x^d - 1$ 的倍数即可。

为了控制规模，我们还有以下引理：

²<http://picks.logdown.com/posts/247168-fast-fourier-transform-modulo-prime>

³<http://en.wikipedia.org/wiki/Circulant>

⁴http://en.wikipedia.org/wiki/Cyclotomic_polynomial

引理2: 令 $f(x) = \sum_{i \geq 0} a_i x^i$, 那么 $f(x) \bmod (x^n - 1) = \sum_{i \geq 0} a_i x^{i \bmod n}$

证明很简单, 考虑 $a_m * x^m$ 减掉 $a_m * x^{m-n} * (x^n - 1)$ 会得到 $a_m * x^{m-n}$, 即指数上减掉一个 n , 所以取模后将会是 $a_m * x^{m \bmod n}$

根据这个引理我们可以把多项式的规模控制在 $O(d)$ 级别, 故一次乘法的复杂度是 $O(d)$ 的, 而 d 的质数个数不会超过 5, 可以视为一个常数, 因此验证 $\phi_d(x) | f(x)$ 的复杂度不会超过 $O(n)$ 。

5.2 具体做法

由于上述内容牵涉到了过多证明, 我们不妨将做法再整理一遍。

1. 枚举 n 的因数 d 。
2. 新建数组 $b_{0..d-1}$, 其中 $b_i = \sum_{j \bmod d = i} a_j$ 。
3. 枚举 d 的质因子 p , 令 $b'_i = b_{(i-\frac{d}{p}) \bmod d} - b_i$, 然后令 $b = b'$
4. 操作结束后若对于任意 $0 \leq i < d$ 满足 $b_i = 0$, 则输出 YES, 否则枚举下一个因数 d 。
5. 若对于所有 d 均无法满足条件, 输出 NO。

6 时空复杂度

时间复杂度: $O(5 * n * d(n))$

空间复杂度: $O(n)$

其中 $d(n)$ 为 n 的约数个数, 不会超过 96。

7 两种做法的比较

第一种做法相对便于理解, 但代码较长, 实现比较繁琐; 第二种做法代码简单易实现, 但需要大量的数学证明作为辅助, 在我看来这两种做法各有各的优缺点, 都是值得一写的做法。