

线性拟阵奇偶

华东师范大学第二附属中学 郭羽冲

2024.2

线性拟阵奇偶

定义

给定 m 个二元组 (a_i, b_i) ，其中 a_i, b_i 均为 n 维向量。选出最多的二元组，使得所有被选出的二元组中包含的向量线性无关。

线性拟阵奇偶

稀疏型构造

令 v 为原问题的答案。

令 $x'_1 \dots x'_m$ 为未定元。构造矩阵 A, X :

$$A = (a_1, b_1, a_2, b_2, \dots, a_m, b_m)$$

$$X = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & x'_1 \\ -x'_1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & x'_2 \\ -x'_2 & 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 & x'_m \\ -x'_m & 0 \end{pmatrix} \right)$$

将矩阵放在 $x'_1 \dots x'_m$ 的有理分式域下考虑，则有

$$2v + 2m = \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & X \end{pmatrix}.$$

线性拟阵奇偶

紧凑型构造

令 $x_1 \dots x_m$ 为未定元。构造矩阵 M :

$$M = \sum_{i=1}^m x_i (a_i b_i^T - b_i a_i^T)$$

将矩阵放在 $x_1 \dots x_m$ 的有理分式域下考虑则有 $2v = \text{rank}(M)$ 。

相比稀疏型构造，紧凑型构造得到的矩阵规模较小，在计算的时间复杂度上有优势。

线性拟阵奇偶

算法

为了得到较好的时间复杂度，我们需要对未定元 $x_1 \dots x_m$ 进行一些特殊处理。任取一个大质数 p ， $x_1 \dots x_m$ 均从 $[0, p) \cap \mathbb{Z}$ 中随机选取，在 M 中将 $x_1 \dots x_m$ 的值代入后得到 M' 。 M' 为 \mathbb{F}_p 上的矩阵，可以用高斯消元 $O(n^3)$ 地计算 $\text{rank}(M')$ 。我们认为 $\text{rank}(M) = \text{rank}(M')$ ，即可进一步得到答案。

线性拟阵奇偶

正确率分析

上述算法是有一定错误概率的，考虑对其进行分析。

有 $\text{rank}(M') \leq \text{rank}(M)$ ，下证明两者有较大概率取等。

令 $r = \text{rank}(M)$ ，则 M 一定有一个 r 阶可逆子矩阵 $M_{S,T}$ 。

$\det(M_{S,T})$ 为关于 $x_1 \dots x_m$ 的非零多元多项式，而 $\det(M'_{S,T})$ 即为将 $x_1 \dots x_m$ 的值代入多项式得到的结果。因此考虑如下引理：

引理 (Schwartz-Zippel) 若 $f(x_1 \dots x_m)$ 为不超过 d 次的非零多元多项式，且 $x_1 \dots x_m$ 均从集合 S 中随机选取，则 $f(x_1 \dots x_m) = 0$ 的概率不超过 $\frac{d}{|S|}$ 。

于是 $\det(M'_{S,T}) = 0$ 的概率不超过 $\frac{r}{p}$ 。因此我们有至少 $1 - \frac{r}{p}$ 的概率能够得到正确的结果。

线性拟阵奇偶

构造方案——算法

依次考虑每个二元组，若将当前二元组删除之后答案不会变小，则将其删除，否则保留。最终一定会剩下恰好 v 个二元组，它们即构成了一组答案。

若使用暴力算法，则我们需要在删除每个二元组之后在 $O(n^3)$ 的时间复杂度内求 $\text{rank}(M)$ 。则总时间复杂度为 $O(mn^3)$ 。

线性拟阵奇偶

构造方案——优化

考虑到 $\text{rank}(a_i b_i^T - b_i a_i^T) \leq 2$ ，我们可以使用经典的矩阵低秩扰动方法加速计算。

具体地，我们有如下引理：

引理 (Sherman-Morrison-Woodbury, SMW) 对于可逆 n 阶矩阵 A, B , $n \times m$ 矩阵 U , $m \times n$ 矩阵 V , 有：

$$(A - UB^{-1}V)^{-1} = A^{-1} + A^{-1}U(B - VA^{-1}U)VA^{-1}$$

且 $(A - UB^{-1}V)$ 可逆等价于 $(B - VA^{-1}U)$ 可逆。

线性拟阵奇偶

构造方案——优化

M 未必可逆，无法直接利用上述引理。

由 M 的反对称性， M 一定有一个 r 阶可逆主子矩阵 $M_{S,S}$ 。

将所有向量在 S 上截取，即只保留 S 所给出的 r 个分量。

任取 r 个线性无关的行作为 S ，容易证明 $M_{S,S}$ 即为满足条件的主子矩阵。问题归约为 M 可逆的情况。

线性拟阵奇偶

构造方案——优化

下假设 M 可逆。实时维护 $N = M^{-1}$ 。

令 $U = (a_i, -b_i), V = (b_i, a_i)^T$, 则 $a_i b_i^T - b_i a_i^T = UV$ 。

需要判断 $M - UV$ 是否可逆。由 SMW 引理可转化为判断 $I - VNU$ 是否可逆, 可以在 $O(r^2)$ 的时间内计算出 $I - VNU$ 。而这是一个 2×2 的矩阵, 可以 $O(1)$ 判断其可逆性。

若可逆, 则将 N 更新为 $N' = (M - UV)^{-1}$ 。由 SMW 引理得:

$$N' = (M - UV)^{-1} = N + NU(I - VNU)^{-1}VN$$

可以在 $O(r^2)$ 的时间复杂度内计算出 N' 。总时间复杂度降为 $O(mr^2)$ 。

线性拟阵奇偶

时间复杂度

上述算法时间复杂度组成如下：

- 求 $M = \sum_{i=1}^m x_i(a_i b_i^T - b_i a_i^T)$, $O(mn^2)$ 。
- 求 $\text{rank}(M)$, $O(n^3)$ 。

若构造方案，则需要增加：

- 求 M^{-1} , $O(n^3)$ 。
- 每次低秩扰动后判断是否可逆，更新 N , $O(mr^2)$ 。

实际情况中根据 a_i, b_i 的特殊性质可能可以进一步优化时间复杂度。

带权线性拟阵奇偶

定义

顾名思义，是线性拟阵奇偶问题的带权版本。

学术界已经提出了本问题的 $O(\text{poly}(n, m))$ 算法。但此算法非常复杂，超出了笔者目前的能力范围。因此本节中我们将介绍一个相对简单但时间复杂度较高（非多项式）的算法。

带权线性拟阵奇偶

稀疏型构造

令 v 为原问题的答案。

令 w_i 的值域为 $[1, V] \cap \mathbb{Z}$ 。新引入一个未定元 z ，利用它的次数来刻画权值和。
类似于不带权情况下的稀疏型构造，令：

$$A = (a_1 z^{w_1}, b_1, a_2 z^{w_2}, b_2, \dots, a_m z^{w_m}, b_m)$$

$$X = \text{diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & x'_1 \\ -x'_1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & x'_2 \\ -x'_2 & 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 & x'_m \\ -x'_m & 0 \end{pmatrix} \right)$$

$$Y = \text{diag} (y_1, y_2, \dots, y_n)$$

带权线性拟阵奇偶

稀疏型构造

则我们有如下定理：

定理

$$2v = \deg_z \left(\det \begin{pmatrix} Y & A \\ -A^T & X \end{pmatrix} \right)$$

带权线性拟阵奇偶

稀疏型构造——正确性证明

Y 为对角矩阵，因此将行列式展开得：

$$\det \begin{pmatrix} Y & A \\ -A^T & X \end{pmatrix} = \sum_S \det \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & X \end{pmatrix}_{S,S} \det(Y_{\bar{S},\bar{S}})$$

其中 $\bar{S} = ([1, n+2m] \cap \mathbb{Z}) \setminus S$ 。

而反对称矩阵中有 $\det(A) = \text{pf}(A)^2$ ，因此：

$$\deg_z \left(\det \begin{pmatrix} Y & A \\ -A^T & X \end{pmatrix} \right) = 2 \deg_z \left(\sum_S \text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & X \end{pmatrix}_{S,S} \det(Y_{\bar{S},\bar{S}}) \right)$$

带权线性拟阵奇偶

稀疏型构造——正确性证明

由 Pfaffian 的定义展开可得：

$$\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & X \end{pmatrix}_{S,S} = \sum_{T \subseteq S} \text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & 0 \end{pmatrix}_{T,T} \text{pf} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & X \end{pmatrix}_{S \setminus T, S \setminus T}$$

因为 X, Y 的非零主子式均互不相同，所以左式中 z 的最高次数一定是通过选择一组合适的 S, T 使得 $\det(Y_{\bar{S}, \bar{S}}) \neq 0$, $\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & X \end{pmatrix}_{S \setminus T, S \setminus T} \neq 0$ 且

$\deg_z \left(\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & 0 \end{pmatrix}_{T,T} \right)$ 最大所贡献而来。

带权线性拟阵奇偶

稀疏型构造——正确性证明

由 Y 右下角均为 0 可得 $n+1 \dots n+2m$ 均在 S 中。由 S 左上角均为 0 可得 $1 \dots n$ 均不在 T 中。

因此 $\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & X \end{pmatrix}_{S \setminus T, S \setminus T}$ 非零当且仅当 $\forall i \in [1, m] \cap \mathbb{Z}$, 有 $n+2i, n+2i-1$ 同时在或同时不在 T 中。

而这与原问题的形式是高度吻合的。 $T \cap [n+1, n+2m]$ 刻画了每个二元组是否被选择（在 T 中的元素对应的二元组均被选择，否则不选择）。

固定 $T \cap [n+1, n+2m]$ 。为了使得 $\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & 0 \end{pmatrix}_{T, T}$ 确实能够贡献出它所对应的 \deg_z ，我们还需要将 $[1, n] \cap \mathbb{Z}$ 的一个子集加入 T 中以确保其 Pfaffian 非零。

带权线性拟阵奇偶

稀疏型构造——正确性证明

若 $\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & 0 \end{pmatrix}_{T,T} \neq 0$, 则有:

$$\deg_z \left(\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & 0 \end{pmatrix}_{T,T} \right) = \sum_{n+2i \in T} w_i$$

能够找到这样的子集当且仅当所有被选择的向量线性无关, 而这恰好是原题的要求。因此 $v = \max \left(\deg_z \left(\text{pf} \begin{pmatrix} 0 & A \\ -A^T & 0 \end{pmatrix}_{T,T} \right) \right)$ (要求 S, T 满足之前列出的条件)。
定理得证。

带权线性拟阵奇偶

紧凑型构造

考虑将稀疏型构造化为紧凑型构造。我们有如下引理：

引理 (Schur 补) 若 D 可逆，则如下等式成立：

$$\det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \det(A - BD^{-1}C) \det(D)$$

由上述引理可得：

$$2v = \deg_z \left(\det \begin{pmatrix} Y & A \\ -A^T & X \end{pmatrix} \right) = \deg_z (\det(Y + AX^{-1}A^T))$$

带权线性拟阵奇偶

紧凑型构造

令 $x_i = -\frac{1}{x'_i}$, 展开可得:

$$Y + AX^{-1}A^T = Y + \sum_{i=1}^m -\frac{1}{x'_i}(a_i b_i^T - b_i a_i^T)z^{w_i} = Y + \sum_{i=1}^m x_i(a_i b_i^T - b_i a_i^T)z^{w_i}$$

令此矩阵为 M , 则得到了带权情况下的紧凑型构造, 有 $2v = \deg_z(\det(M))$ 。

带权线性拟阵奇偶

算法

求 $\det(M)$ 。

未定元 x_i, y_i 均可使用随机取值的方式处理。

M 中每个元素均为关于 z 的不超过 V 次多项式，因此 $\det(M)$ 为关于 z 的不超过 Vn 次多项式。

任选 $Vn + 1$ 个不同的 z 的取值 $z_1 \dots z_{Vn+1}$ ，并求出代入每个 z_i 后 $\det(M)$ 的值，再使用拉格朗日插值法还原出 $\det(M)$ 对应的多项式。

带权线性拟阵奇偶

构造方案

维护代入每个 z_i 时的矩阵 $M_1 \dots M_{V_{n+1}}$ 以及它们的逆 $N_1 \dots N_{V_{n+1}}$ 。

需要支持对矩阵低秩扰动，并维护其行列式。我们有如下引理：

引理 (Matrix Determinant Lemma) 若 A, B 可逆，则如下等式成立：

$$\det(A - UB^{-1}V) = \frac{\det(A)}{\det(B)} \det(B - VA^{-1}U)$$

可能在某个时刻出现 M_i 不可逆的情况，即 $\det(M_i) = 0$ 。

带权线性拟阵奇偶

构造方案

由于 $\det(M)$ 为关于 z 的不超过 Vn 次多项式, 若我们从 $[0, p) \cap \mathbb{Z}$ 中随机选取 $z_1 \dots z_{Vn+1}$, 则由 Schwartz-Zippel 引理, $\det(M_i) = 0$ 的情况期望会发生 $O\left(\frac{V^2 mn^2}{p}\right)$ 次。

在发生 $\det(M_i) = 0$ 时更换 z_i 的取值, 不断地从 $[0, p)$ 中随机选取新的 z_i , 直到 z_i 与其它的 z_j 均不同且 $\det(M_i) \neq 0$ 即可。

若取足够大的 p , 则重构的时间复杂度可以忽略不计。

此时已实时维护出了 $\det(M_1) \dots \det(M_{Vn+1})$, 每次使用拉格朗日插值法还原出 $\det(M)$ 并进行判断即可。

带权线性拟阵奇偶

时间复杂度

上述算法时间复杂度组成如下：

- 求矩阵中每个元素 $z_1 \dots z_{Vn+1}$ 处的值（多点求值）， $O(Vn^3 \log^2(Vn))$ 。
- 求每个 z_i 处的行列式， $O(Vn^4)$ 。
- 插值还原 $\det(M)$ ， $O(Vn \log^2(Vn))$ 。

若构造方案，则需要增加：

- 求 $N_1 \dots N_{Vn+1}$ ， $O(Vn^4)$ 。
- 每次低秩扰动后插值还原 $\det(M)$ ， $O(Vmn \log^2(Vn))$ 。
- 更新 $\det(M_1) \dots \det(M_{Vn+1})$ 以及 $N_1 \dots N_{Vn+1}$ ， $O(Vmn^3)$ 。

例题

一般图最大匹配

给定一个无向图，要求选出最多的边满足任意两条选出的边均无公共点。

例题

一般图最大匹配——算法

解决此问题的经典方法为带花树。

若第 i 条边为 (u_i, v_i) ，则令 $a_i = e_{u_i}, b_i = e_{v_i}$ 。

若选出的边有公共点 u ，则 e_u 这个向量一定出现了至少两次，一定线性相关。否则每个 e_u 至多出现一次，一定线性无关。

有趣的是，观察我们得到的矩阵 M ，与一般图最大匹配的另一经典解法：Tutte 矩阵 完全一致。

令边数为 n ，点数为 m 。则直接使用通用算法构造方案的时间复杂度为 $O(mn^2)$ 。

例题

一般图最大匹配——优化

考虑利用 a_i, b_i 的性质进一步优化，我们有如下引理：

引理 (Harvey) 若 A 可逆，且 A 与 B 只有集合 S 对应的主子矩阵不同。令 $D = B - A$ ，则有：

$$(B^{-1})_{T,T} = (A^{-1})_{T,T} - (A^{-1})_{T,S}(I + D_{S,S}(A^{-1})_{S,S})^{-1}D_{S,S}(A^{-1})_{S,T}$$

且 B 可逆当且仅当 $I + D_{S,S}(A^{-1})_{S,S}$ 可逆。

Harvey 引理启示我们，只需要知道局部的信息即可处理局部的修改。

而在一般图最大匹配问题中， (a_i, b_i) 只会影响 $M_{u_i, v_i}, M_{v_i, u_i}$ 这两个位置。于是考虑分治地进行计算。

例题

一般图最大匹配——优化

定义过程 $solve(S, T)$ 表示处理所有满足 $u_i \in S, v_i \in T$ 的二元组，判断它们是否在答案中。

令 $X = S \cup T$ ，则只需要关注 $M_{X,X}$ 以及 $(M^{-1})_{X,X}$ 。

若 $|S| = |T| = 1$ ，则直接暴力，时间复杂度为 $O(1)$ 。

否则将 S 均分为 S_1, S_2 ，将 T 均分为 T_1, T_2 。依次枚举每一对 $(i, j) \in \{(1, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 2)\}$ ，并进行如下过程：

- 递归 $solve(S_i, T_j)$ 。
- 在上一步中我们求出了 S_i, T_j 对应的子问题中所有不在答案中的二元组。删除它们后会将 M 变为 $M + D$ ，显然 D 只可能在 X 对应的主子矩阵内有值。因此利用 Harvey 引理在 $O(|X|^3)$ 的时间复杂度内计算出 D 对 $(M^{-1})_{X,X}$ 的影响即可。

例题

一般图最大匹配——时间复杂度

为了方便分析时间复杂度，不妨令 $S = T$ 或 $S \cap T = \emptyset$ ，令两种情况的时间复杂度分别为 $T_1(|S|), T_2(|S| + |T|)$ ，则有：

$$T_2(n) = O(n^3) + 4T_2\left(\frac{n}{2}\right) = O(n^3)$$

$$T_1(n) = 2T_1\left(\frac{n}{2}\right) + 2T_2(n) + O(n^3) = O(n^3)$$

因此 $\text{solve}(\{1, 2, \dots, n\}, \{1, 2, \dots, n\})$ 的时间复杂度为 $T_1(n) = O(n^3)$ 。

谢谢大家！