

上帝之手 解题报告

杭州第二中学 陈思禹

1 试题来源

2015年集训队互测

2 试题大意

2.1 题目描述

上帝之手操纵着四维空间。假设四维空间中上帝关心的部分共 N 天，定义第 i 天结束时一个三维世界的混乱度为 X_i 。由于一些自然的原因，第 i 天该世界的混乱度会增加 D_i ，即 $X_i = X_{i-1} + D_i$ 。但为了世界的平衡，每天该世界都有一个混乱度的上限值 L_i ，即实际上 $X_i = \min(X_{i-1} + D_i, L_i)$ 。

上帝想对该四维空间作一系列测试，于是希望你帮忙建立一个模型。具体有以下三种测试：

- (1) 给定 A 、 B 和 K ，要求找到一个 C ($A \leq C \leq B$)，使得世界以 L_{C-1} 的初始混乱度从第 C 天开始发展将得到第 K 大的 X_B 。你只需告诉上帝第 K 大的 X_B 值即可。
- (2) 给定 A 、 B 和 X_0 ，要求找到一个 C ($A \leq C \leq B$)，使得世界以 X_0 的初始混乱度从第 C 天开始发展将得到最大的 X_B 。你只需告诉上帝最大的 X_B 值即可（注意： X_0 可能大于 L_{C-1} ）。
- (3) 给定 A 和 B ，要求对于所有满足 $A \leq C \leq B$ 的 C ，求出世界以 L_{C-1} 的初始混乱度从第 C 天开始发展将得到的 X_B 的不同值的种数。

当然，上帝还会根据测试的结果修改某些位置的 L_i 。请你帮助上帝完成测试。

2.2 输入格式

第一行包含两个正整数 N 和 M ，按序表示总天数和总操作次数。

第二行为 N 个非负整数 $D_1 - D_N$ ，第三行为 $N + 1$ 个非负整数 $L_0 - L_N$ 。含义见题目描述。

第四行起的 M 行，每行第一个整数 $type$ 表示操作种类。若 $type = 0$ ，则后面跟有两个整数 u 和 x ，表示将 L_u 改为 x 。若 $type > 0$ ，则 $type$ 等于题目描述中对应的测试种类编号。 $type = 1$ 时后面跟有三个整数 A 、 B 和 K ； $type = 2$ 时后面跟有三个整数 A 、 B 和 X_0 ； $type = 3$ 时后面跟有两个整数 A 和 B 。具体含义见题目描述。

2.3 数据规模

对于10%的数据， $N, M \leq 100$ ；

对于20%的数据， $N, M \leq 5000$ ；

对于另10%的数据， $type \leq 1$ ；

对于另20%的数据， $type \leq 2$ ；

对于另15%的数据， $type = 0$ 或 3 ；

对于100%的数据， $N \leq 10^5$ ， $M \leq 2 \times 10^5$ ， $0 \leq D_i \leq 10^4$ ， $0 \leq L_i, X_0, x \leq 10^9$ ， $0 \leq u \leq N$ ， $1 \leq A \leq B \leq N$ ， $1 \leq K \leq B - A + 1$ 。

3 算法介绍

3.1 算法1

考虑10%的数据， $N, M \leq 100$ 。我们可以考虑模拟。

如果给定了 C ，那么从第 C 天开始发展最终得到的 X_B 显然可以通过代入公式 $X_i = \min(X_{i-1} + D_i, L_i)$ 方便地以 $O(N)$ 的时间复杂度模拟出。

这样，对于任意一个测试，我们直接枚举 C ，分别求出最后的 X_B ，对于单个询问时间复杂度为 $O(N^2)$ 。对于第一种测试，可以通过排序得到第 K 大；对于第二种测试在求 X_B 时记录下最大值即可；对于第三种测试，可以排序后枚举一遍统计出不同的个数。至于修改 L_i ，只需在 L 数组中修改即可。

容易看出，该算法时间复杂度为 $O(MN^2)$ 。

期望得分：10

3.2 算法2

考虑20%的数据， $N, M \leq 5000$ 。

我们发现上一个算法的瓶颈在于求 X_B 。我们考虑能否不每次都套用题目描述中给出的公式。

我们先将公式写两次：

$$X_i = \min(X_{i-1} + D_i, L_i), \quad (1)$$

$$X_{i-1} = \min(X_{i-2} + D_{i-1}, L_{i-1}). \quad (2)$$

据此可得到 $X_i = \min(X_{i-2} + D_{i-1} + D_i, L_{i-1} + D_i, L_i)$ 。

令 $S_{i,j} = \sum_{k=i}^j D_k$ （为了方便， $S_{i+1,i} = 0$ ）， $T_{i,j} = L_{i-1} + S_{i,j}$ ，则：

$$X_i = \min(X_{i-2} + S_{i-1,i}, T_{i,i}, T_{i+1,i})$$

依此类推，可以得到以下规律：

Theorem 1.

$$X_B = \min(X_{C-1} + S_{C,B}, \min\{T_{i,B} \mid C < i \leq B+1\})$$

$S_{i,j}$ 和 $T_{i,j}$ 都可以通过预处理 D 数组的后缀和 $O(1)$ 求出。而且我们发现 $\min\{T_{i,B} \mid C < i \leq B+1\}$ 在枚举 C 时每次只变化一项。因此我们只要从后向前枚举 C 就可以对于每个 C $O(1)$ 求出 X_B 了。

结合算法1的想法，时间复杂度降为 $O(mn \log n)$ 。

期望得分：20

3.3 算法3

注意到有10%的数据仅有第一种测试。

不妨令 $X_{C,B} = \min(X_{C-1} + S_{C,B}, \min\{T_{i,B} \mid C < i \leq B+1\})$ 。对于第一种测试， $X_{C-1} = L_{C-1}$ ，即 $X_{C,B} = \min\{T_{i,B} \mid C \leq i \leq B+1\}$ 。

容易观察到， $X_{C,B}$ 随 C 的减小不增，所以使得 $X_{C,B}$ 第 K 大的 $C = B - K + 1$ 。

这时问题转化为单点修改和快速询问 $X_{B-K+1,B} = \min\{T_{i,B} \mid B-K+1 \leq i \leq B+1\}$ ，即区间最小值。显然使用线段树即可。时间复杂度为 $O(m \log n)$ 。

期望得分：20（结合算法2）+10=30

3.4 算法4

对于接下来的20%数据，需要分析第二种测试。

我们可以从函数的角度来思考这个问题。令 $f(C) = X_{C-1} + S_{C,B} = X_0 + S_{C,B}$, $g(C) = \min\{T_{i,B} \mid C < i \leq B+1\}$ 。

由于 $D_i \geq 0$ ，所以 $S_{C,B}$ 随 C 的减小不减，即 $f(C)$ 随 C 的减小不减。而由算法3可知 $g(C)$ 随 C 的减小不减。而我们要求的是这两个函数在区间 $[A, B]$ 上较小值的最大值。

结合图形我们很容易发现：

Theorem 2. 若 $f(C)$ 和 $g(C)$ 两函数图象无交点，则最大值在边界上取到；否则该最大值在交点附近取到。

对于有交点的情况，由于都是单调的函数，我们可以用二分快速找到交点位置。鉴于单次求 $g(C)$ 与第一种测试类似，需要 $O(\log n)$ 的时间复杂度，找到交点的时间复杂度为 $O(\log^2 n)$ 。求出交点后取其附近的 C 求出 $f(C)$ 和 $g(C)$ 较小值的最大值即可。

至此，对于第二种测试我们得到了一个单次时间复杂度 $O(\log^2 n)$ 的算法。总复杂度 $O(m \log^2 n)$ 。

期望得分：30（结合算法3）+20=50

3.5 算法5

最后50%的分数均涉及到第三种测试。

第三种测试与第一种测试的计算方式类似， $X_{C,B} = \min\{T_{i,B} \mid C \leq i \leq B+1\}$ 。显然 $X_{C,B} < X_{C+1,B} \iff T_{C,B} < \min\{T_{i,B} \mid C < i \leq B+1\}$ 。只要能统计出满足 $X_{C,B} < X_{C+1,B}$ 的位置数，也就是 $X_{C,B}$ 减小的次数，就能得到所要求的 $X_{C,B}$ 的种数。

从上面的分析可以得出，问题其实已转化为：

定义 p 表示当前位置， v 表示当前最小值。初始 $p = B$ ， $v = \min(T_{B,B}, T_{B+1,B})$ 。每次找到 $i = \max\{x \mid x < p \text{ 且 } T_{x,B} < v\}$ ，然后令 $p = i$ ， $v = T_{p,B}$ ，递归找下去，直至 $p < A$ 。求递归的次数，或者形象地说每次从 p 跳到 i ，求跳的步数。

首先这里有一个简单的规律：

Theorem 3. 如果从一个区间右端开始跳，要么最后跳到该区间的最小值处，要么不会跳到该区间的任何点。

利用这个规律就可以用线段树解决这个问题。对于线段树的节点 o （假设对应的区间 $[l, r]$ ，左子节点为 $left_o$ ，右子节点为 $right_o$ ），定义 $query(o, qv)$ 表示初始令 $p = r + 1$ ， $v = qv$ 时能跳的步数，令 $step_o = query(o, +\infty)$ ， $minT_o$ 表示线段树维护的区间最小值。则合并左右节点信息的时候 $step_o = step_{right_o} + query(left_o, minT_{right_o})$ 。询问的时候将询问区间 $[A, B]$ 按线段树分成至多 $\log n$ 个区间依次调用 $query$ 即可。

现在剩下的问题就是如何实现 $query$ 函数。如果 $minT_{right_o} \geq qv$ ，说明不会跳到 $right_o$ 对应的区间， $query(o, qv) = query(left_o, qv)$ ；否则，经过 $right_o$ 后会停在其最小值处。这时我们注意到这里的情形和求 $step_o$ 时情形完全一致，剩下要跳的步数正是 $step_o - step_{left_o}$ 。所以在这种情况下 $query(o, qv) = query(right_o, qv) + step_o - step_{left_o}$ 。容易看出单次 $query$ 的时间复杂度是 $O(\log n)$ 的。这样单次修改或询问的时间复杂度为 $O(\log^2 n)$ 。

用类似方法解决的题目还有中国国家集训队清华集训2012-2013的楼房重建等。

至此此题已完整解决。总时间复杂度 $O(m \log^2 n)$ 。

期望得分：15或100（结合算法4）

4 总结

本题难点主要在于分析问题的一些性质。预计平均得分将会在50以上。