

# Something About Divisors 解题报告

张坤

## 1、题目大意

给定正整数 B, X, 求存在  $D(N < D \leq B, \text{ 且 } D | N \times X)$  的正整数 N 的个数。

## 2、算法讨论

本题的关键是去除重复计算。

令正整数  $K = \frac{N \times X}{D}$ , 因为  $\begin{cases} N < D \leq B \\ D | N \times X \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} K < X \\ N \leq \frac{B \times K}{X} \\ K | N \times X \end{cases}$ 。显然 N 会被不同的 K 重复计

算, 所以我们需要统计的是对于 K 满足  $K | N \times X$  但不存在  $J | N \times X (K < J < X)$  的 N 的个数

$S(K)$ , 即 K 是最大的能整除  $N \times X$  的 N 的个数, 答案为  $\sum_{K=1}^{X-1} S(K)$ 。

下面我们要在确定 B 和 X, 当前枚举 K 的情况下求  $S(K)$ 。

$\because K | N \times X \Leftrightarrow \frac{K}{\text{Gcd}(K, X)} | N$ , 记  $C[K] = \frac{K}{\text{Gcd}(K, X)}$ , 令  $N = C[K] \times M, M \in N^*$ 。

$K | N \times X \Leftrightarrow \frac{K}{\text{Gcd}(K, X)} | N \Leftrightarrow C[K] | N \Leftrightarrow N = C[K] \times M, M \in N^*$ 。

$\therefore K | N \times X \Leftrightarrow N = C[K] \times M, M \in N^*$ 。

$\therefore N \leq \frac{B \times K}{X} \Leftrightarrow M \leq \frac{B \times K}{X \times C[K]}$ , 记  $\frac{B \times K}{X \times C[K]}$  为 Limit。

$\therefore \begin{cases} K | N \times X \\ J | N \times X \\ K < J < X \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} J | C[K] \times M \times X \\ M \in N^* \\ K < J < X \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{J}{\text{Gcd}(J, C[K] \times X)} | M \\ M \in N^* \\ K < J < X \end{cases}$ , 记  $D[J] = \frac{J}{\text{Gcd}(J, C[K] \times X)}$ 。

$$\therefore \begin{cases} K | N \times X \\ J | N \times X \\ K < J < X \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} D[J] | M \\ K < J < X \end{cases}$$

现在我们可以把对 N 的统计转换成对 M 的统计：

$$S(K) = Limit - |\{N | \begin{cases} K | N \times X \\ \text{存在 } J > K, J | N \times X \\ N \leq \frac{B \times K}{X} \end{cases}\}| = Limit - |\{M | \begin{cases} \text{存在 } J > K, D[J] | M \\ M \leq Limit \end{cases}\}|$$

$$S(K) = Limit - |B_{K+1} \cup B_{K+2} \cup \dots B_{X-1}|, B_J = \{M | M \in N^*, M \leq Limit, D[J] | M\}$$

我们可以用容斥原理统计，并且将对 N 的统计转化成对 m 的统计：

$$S[K] = \sum_{\{J_1, J_2, \dots, J_t\} \subseteq \{K+1, K+2, \dots, X-1\}} (-1)^t \left[ \frac{Limit}{Lcm(D[J_1], D[J_2], \dots, D[J_t])} \right]$$

### 3、算法优化

上面的公式直接计算的时间复杂度近似于  $O(X2^X)$ ，远远无法满足时限的。以下是一些优化技巧：

①对于选定的  $K$ ，我们要去除所有是  $D[J](K < J < X)$  倍数的  $M$  值。若存在  $D[J_1] | D[J_2]$ ，则舍去  $D[J_2]$ 。

②我们设定状态  $(lcm, sum)$  为当前已经加入若干  $D[J]$ ，他们的最小公倍数为  $lcm$ ，数量为  $sum$ 。因为我们知道对于集合  $\{D[K+1], D[K+2], D[K+3], \dots, D[X-1]\}$ ，很多子集的  $lcm$  的值是相同的，所以每次加入一个数后，我们可以将  $lcm$  相同的状态合并。若某个状态的  $sum$  在某时刻等于零，则该状态之后永远为零，废弃。

③若当前的  $lcm$  的值大于  $Limit$ ，则当前的  $lcm$  及之后再加上若干  $D[J]$  的  $lcm$  均无意义。

但是如果只是用上面的技巧，还是会超时，下面有些更加有效优化：

①我们的大多数时间都在计算  $LCM(D[J_1], D[J_2], \dots, D[J_t])$ ，数据组数 ( $T \leq 40$ ) 较多，而往往在  $X=58$  或  $X=59$  等一些特定的数字时速度较慢，所以我们可以将  $X$  相同的放到一起，按  $B$  最大的求出所有的  $(lcm, sum)$  状态，分别统计。

②当前状态表示为  $(lcm, sum)$ ，每次加入一个数  $D[J]$ ，由每个状态  $(lcm, sum)$  扩展出  $(lcm, sum)$  和  $(LCM(lcm, D[J]), sum)$

$$Lcm' = LCM(lcm, D[J]) = \frac{lcm * D[J]}{Gcd(lcm, D[J])} = lcm * \frac{D[J]}{Gcd(lcm, D[J])}$$

$$= lcm * \frac{D[J]}{Gcd(lcm \% D[J], D[J])}$$

因为新加入的  $D[J] < 60$ ，所以  $D[J]$  的因数个数小于等于 10， $lcm$  所乘的

$\frac{D[J]}{Gcd(lcm \% D[J], D[J])}$  最多有 10 种可能。原本所有的状态  $(lcm, sum)$  按  $lcm$  的从小到大

排序，现在我们为不同的  $\frac{D[J]}{Gcd(lcm \% D[J], D[J])}$  值建立若干队列，将  $(lcm, sum)$  所扩展

出的  $(LCM(lcm, D[J]), sum)$  按  $\frac{D[J]}{Gcd(lcm \% D[J], D[J])}$  放入对应的队列中，其  $lcm$  依然

是从小到大排序的。最后将不超过 10 个有序的队列合并即可。而且  $\frac{D[J]}{Gcd(lcm \% D[J], D[J])}$

的值也可以预处理，以节省计算时间。

还有其他的优化方法，但使用以上方法便已经可以将时间控制在在时限内。

### 3、时间复杂度分析

本题时间复杂度很难计算。 $\{1, 2, 3, \dots, X-1\}$  不重复的  $lcm$  ( $lcm \leq 10^{12}$ ) 的个数大概在  $10^6$  级别，但实际上  $LCM(D[J_1], D[J_2], \dots, D[J_t])$  的状态远远达不到这一复杂度，正常情况下只有  $10^4$  级别。