Ambidextrous Chefs 解题报告

赣州三中 赖金霖

1. 题目大意

M 个人, N 种工具,每个人使用两种工具,一个队伍需要满足每种工具至少有一个人使用,在组成尽量多队伍的情况下要求聘用的人最少。

数据范围, T=10, 10≤N≤100, 200≤M≤1000, 随机生成。

2. 题目解答

这是一道 Challenge 题,分数为(C*N-H)/M 的平均数,C表示完整的队伍数,N表示工具种数,H是聘用的人数量,M是人总数。由数据生成方法可知每种工具出现次数较为平均。

2.1 题目解读与转化

每组成一支队伍,就能获得(N-R)/M的分数,R表示此队伍聘用的人数量,所以,队伍越多得分越高,同时,聘用的人越少,分数越高。一支队伍得分最高时,每个工具只有一个人使用,得分为R/M。在所有队伍得分最高的情况下,所有人都被聘用时,总得分最高,为1。

考虑建图,每种工具视为一个点,每个人视为连接两个点的一条边。那么一 支队伍相当于一个覆盖所有点的边集。我们要求队伍多,并且用人少,即边集数 量多,且边集中边数量少。

2.2 做法一

随机选择边加入当前边集,直到覆盖所有点,再从空集重新开始,这种做法非常低效,在tsinsen上得分很低(8次方大法好)。

2.3 做法二

考虑贪心,每次尽量选择两端点均未被覆盖的边加入边集,再查缺补漏,给未被覆盖的点随机找一条边加入边集。我们可以随机边的顺序,多次重复,取得分最高的那一次。这样做,在Codechef上能获得 0.9 以上的分,在tsinsen上能得到 50 分以上。

2.4 做法三

做法二的第一步显然是一般图的匹配问题,我们可以使用经典的带花树算法

来做,这样能保证边集中边尽量少。做到这个优化,在 Codechef 上就能获得 0.99 以上的分,在 tsinsen 上至少能得 90 分。

2.5 细节问题

做法二的第二步显然也太暴力了。一个更明智的做法是选择剩余选择机会最多的点和当前点配对,因为我们还要考虑后来的边集。加上这个细节,这题就有很大概率跑出最优解了。

3. 复杂度

带花树算法复杂度为 0(NM) ,总共约进行 M/N 次,时间复杂度为 $0(M^2)$,实际上时限内能随机 40 次。

空间复杂度 0(N+M)。