A* 算法实验报告

2023200440

2024年9月26日

1 摘要

AI 引论课程上学习了深度搜索, 宽度搜索和 A* 算法的原理、实现和各自优缺点。本次实验基于已有的 basecode 实现 A* 算法细节, 对数字华容道问题求解, 从而加深合把握对启发式搜索和评估函数在搜索算法中的应用。本实验通过对比不同 h 函数的计算, 探索 h 值计算策略对启发信息强度和搜索效率的影响。最后对实验中的一些探索和结果做了分析和讨论。

2 引言

本实验在 besecode 基础上完成 A^* 算法具体实现,并对 A^* 算法 h 函数的不同方法进行对比。除此以外,拓展探索更高阶的华容道判断是否可解和求解,以及对多个解的情况返回前 k 个解。

3 实验方法

3.1 实验环境

环境: windows11 解释器: python3.12 编辑器: pycharm

3.2 实验步骤

- 1. PuzzleBoardState 类的修改; (1) 增加 f 和 g 属性
- (2) 增加 __init__data 方法, 对 data 是否为空和可解进行判断,以及前两个条件均为否时随机初始化一个可解状态
- (3) 增加 $_{get_h1}$ 方法: 通过不在位数字个数(除 $_{0}$ 外)计算当前状态到目标状态的估计代价
- (4) 增加 _get_h2 方法: 通过不在位数字距离和(除 0 外)计算当前状态到目标状态的估计代价
- (5) 增加 _get_g 方法: 计算初始状态到当前状态的耗散值
- (6) 修改 __inverse__num 方法: 增加对偶数阶逆序数计算(偶数阶逆序数加上 0 所在行与目标行的差)
- (7) 修改 $_{if}$ _solvable: 目标状态给定, 逆序数为 0, 故只判断初始状态的 总逆序数
- (8) 重载 __lt__ 方法: open 表使用最小堆结构,便于能够通过 f 值进行排序
 - 2. A* 算法实现;

```
def astar(puzzle_board_state, k=3):

# TODO
# Artitize,
popen_list = [] # open例表疗情传动持节点
heaqo,heapify(open_list) # 初始化进小维
closed_set = set() # closed例表疗信息例过的节点

# 特別的节点微入open表
heaqo,heappush(open_list, puzzle_board_state)

ans = []
count = 0
white open_list: # 预点追悼照度过去、核态例已满
cur_state = heaqo,heappus(open_list) # 辨明疗信意不的节点、计算培养值并较入clos表
closed_set.add(cur_state.get_data_hash())

# 判断是资格报
if cur_state.is_final():
white cur_state: # 开始的通文分组
ans.append(cur_state)
cur_state = cur_state.get_parent()
return ans[::-1]
# 获取用检承态
next_states = cur_state.next_states()

for next_state in next_states:
    if next_state.get_data_hash() in closed_set:
    continue
heappush(open_list, next_state)
return None
```

图 1: A* 算法实现

3. 可视化; 简单的对 3 阶华容道做了可视化, 效果如下:

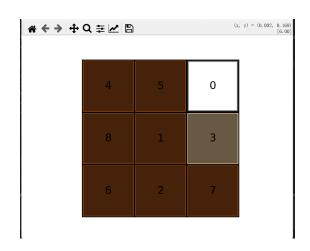


图 2: 可视化

- 4. 两种 h 函数运行效率比较见讨论与分析
- 5. 多解问题和高阶问题探索(1)多解问题:用 result_ans 列表存储每个解将,结束循环后返回,但实际中遇到了 bug,暂未解决,具体说明在讨论与分析。
 - (2) 更高阶:修改目标状态生成方式,适用 N 阶

```
1 self.default_dst_data = np.array([j for j in range(1, self.dim ** 2)]

→ + [0]).reshape(self.dim, self.dim) #目标状态
```

运行时间指数级上升。对简单的 4 阶华容道能够成功较快运行,随机华容道则耗时过长

•••

4 代码细节

(1) h 函数的实现

```
1 def _get_h1(self):
2 """
3 计算h(n)的值,即当前状态到目标状态的估计代价,
4 h(n)=不在位的数字个数
5 """
6 h = 0
7 flatten_data = self.data.flatten()
```

```
8
          flatten_dst = self.default_dst_data.flatten()
9
          for j in range(self.dim ** 2):
             if flatten_data[j] == 0: # 0视作空格
10
                 continue
11
12
             if flatten_data[j] != flatten_dst[j]:
13
                 h += 1
14
          return h
15
       def _get_h2(self):
16
17
18
                 计算h(n)的值,即当前状态到目标状态的估计代价,
                 h(n)=不在位的数字到目标位置的距离和
19
20
21
          h = 0
22
          flatten_data = self.data.flatten()
23
          flatten_dst = self.default_dst_data.flatten()
24
          for j in range(self.dim ** 2):
             if flatten_data[j] == 0: # 0视作空格
25
26
                 continue
27
             num = flatten_data[j]
28
             if num != flatten_dst[j]:
                 h += abs(j // self.dim - num // self.dim) + abs(j % self.
29
                     → dim - num % self.dim)
30
          return h
```

5 实验结果

5.1 结果展示

实验结果如下:

```
运行
      🌎 lab1_astar 🛛 🗡
    D:\Anaconda\envs\env1\python.exe D:\lab1_astar.py
     [8 1 3]
     [[6 1 2]
[4 0 5]]
     [8 0 3]
```

图 3: 实验结果截图

```
[0 8 3]
     [6 8 3]
⑪
     [7 5 0]]
     [7 5 8]]
    [[1 2 3]
```

图 4: 实验结果截图

6 讨论与分析

(1) 多解问题实现报错

```
File basicstyle"basicstyleDbasicstyle:\basicstylelab1_astar

basicstyle.basicstylepybasicstyle", line 276, in astar

next_states = cur_state.next_states()

AttributeError: basicstyle'basicstyleNoneTypebasicstyle' object has no

attribute basicstyle'basicstylenext_statesbasicstyle'}
```

调试情况:通过设置断点查看 cur_state 变量和打印 dir(cur_state),均显示 cur_statePuzzleBoardState 类的方法和属性,但下文报错显示无 next_states 属性,尝试打印其他属性和方法出现同意问题,但可以打印 data 属性。且代码在 3 阶华容道运行没有问题,因此应该可以排除代码问题。无法解决该问题。

(2) 修改指向 (父节点) 错误判断 next_state 是否在 open 表中, 若在且 g 值更低, 将 open 表里相同的 state 的父节点设置为 next_state 的父节点, 更新 h 值和 f 值, 但未更新 state 子节点的 f 值和 g 值, 陷入死循环。

```
1
      def renew_open_list(next_states, open_list, closed_set):
       ....
2
3
       更新open_list表
4
5
      for next_state in next_states:
6
          renew = True
7
          if next_state.get_data_hash() in closed_set: # 节点已搜索过
8
             continue
9
          # 只修改当前节点g和f值,没有修改子节点,导致报错
10
          # for state in open_list:
          # if np.array_equal(state.data, next_state.data):
11
12
          # if next_state.g < state.g: # 到当前节点有更优路径
13
          # state.parent = next_state.parent # 只需将state的父节点改为
              → next_state的父节点
          # state.g = next_state.g
14
15
          # state.f = next_state.f
16
          # renew = False
17
          # break
18
```

if renew:

19

20 heappush(open_list, next_state)

(3) 不同 h 函数效率

运行时间如下:

h2: 0.3251086999953259 h1:1.0499829000036698

h2 函数运行时间明显缩短,启发信息强度更高。

7 参考文献

参考以下博客:

https://blog.csdn.net/Zhouzi_heng/article/details/115035298

https://blog.csdn.net/qq_41829060/article/details/98030200

https://www.jianshu.com/p/1c1849d876b2