

Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften Wolfenbüttel

Fakultät Informatik

Hausarbeit

im Studiengang Informatik - Fach Gespräch und Verhandlungsführung

Boris Nguema B. 70423512 ⊠b.nguemabekale@ostfalia.de Valentin Gelhorn 70373477 ⊠va.gelhorn@ostfalia.de Wladimir David Zakrevskyy 70351576 ⊠w.zakrevskyy@ostfalia.de

Version vom:26. Januar 2016

Betreuer: Norbert Köhler ⊠nhk@nhk-consult.de

Inhaltsverzeichnis

| 1. | Einführung | 1 |
|-----|--|----|
| | 1.1. Harvard-Konzept des Sachgerechten Verhandelns | 1 |
| 2. | Analyse | 3 |
| | 2.1. Beteiligte Verhandlungsparteien | 3 |
| | 2.2. Fazit der Analyse | 4 |
| 3. | Entscheidungsmöglichkeiten | 6 |
| | 3.1. Überblick über die Möglichkeiten | 6 |
| 4. | Alternativen in Verhlandlungen | 7 |
| | 4.1. Alternativen bezogen auf die Aufgabenstellung | 7 |
| | 4.2. Überblick über die Alternativen Lösungen | 8 |
| 5. | Fazit | 9 |
| Α. | Anhang | 10 |
| | A.1. Anhang A | 10 |
| | A.1.1. Afgabenstellung | 10 |
| Lit | eraturverzeichnis | 11 |

1. Einführung

In dieser Arbeit wird Anhand einer skizierten Situation eine Verhalndung nach dem "Harvard-Konzept des Sachgerechten Verhandelns"[1] weiter HKSV bearbeitet. Die Einführungskapiteln werden ein kurzen Überblick geben über die Aufbau von HKSV[1] geben. Danach wird die Situtation Analysiert anhand von Interessen von Parteien, folgend von entwickelten Entscheidungsmöglichkeiten (Optionen) und abschließend werden noch weitere Alternativen für Einigung der Parteien vorgestellt. Fazit dieser Arbeit wird ein Überblick und die Ergebnise vorstellen.

1.1. Harvard-Konzept des Sachgerechten Verhandelns

Der nachfolgend dargestelltes Bild zeigt die Aufbau von HKSV[1]. Es sind die fünf Aspekte

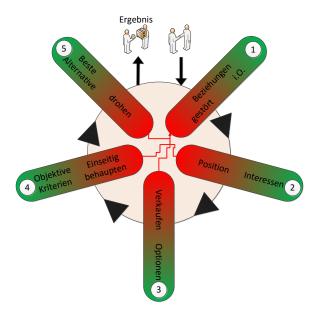


Abbildung 1.1.: Harvard-Konzept des Sachgerechten Verhandelns

des Verhandelns zu erkennen, diese Beschreibt folgende Tabelle genauer. Die Punkte die in

Bild mit Zahlen markiert sind werden mit Stichwörtern markiert. Es wird verzichtet auf die genaueren Beschreibungen, da dies die Rahmen dieser Arbeit sprengen wird. Es ist wichtig

| Nummer | Name | Beschreibung |
|--------|-----------------------------------|--|
| 1 | Beziehungen | Trennung von Person und Sache |
| 2 | Position vs Interessen | Interessenkonflikte, gemeinsame Interessen |
| 3 | Verkaufen vs Optionen | Kreativität bei Lösungsstrategien |
| 4 | Objektive Kriterien vs Behauptung | Ursachen, Standards, Werte |
| 5 | Alternativen vs Drohungen | Alternativen für alle Beteiligten |

Tabelle 1.1.: Beschreibung von HKSV

nach dem HKSV zu erkennen, dass es mehrere Themen existieren die in roten Bereich gehen, wenn man sich auf diese währends Verhandelns bewegt dann riskiert eine Partei, dass die Verhanldungen scheitern. Die Wechselseitige Wirkung wird durch die Bereiche gegenseitig verstärkt.

Nach diesem Konzept werden Heute sehr viele Verhandlungen durchgeführt und diese Idee ist gegenwärtig in Allen wichtigen Werken die über das Thema Verhandlung behandeln.

2. Analyse

Der Autor ist der Abteilungsleiter der WEK.

2.1. Beteiligte Verhandlungsparteien

• Wolfsburger Ersatzkasse (WEK)

Vorstand der WEK

Abteilungsleiter

Mitglieder der WEK

zahlreiche Vertragspartner der WEK

• Dr. Kneip in folgenden Funktionen

Bürgermeister des Kurortes Bad Fünfquelle

Geschäftsführer Bad Fünfquell Kurbetriebs GmbH

- Bank
- Presse
- Stadtrat
- Gemeinderat

indirekt:

- Bürger
- Mitarbeiter

Wolfsburger Ersatzkasse (WEK)

Dr. Kneip

Stadtrat / Opposition

Presse

Gemeinderat

Bürger

Mitarbeiter

- Interessen und persönliche Motive beteiligter Parteien -

Wolfsburger Ersatzkasse (WEK)

Dr. Kneip

Stadtrat / Opposition

Presse

Gemeinderat

Bürger

Mitarbeiter

- Gewichtung der Interessen -

Wolfsburger Ersatzkasse (WEK)

Dr. Kneip

Stadtrat / Opposition

Presse

Gemeinderat

Bürger

Mitarbeiter

2.2. Fazit der Analyse

Folgende Tabelle stellt die Interessen von Parteien dar:

| Objekt | Situation | Positionen | Interesse |
|-------------------------|-----------|------------|-----------|
| Ich | TODO | TODO | TODO |
| WOB WEK | TODO | TODO | TODO |
| Vorstand | TODO | TODO | TODO |
| Dr. Kneip | TODO | TODO | TODO |
| Öffentlichkeit/Gemeinde | TODO | TODO | TODO |
| Oppsition | TODO | TODO | TODO |

Tabelle 2.1.: Interesse und Postionen von Parteien

3. Entscheidungsmöglichkeiten

3.1. Überblick über die Möglichkeiten

4. Alternativen in Verhlandlungen

Die festgestellte Fakten in Kapiteln in Kapiteln davor lassen sehr viel Raum für Interpretation. Deswegen in diesen Kapitel wird direkt wie auch in Harvard-Konzept des Sachgerechten Verhandelns[1] erwähnt ist nur die direkten Alternativen und dagegen stehenden Drohungen betrachtet.

Die Verhandlungen werden durch alle in HKSV dargestellten Faktoren beeinflüst. Jedoch wenn das Gespräch in Phase "Alternativen suchen" angelangt ist, dann ist es sehr gefährlich für beide Parteien, da schon vorher mindestens eine von mehreren Phasen gescheitert ist. Wir betrachten zunächst welche von Faktoren überhaupt die Verhalndlung stören können. Folgende Liste stellt dar, welche Fehler passieren können:

- Kommunikation ist gestört durch nicht einhlaten von HASE¹[2]-Prinzip
- Die vier Seiten einer Nachricht werden nicht eingehalten
- Störungen bei non-verbalen Kompetenz
- Die sieben Kommunikationsregeln[2]
- Einer von **ETHOS**²[2] wird gestört

4.1. Alternativen bezogen auf die Aufgabenstellung

Es ist nicht einfach unter hier die Alternativen zu finden die beide Parteien akzeptiren können. Tabelle 2.1 in Kapitel Analyse stellt es die Interessen und die Positionen von unterschiedlichen "Personen" in dieser Thema dar. Anhand dieser Tabelle wirden die Alternativen Lösungen ausgearbeitet.

TODO

¹Hören, Authentizität, Sprache, Empathie

²Economical, Technical, Human, Organisational, Social

4.2. Überblick über die Alternativen Lösungen

5. Fazit

A. Anhang

A.1. Anhang A

A.1.1. Afgabenstellung

TODO

Literaturverzeichnis

- [1] Fisher Roger; William Ury; Patton Bruce, Das Harvard Konzept. Der Klassiker der Verhandlungstechnik 22 Auflage, Fankfurt/Main: Campus, 2004
- [2] Norbert Köhler, Vorlesungsunterlagen, Wolfenbüttel/Ostfalia, 2015