CSDN

Q 搜博主文章

(E) 发Chat

登录 注册

凌风探梅的专栏

ふRSS订阅

图像处理, 图像分割, 特征提取, 机器学 习,模式识别,深度学习等



嵌人式多核处理器的结构包括同构(Symmetric)和异构(Asymmetric)两种。同构是指内部核的结构是相同的,这种结构 目前广泛应用在PC多核处理器;而异构是指内部核的结构是不同的,这种结构常常在嵌入式领域使用,常见的是通用嵌入式处理 器+DSP核。本文探究的嵌入式多核处理器采用同构结构,实现同一段代码在不同处理器上的并行执行。

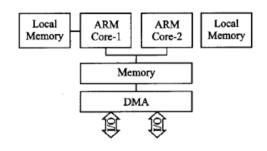


图1 ARM SMP处理器结构

在目前嵌入式领域中,使用最为广泛的为ARM 处理器、因此以ARM 双核处理器OMAP4430作为研究对象。ARM 对称多处理 (Symmetric Multi-Processing, SMP) 结构如图1所示,根据程序的局部性原理,每一个处理器都具有私有的内存(Local Mem ory),常见的是一级缓存(L1Cache)。然而,多个处理器之间又涉及到相互通信问题,因此在常见的ARM 处理器中使用二级缓 存(L2 Cache)来解决这一问题。基于对称多处理器结构,所有的处理器(通常为2的倍数)在硬件结构上都是相同的,在使用系 统资源上也是平等的。更重要的是,由于所有的处理器都有权利去访问相同的内存空间,在共享内存区域中,任何一个进程或者线 程都可以运行在任意一个处理器之上,这样就使得程序的并行化成为可能。2在嵌入式多核平台上进行并行化优化,需要考虑以下 问题:

- ① 并行化程序的性能取决于程序中串行化部分,程序性能不会随着并行线程数目的提升而不断提升;
- ② 嵌入式多核处理器相对于PC处理器而言,其总线速度较慢,并且缓存(Cache)更小,会造成大量数据在内存(Memor y) 和缓存(Cache)问不断拷贝,因此在进行并行化优化的过程中,应考虑缓存友好性(Cache friendly);
- ③ 程序并行化执行线程数目应当小干或等干物理处理器的数目,线程过多会造成线程间抢占处理器资源,致使并行化性能下 降。
 - 2 OpenMP并行化优化
 - 2.1 OpenMP工作原理简介

OpenMP是一个基于共享内存模式的跨平台多线程并行 "广"宣接口。主线程生成一系列的子线程,并将任务映射到子线程进行

以使用work-sharingconstructs来划分任务,使每个线程执行其分配部分的代码。通过这种方式,使用OpenMP可以实现任务并行和数据并行。

表 1 算法加速比分析

项 目		平均值				
数据规模	2-20	2-21	2-22	2-23	2-24	7004
并行2线程	x1. 25	x1.29	x1.38	x1,3	x1.29	x1.30
并行4线程	x1.35	x1.22	x1, 33	x1. 29	x1. 27	x1.29
缓存优化	x1.19	x1.18	x1.26	x1.19	x1. 21	x1.21

表 2 算法执行时间标准差

数据规模	2-20	2-21	2-22	2-23	2-24
并行2线程	62	66	201	529	477
并行 4 线程	54	72	223	489	603
缓存优化	12	23	77	94	130

图2 任务并行模型

任务并行模式创建一系列独立的线程,每一个线程运行一个任务,线程之间相互独立,如图2所示。OpenMP使用编译原语se ssion directive和task directive来实现任务分配,每个线程可以独立运行不同的代码区域,同时支持任务的嵌套和递归。一旦创建任务,该任务就可能会在线程池(其大小等于物理线程数目)中空闲的线程上执行。

数据并行也就是数据级并行,对任务中处理的数据进行分块并行执行,如图3所示。C语言中的for循环最适合使用数据并行。

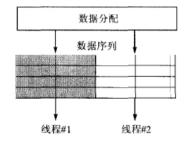


图3 数据并行模型

2.2 快速排序算法原理

快速排序算法是一种递归分治算法,算法中最为关键的就是确定哨兵元素(pivot data)。数据序列中小于哨兵的数据将会放在哨兵元素的左侧,序列中大于哨兵的数据将会被放在哨兵元素的右侧。当完成数据扫描后,哨兵元素分成的左右两个部分就会调用快速排序算法递归进行。

快速排序算法中涉及算法的递归调用,会产生大量任务,并且这些任务相互独立,非常适合OpenMP的任务并行模式;另外,就一次快速排序搜索算法而言,哨兵元素对于左右子区间数据容量大小具有决定性作用,考虑到嵌入式平台的缓存(Cache)空间较小,需要对哨兵元素筛选算法进行优化,尽量使得划分出来的左右子区间更均衡,满足负载均衡的要求。

2.3 任务并行化优化

通过对快速排序算法的分析,快速排序是一个递归调用算法,算法的执行过程中会产生大量重复函数调用,并且函数的执行相互独立。对于快速排序的一次扫描运算而言,算法首先确定哨兵元素(pivot),并对数据序列进行一次调整,然后对哨兵元素的左右区间再次进行递归调用算法。

如下所示,对任务并行化优化针对每次扫描调整后的左右子区间,将每个子区间的运算抽象为一个任务,并通过OpenMP中的任务并行化原语#pragma omp task实现任务的并行化执行,从而实现了快速排序的任务并行化优化。

登录

```
void qsort_test(){
    # pragma omp parallel
    # pragma omp single
    qsort(0, size);
}

void qsort(int low, int high){
    int pivot;
    if(low<high){

    pivot=median3_partions(low, high);
    # pragma omp task
    qsort(low, pivot-1);
    # pragma omp task
    qsort(pivot+1, high);
}
</pre>
```

任务空间中的数据大小取决于哨兵元素,因此,算法选取的划分算法(Partition Algorithm)应尽量将数据序列的划分均衡化,本文使用简单划分算法和三元中值法(Median-of-Three Method)进行测试。

2.4 缓存优化

缓存优化(Cache friendly)的目标是减少数据在内存和缓存之间的拷贝。对于220个整型数据而言,数据大小为4 MB,本文的测试平台()MAP4430的二级缓存为1 MB,需要将数据划分为4个部分。

如下所示,算法将4部分数据分为4个快速排序任务,4部分任务并行执行,完成后每部分数据序列排序完成,需要将4部分数据进行合并形成完成数据序列,因此在并行任务结束后,需要对数据进行归并排序。

```
void qsort_test(int first,int last){
     # pragma omp parallel
     # pragma omp task
         qsort_qsort(first,((last+1)/divide_size)-1);
     # pragma omp task
         qsort_qsort(((last+1)/divide_size),2 * ((last+1)/
divide_size) -- 1);
     # pragma omp task
         qsort _qsort(2 * ((last + 1)/divide_size), 3 * ((last +
1)/divide_size)-1);
     # pragma omp task
         qsort_qsort(3 * ((last-1)/divide_size),4 * ((last+
1)/divide_size)-1);
     # pragma omp taskwait
     # pragma omp task
            MergeSort(inputs, mergeoutputs, 0, 2 * ((last+1)/
    divide_size)-1);
        # pragma omp taskwait
        # pragma omp task
            MergeSort(inputs, mergeoutputs, 0, 3 * ((last+1)/
    divide_size)-1);
        # pragma omp taskwait
        # pragma omp task
            MergeSort(inputs, mergeoutputs, 0, 4*((last+1)/
    divide_size)-1);
```

3 并行化性能分析

3.1 实验环境介绍

本文采用德州仪器(Texas Instruments)的OMAP4430嵌入式开发平台。OMAP443O为嵌入式多核处理器,拥有对称多处理双核ARM 处理器(Dual-core ARM Cortex-A、一级缓存32 KB、二级缓存1 MB,嵌入式操作系统采用Ubuntul2.O4内核,编

如下式所示,采用计算加速比的方式来分析并行优化的性能,加速比数值越大表示算法的并行程度越高,最低为1.性能测试采 用4个算法版本,包括串行版本、并行2线程、并行4线程和缓存优化版,从不同角度来分析性能。

并行化加速比= <u>算法串行执行时间</u> 算法并行执法时间

如图4所示,从折线图可以看出,3种并行化优化算法相对于串行版本,算法的并行性能都有较大提升,如表1所列,其并行加 速比分别为1.30、1.29和1.21.对任务并行优化方案而言,分别使用2线程和4线程版本进行测试,从加速比的分析结果看来,2线程 版本较4线程版本略好。理论上并行线程的数目越多性能越好,但本文采用OMAP443O只有两个对称多处理核心,即使算法拥有4 个并行线程,但实际执行的线程只有2个,同时4个线程在获取2个物理处理器时存在竞争关系,因而造成性能较之2线程版本有所 下降。

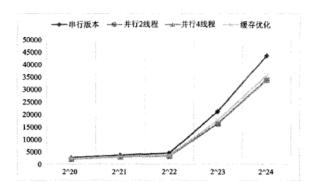


图4 算法执行时间

评价并行算法优劣还需考虑算法的负载均衡性,如表1、表2所列,缓存优化方案标准差远远小于任务并行化方案。究其原因, 对于任务并行化方案而言,不同的测试数据以及划分算法(partition)对区间的划分有重要影响,从而造成任务执行时间变化范围 很大;对于缓存优化方案而言,其实质是数据并行,其每一个任务都是根据缓存大小进行划分,因此每一个任务处理的数据规模基 本一致,每一个任务执行的时间更确定,但由于并行任务执行完成后,需要对数据进行归并,造成一定的性能下降。

表 1 算法加速比分析 ΙÑ Ħ 平均值 数据规模 2-20 2-21 2-22 2-24 并行2线程 x1. 25 x1.29 x1.38 x1, 3 x1.29 并行 4 线程 x1.35 x1. 22 x1, 33 x1.29 x1.27 x1.29

缓存优化 x1.19 x1.18 x1.26 x1.19 x1.21 x1.21

数据规模 2-20 2-23 2-24 并行2线程 62 201 529 477 并行4线程 54 72 223 489 603 缓存优化 12 23 77 130 94

表 2 算法执行时间标准差

结语

本文通过对嵌入式多核处理器硬件结构的分析,从对称多处理角度对串行快速排序算法进行并行化优化,取得了很好的效果。

以ARM 双核处理器(OMAP4430)作为测试平台,从任务并行和缓存优化实现并行优化,从性能测试的结果看,任务并行具 有良好的加速比,但负载均衡性差,并行线程数目不应超过物理处理器核的数目,过多的并行线程竞争处理器资源,造成性能下 降。缓存优化具有良好的负载均衡性,但需要后续进行归并操作,造成性能有所下降。

总之,在嵌入式多核处理器上进行并行化优化,一方面要充分发掘嵌入式多核处理器的并行性能,提高程序的并行性;另一方 面也要考虑程序算法的负载均衡性,确保在不同应用环境中程序性能一致。

个人分类: ARM OpenMP