

호남 IS 코딩챌린지 세부 심사 평가기준표

안내사항(필독!)		1. 탁월은 해당 항목의 미흡·보통·우수 요건을 모두 충족한 후, 탁월 추가 요건까지 충족했을 때 부여함 2. 한 세부 지표에서 상·하위 기준이 섞일 경우 최고 수준의 모든 요건 충족 시에만 그 수준으로 판정함, 일부 요건 미충족 시 다음 낮은 수준으로 판정함 3. 각 항목은 세부 지표별로 독립 채점함, 세부 지표 점수를 합산하여 해당 항목 총점을 산출함 4. PPT·영상·소스코드에 제시된 사실만 근거로 평가함, 추가 형식·템플릿·용어를 강제하지 않음 5. 시연 관련 평가는 영상에서 엔드투엔드 흐름 확인 가능함을 원칙으로 하며, PPT 서술과의 매핑이 일치함을 확인함 6. 단순 호출·예시 수준 사용 시 보통으로 채점함, 핵심 흐름에 연동하여 목적 달성에 기여할 경우 우수/탁월로 채점함, 미사용 시 해당 세부 항목 상한을 제한함 7. 동점자 인원 발생 시 최종 제출 시간을 기준으로 처리함. 더 빠르게 제출한 인원을 우선순위로 간주								
항목	대회 평가지표		세부항목		배점	점수				
창의성 및 문제 해결력	- 제시된 문제 혹은 자신이 발견한 문제에 대한 관점의 참신함 - 현실적인 문제 분석과 해결 방향 제시 - 지역 특성을 잘 반영한 설계 여부	관점의 참신성	미흡	기존 예제·튜토리얼 단순 모방에 그치며, 문제/대상 재정의 없음	0점	0				
			보통	기존 해법의 단순 변형 수준이며, 차별 포인트가 모호함	3점					
			우수	새로운 연결/조합 제안이 존재하며, 차별 포인트가 명확함	7점					
			탁월	새로운 접근을 구체화하여 제시하였고, 독창성이 높음	10점					
		현실적 문제 분석 해결 방향	미흡	원인 분석이 부재, 해결안이 비현실적임	0점	0				
			보통	기본 원인·대상은 파악하였으나, 일부 가정이 불명확하고, 실행안의 현실성이 부족함	3점					
			우수	데이터·사례 근거로 원인·대상을 명확하게 선정, 단계별 실행·자원·리스크를 고려함	7점					
			탁월	지표·일정·역할 분담을 제시함, 리스크·대안을 포함함, 측정 가능한 실행 가능성을 분명히 함	10점					
기획력 및 구성력	- 결과물의 목표, 구조, 기능이 명확하게 정의되어 있는지 - 전체 흐름이 논리적이고 일관성 있는 기획인지 - 슬라이드 구성이 명확하고 전달력 있는지	목표, 구조, 기능 정의의 명확성	미흡	목표/대상/범위가 모호하고 핵심 기능 정리가 부족함	0점	0				
			보통	목표/대상은 확인 가능하나 범위 또는 핵심 기능 일부가 모호하거나 누락됨	2점					
			우수	목표/대상/범위가 분명하고 핵심 기능이 식별 가능하게 정리되어 전체 구조 파악이 가능함	4점					
			탁월	목표·범위·핵심 기능 간 관계가 명확히 드러나며 구조가 일관되게 제시되어 이해가 수월함	6점					
		논리적 일관된 흐름	미흡	주장-근거 연결이 약함, 단계 간 비약/누락이 많음, 색선 제목·표기를 일관되게 사용하지 않음, 전개 순서/알린지 참조가 불명확함	0점	0				
			보통	기본 흐름을 유지함, 색선 제목을 표기함, 번호/참조가 일부 누락됨, 중복·누락이 간헐적으로 발생함	3점					
			우수	문제→원인→해결→효과가 자연스럽게 전개됨, 목차-본문 대응 관계가 드러남, 단계 간 연결을 표기함	6점					
				문제→해결→구현→성과 흐름이 슬라이드 구조로 명확히 추적됨, 선택·우선순위의 이유가 문맥 안에서 분명히 드러남, 색선 목적·핵심이 일관되게 드러남, 중복·누락 최소화함	9점					
			기술 구현 완성도	- 실제 동작 여부(영상 제출) - 외부 API 및 공공데이터 등 기술 도구의 활용 적절성	결과물 제출		미흡	영상·소스코드·PPT 중 1개 이상 미제출/열람 불가/손상됨	0점	0
							탁월	영상·소스코드·PPT를 모두 제출함, 파일/링크가 정상 열림	5점	
					기술 도구 활용 적절성		미흡	목적과 무관하게 사용함 또는 호출 결과를 과제 흐름에 반영하지 않음	0점	0
							보통	외부 API·공공데이터를 단순 호출함, 예시 수준으로 사용함, 결과 반영이 약함	5점	
우수	과제 목적에 맞게 사용함, 기본 요청·응답을 과제 흐름에 반영함, 필수 파라미터·필터를 적절히 지정함	10점								
	탁월	핵심 기능에 연동함, 응답 항목을 화면/로직에 정확히 매핑함, 불필요 호출을 최소화함				15점				
AI 및 디지털 도구 활용력	- 생성형 AI를 어떻게 문제 해결에 활용했는지 - 기획 및 개발 과정에서 AI 도구 활용 전략	생성형 AI 활용 전략			미흡	AI 사용을 모호하게 언급함, 사용 목적·적용 위치를 제시하지 않음, 결과물 반영 여부가 확인되지 않음	0점	0		
					보통	AI 사용 목적·적용 위치를 일부 제시함, 생성 결과물 부분 반영함, 시간 단축·품질 향상 근거가 약함	5점			
					우수	문제정의→설계/생성→검증/수정 과정에 AI를 연계 활용함, 전/후 예시·시연 결과 등 개선 근거를 제시함, 발표자료에 입력/출력 예시와 반영 위치를 명시함	10점			
						AI가 핵심 기능·성과 향상에 뚜렷하게 기여함, 시간 단축/정확도/가독성 등 성과 지점을 명확히 연결 제시함	15점			
			자료 구성 및 전달력	디자인·가독성·시각적 계층	미흡	텍스트 과밀·작은 글씨임, 대비/정렬/여백이 불량함, 시각적 계층이 드러나지 않음	0점		0	
					보통	기본 가독성은 있으나 대비·정렬 일부가 아쉬워 정보 전달력이 떨어짐	2점			
우수	제목-본문-보조 정보 계층이 명확함, 여백·정렬이 일관됨, 그래픽/표 사용이 적절함	3점								
탁월	톤·서체·색상이 일관됨, 핵심 정보가 한눈에 파악되도록 시각적 강조를 효과하게 사용함	5점								
항목별 구분 요약 제시	미흡	항목 구분이 불명확함, 색선 제목/요약이 부재함, 문단 구성이 산만함		0점	0					
	보통	항목 구분은 가능함, 일부 요약/강조가 부족함		2점						
	우수	항목별 제목과 요약 문장을 제시함, 도식/아이콘 등으로 시각적 구분을 제공함		3점						
	탁월	항목별 요약·본문 구성이 조화로우며, 도식·구성표가 균형 있게 배치됨, 탐색과 파악이 매우 용이함		5점						
핵심 메시지 차별화 강조	미흡	핵심 메시지/차별 포인트가 드러나지 않음	0점	0						
	우수	핵심 메시지와 차별 포인트를 명확히 표기함, 시각적 하이라이트로 강조함	5점							
가산점										
지역 특화 / 현안 주제	- 해당 프로젝트의 주제가 지역의 특화 산업 분야이거나 지역 사회의 현안 문제를 다루는 경우 가산점 부여	지역 특화 / 현안 주제 활용	미흡	지역 맥락/특화산업과의 연계 없음	0점	0				
			보통	지역과의 연결을 언급하지만 연관성 언급만 있고 사례·근거 부족	2점					
			우수	공신력 있는 자료나 현장 관찰·인터뷰 등 근거를 바탕으로 지역 연계를 설득력 있게 설명함	5점					
결과물 현장 시연	- 최종 결과물에 대한 현장 시연을 실시한 경우 가산점 부여 (PPT자료에 담긴 기능이 없거나 실제로 구현되었는가에 대한 평가 진행)	결과물 현장 시연	미흡	핵심 기능의 동작 과정이 자료에서 확인되지 않음	0점	0				
			기초	핵심 단계의 동작 일부가 보이나 전체 흐름이 단절적임 (PPT 매핑 일부만 제시)	7점	0				
			우수	핵심 흐름이 자연스럽게 이어져 구현 상태를 대부분 확인할 수 있음	15점	0				
총점			0							