## [4~7] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

공포 소구는 그 메시지에 담긴 권고를 따르지 않을 때의해로운 결과를 강조하여 수용자를 설득하는 것으로, 1950년대초부터 설득 전략 연구자들의 연구 대상이 되었다. 초기 연구를 대표하는 재니스는 기존 연구에서 다루어지지 않았던 공포소구의 설득 효과에 주목하였다. 그는 수용자에게 공포 소구를세 가지 수준으로 달리 제시하는 실험을 한 결과, 중간 수준의공포 소구가 가장 큰 설득 효과를 보인다는 것을 발견하였다.

공포 소구 연구를 진척시킨 레벤달은 재니스의 연구가 인간의 감정적 측면에만 ① 치우쳤다고 비판하며, 공포 소구의 효과는 수용자의 감정적 반응만이 아니라 인지적 반응과도 관련된다고 하였다. 그는 감정적 반응을 '공포 통제 반응', 인지적 반응을 '위험 통제 반응'이라 ⑥ 불렀다. 그리고 후자가 작동하면 수용자들은 공포 소구의 권고를 따르게 되지만, 전자가 작동하면 공포 소구로 인한 두려움의 감정을 통제하기 위해 오히려 공포소구에 담긴 위험을 무시하려는 반응을 보이게 된다고 하였다.

이러한 선행 연구들을 종합한 위티는 우선 공포 소구의 설득 효과를 좌우하는 두 요인으로 '위협'과 '효능감'을 설정하였다. 수용자가 공포 소구에 담긴 위험을 자신이 ⓒ 겪을 수 있는 것이고 그 위험의 정도가 크다고 느끼면, 그 공포 소구는 위협의 수준이 높다. 그리고 공포 소구에 담긴 권고를 이행하면 자신의 위험을 예방할 수 있고 자신에게 그 권고를 이행할 능력이 있다고 느끼면, 효능감의 수준이 높다. 한 동호회에서 회원들에게 '모임에 꼭 참석해 주세요. 불참 시 회원 자격이 사라집니다.'라는 안내문을 ②보냈다고 하자. 회원 자격이 사라진다는 것은 그 동호회 활동에 강한 애착을 가지고 있는 사람에게는 높은 수준의 위협이 된다. 그리고 그가 동호회 모임에 참석하는일이 어렵지 않다고 느낄 때, 안내문의 권고는 그에게 높은수준의 효능감을 주게 된다.

위티는 이 두 요인을 레벤달이 말한 두 가지 통제 반응과 관련지어 다음과 같은 결론을 도출하였다. 위협과 효능감의 수준이 모두 높을 때에는 위험 통제 반응이 작동하고, 위협의 수준은 높지만 효능감의 수준이 낮을 때에는 공포 통제 반응이 작동한다. 그러나 위협의 수준이 낮으면, 수용자는 그 위협이 자신에게 아무 영향을 ②주지 않는다고 느껴 효능감의 수준에 관계없이 공포 소구에 대한 반응이 없게 된다. 이렇게 정리된 결론은 그간의 공포 소구 이론을 통합한 결과라는 점에서 후속 연구의 중요한 디딤돌이 되었다.

- 4. 윗글의 내용 전개 방식으로 가장 적절한 것은?
  - ① 화제에 대한 연구들이 시작된 사회적 배경을 분석하고 있다.
  - ② 화제에 대한 연구들을 선행 연구와 연결하여 설명하고 있다.
  - ③ 화제에 대한 연구들을 분류하는 기준의 문제점을 검토하고 있다.
  - ④ 화제에 대한 연구들을 소개한 후 남겨진 연구 과제를 제시 하고 있다.
  - ⑤ 화제에 대한 연구들이 봉착했던 난관과 그 극복 과정을 소개하고 있다.

- 5. 윗글을 읽은 학생의 반응으로 적절하지 않은 것은?
  - ① 재니스는 공포 소구의 효과를 연구하는 실험에서 공포 소구의 수준을 달리하며 수용자의 변화를 살펴보았겠군.
  - ② 레벤달은 재니스의 연구 결과에 대하여 수용자의 감정적 반응과 인지적 반응을 모두 고려하여 살펴보았겠군.
  - ③ 레벤달은 공포 소구의 설득 효과가 나타나려면 공포 통제 반응보다 위험 통제 반응이 작동해야 한다고 보았겠군.
  - ④ 위티는 수용자가 공포 소구에 담긴 위험을 느끼지 않아야 공포 소구의 권고를 따르게 된다고 보았겠군.
  - ⑤ 위티는 공포 소구의 위협 수준이 그 공포 소구의 효능감 수준에 따라 달라지는 것은 아니라고 보았겠군.

6. 윗글을 참고할 때, <보기>의 실험에 대해 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

---<보 기>-

한 모임에서 공포 소구 실험을 진행한 결과, 수용자들의 반응은 위티의 결론과 부합하였다. 이 실험에서는 위협의 수준(높음/낮음), 효능감의 수준(높음/낮음)의 조합을 달리 하여 피실험자들을 네 집단으로 나누었다. 집단1과 집단2는 공포 소구에 대한 반응이 없었고, 집단3은 위험 통제 반응, 집단4는 공포 통제 반응이 작동하였다.

- ① 집단 1은 위협의 수준이 낮았을 것이다.
- ② 집단 3은 효능감의 수준이 높았을 것이다.
- ③ 집단 4는 위협과 효능감의 수준이 서로 달랐을 것이다.
- ④ 집단 2와 집단 4는 위협의 수준이 서로 달랐을 것이다.
- ⑤ 집단 3과 집단 4는 효능감의 수준이 서로 같았을 것이다.

- 7. 문맥상 ①~@과 바꾸어 쓰기에 적절하지 않은 것은?
  - ① つ: 편향(偏向)되었다고
  - ② 心: 명명(命名)하였다
  - ③ 🗅 : 경험(經驗)할
  - ④ 包: 발송(發送)했다고
  - ⑤ 回: 기여(寄與)하지