

Einführung in die Astronomie – Übungen

Lösungsvorschläge zur 7. Übungsserie

2018-12-13

Aufgabe 7.1

Steht ein Planet von der Erde aus gesehen in Konjunktion mit der Sonne, dann steht er „hinter“ der Sonne. Der Abstand zu ihm beträgt somit $r_1 = a_{\oplus} + a_{\text{Planet}}$. Steht der Planet in Opposition zur Sonne, ihr also gegenüber, dann beträgt der Abstand zur Erde nur $r_2 = a_{\text{Planet}} - a_{\oplus}$. Aus dem gegebenen Entfernungsmodul Δm mag zu diesen beiden Extremwerten ergibt sich nun

$$\Delta m = m_1 - m_2 = 5 \log_{10} \frac{r_1}{r_2} \quad (1)$$

$$\Delta m = 5 \log_{10} \frac{a_{\oplus} + a_{\text{Planet}}}{a_{\text{Planet}} - a_{\oplus}} \quad (2)$$

$$10^{\frac{\Delta m}{5}} = \frac{a_{\oplus} + a_{\text{Planet}}}{a_{\text{Planet}} - a_{\oplus}} \quad (3)$$

$$10^{\frac{\Delta m}{5}} (a_{\text{Planet}} - a_{\oplus}) = a_{\oplus} + a_{\text{Planet}} \quad (4)$$

$$a_{\text{Planet}} \left(10^{\frac{\Delta m}{5}} - 1 \right) = a_{\oplus} \left(10^{\frac{\Delta m}{5}} + 1 \right) \quad (5)$$

$$a_{\text{Planet}} = a_{\oplus} \frac{10^{\frac{\Delta m}{5}} + 1}{10^{\frac{\Delta m}{5}} - 1}. \quad (6)$$

Mit $\Delta m = 3,4$ mag und $a_{\oplus} = 1$ AE hat man somit

$$a_{\text{Planet}} \approx 1 \text{ AE} \cdot \frac{5 + 1}{5 - 1} = 1,53 \text{ AE}. \quad (7)$$

Beim gesuchten Planeten handelt es sich also um Mars.

Aufgabe 7.2

Die gesuchte Gesamthelligkeit lässt sich über die Gesamtflussdichte F ableiten:

$$m - m_1 = 2,5 \log_{10} \frac{F_1}{F} = -2,5 \log_{10} \frac{F}{F_1}, \quad (8)$$

wobei

$$F = F_1 + F_2. \quad (9)$$

Damit hat man

$$m = m_1 - 2,5 \log_{10} \frac{F_1 + F_2}{F_1} = m_1 - 2,5 \log_{10} \left(1 + \frac{F_2}{F_1} \right). \quad (10)$$

Aus

$$m_1 - m_2 = 2,5 \log_{10} \left(\frac{F_2}{F_1} \right) \quad (11)$$

erhält man nun

$$\frac{F_2}{F_1} = 10^{0,4(m_1 - m_2)} \quad (12)$$

und somit

$$m = m_1 - 2,5 \log_{10} \left(1 + 10^{0,4(m_1 - m_2)} \right). \quad (13)$$

Nebenbemerkung. Sucht man eine Variante, die möglichst allgemein und symmetrisch bzgl. m_1 und m_2 sei, dann kann man folgendermaßen vorgehen. Für den Gesamtfluss F gilt

$$F = \sum_{i=1}^N F_i, \quad (14)$$

für die beitragenden Komponenten jeweils

$$F_i = F_0 10^{0,4(m_0 - m_i)}, \quad (15)$$

wobei F_0 und m_0 hier Bezugsgrößen (oder Normierungen) darstellen. Wie sich weiter unten zeigt, spielen diese keine Rolle, und man könnte auch gleich $F_0 = F$ und $m_0 = m$ setzen. Die Gesamtheitlichkeit folgt nun aus

$$m - m_0 = -2,5 \log_{10} \frac{F}{F_0} = -2,5 \log_{10} \frac{\sum_{i=1}^N F_i}{F_0} \quad (16)$$

$$= -2,5 \log_{10} \sum_{i=1}^N 10^{0,4(m_0 - m_i)} \quad (17)$$

$$= -2,5 \log_{10} \left(10^{0,4 \cdot m_0} \sum_{i=1}^N 10^{-0,4 \cdot m_i} \right) \quad (18)$$

$$= -m_0 - 2,5 \log_{10} \sum_{i=1}^N 10^{-0,4 \cdot m_i}, \quad (19)$$

$$m = -2,5 \log_{10} \sum_{i=1}^N 10^{-0,4 \cdot m_i}. \quad (20)$$

Im Spezialfall von zwei Komponenten ($N = 2$) führt das zu

$$m = -2,5 \log_{10} (10^{-0,4 m_1} + 10^{-0,4 m_2}). \quad (21)$$

Mit $m_1 = 2$ mag und $m_2 = 3$ mag folgt letztlich aus beiden Gleichungen

$$m = 1,64. \quad (22)$$

Aufgabe 7.3

Zunächst bestimmen wir das Maximum von

$$B_\lambda^W = \frac{2hc^2}{\lambda^5} \cdot e^{\frac{-hc}{\lambda kT}} \quad (23)$$

bezüglich λ . Dazu setzt man wie gewohnt die erste Ableitung gleich Null und stellt dann nach λ um:

$$0 = -\frac{10hc^2}{\lambda^6} \cdot e^{\frac{-hc}{\lambda kT}} + \frac{2hc^2}{\lambda^5} \frac{hc}{\lambda^2 kT} \cdot e^{\frac{-hc}{\lambda kT}} \quad (24)$$

$$= -\frac{5}{\lambda} B_\lambda^W + \frac{hc}{\lambda^2 kT} B_\lambda^W \quad (25)$$

$$\frac{5}{\lambda} = \frac{hc}{\lambda^2 kT} \quad (26)$$

$$\lambda_{\max} = \frac{hc}{5kT}. \quad (27)$$

[Die exakte Lösung für die Planckfunktion (anstelle der Wien'schen Näherung) sieht übrigens so aus: Man bekommt zunächst aus den Nullstellen der ersten Ableitung die transzendente Beziehung

$$\lambda = \frac{hc}{5kT} \cdot \frac{1}{1 - \exp\left[-\frac{hc}{\lambda kT}\right]} \quad \text{bzw.} \quad \frac{hc}{\lambda kT} = 5 \cdot \left(1 - \exp\left[-\frac{hc}{\lambda kT}\right]\right) \quad (28)$$

Durch iteratives Lösen – Einsetzen von λ_n auf der rechten Seite gibt λ_{n+1} auf der linken – erhält man schließlich

$$\frac{hc}{\lambda_{\max} kT} = 5 (1 - \exp[-5(1 - \exp[-5(1 - \exp[-5(1 - \dots)])])]) \approx \frac{5}{1,0070} \quad (29)$$

und

$$\lambda_{\max} = \frac{hc}{5kT} \cdot \frac{1}{1 - \exp[-5(1 - \exp[-5(1 - \exp[-5(1 - \dots)])])]} \approx 1,0070 \cdot \frac{hc}{5kT}. \quad (30)$$

Der Fehler, den man macht, wenn man das Maximum über die Wien'sche Näherung bestimmt, beträgt also nur 0,7 % im Vergleich zur vollen Planckfunktion.]

Für die Proportionalitätskonstante zwischen λ_{\max} und T^{-1} gilt damit

$$\frac{hc}{5k} = 2,9 \times 10^{-3} \text{ K m}. \quad (31)$$

Setzt man $\lambda = \lambda_{\max}$ in B_{λ}^W ein, dann erhält man

$$B_{\lambda}^W(\lambda_{\max}) = \frac{6250k^5 T^5}{h^4 c^3} \cdot e^{-5} \quad (32)$$

$$B_{\lambda}^W(\lambda_{\max}) \approx 42 \frac{k^5 T^5}{h^4 c^3} \approx 4,1 \times 10^{-6} \text{ W m}^{-3} \text{ K}^{-5} \cdot T^5. \quad (33)$$

Die Intensität im Bereich des Maximums ist also proportional zu T^5 .

Zusatz 2. Da der Vorfaktor $2hc^2\lambda^{-5}$ der Planckfunktion und der Wien'schen Näherung gemein ist und sich somit wegekürzt, folgt der relative Fehler fast unmittelbar aus der Definition:

$$\delta = \frac{B_{\lambda} - B_{\lambda}^W}{B_{\lambda}} = \frac{\left[e^{\frac{hc}{\lambda kT}} - 1 \right]^{-1} - e^{-\frac{hc}{\lambda kT}}}{\left[e^{\frac{hc}{\lambda kT}} - 1 \right]^{-1}} = e^{-\frac{hc}{\lambda kT}}. \quad (34)$$

Fordert man nun $\delta = 0,1$ bzw. $\delta = 0,01$, dann bekommt man

$$\lambda(\delta = 0,1) = \frac{hc}{2,3kT} \approx 2\lambda_{\max}, \quad (35)$$

$$\lambda(\delta = 0,01) = \frac{hc}{4,6kT} \approx \lambda_{\max}. \quad (36)$$

Im Bereich des Maximums ist die Wien'sche Näherung also noch bis auf etwa 1 % genau.