

Metodi Generici

Metodi Generici

- Metodi che dipendono da una variabile di tipo
- Possono essere definiti all'interno di qualunque classe, generica o meno

```
/* trasforma un array in una lista, copiando  
 * tutti gli elementi di a in l  
 */  
static void array2List(Object[] a, List<?> l){ . . . }
```

- **N.B. Evitiamo `List<Object>` perché renderebbe il metodo non utilizzabile su liste arbitrarie**

Continua

Metodi Generici

- Al solito però . . .

```
/* trasforma un array in una lista, copiando
 * tutti gli elementi di a in l
 */
static void array2List(Object[] a, List<?> l)
{
    for (Object o : a) l.add(o) // compiler error
}
```

- . . . non possiamo aggiungere elementi ad una struttura (o modificare) con elementi di tipo wildcard

Continua

Metodi Generici

- **Soluzione: rendiamo il metodo parametrico**

```
/* trasforma un array in una lista, copiando
 * tutti gli elementi di a in l
 */
static <T> void array2List(T[] a, List<T> l)
{
    for (T o : a) l.add(o)
}
```

- **possiamo invocare questo metodo con una qualunque lista il cui tipo sia supertipo del tipo base dell'array**
 - purché sia un tipo riferimento

Invocazione di metodi generici

- Nell'invocazione di un metodo generico non è necessario passare l'argomento di tipo
- il compilatore inferisce il tipo, se esiste, dai tipi degli argomenti del metodo

Invocazione di metodi generici

```
Object[] oa = new Object[100];
Collection<Object> co = new ArrayList<Object>();
fromArrayToCollection(oa, co); // T = Object (inferito)
String[] sa = new String[100];
Collection<String> cs = new ArrayList<String>();
fromArrayToCollection(sa, cs); // T = String (inferito)
fromArrayToCollection(sa, co); // T = Object (inferito)
Integer[] ia = new Integer[100];
Float[] fa = new Float[100];
Number[] na = new Number[100];
Collection<Number> cn = new ArrayList<Number>();
fromArrayToCollection(ia, cn); // T = Number (inferito)
fromArrayToCollection(fa, cn); // T = Number (inferito)
fromArrayToCollection(na, cn); // T = Number (inferito)
fromArrayToCollection(na, co); // T = Object (inferito)
fromArrayToCollection(na, cs); // compiler error
```

Continua

Wildcards vs variabili di tipo

- Ci sono situazioni in cui è possibile usare equivalentemente wildcards e variabili di tipo.
- Nella libreria `Collection` troviamo

```
interface Collection<E>
{
    public boolean containsAll(Collection<?> c);
    public boolean addAll(Collection<? extends E> c);
    . . .
}
```

Continua

Wildcards vs variabili di tipo

- Queste specifiche possono essere espresse equivalentemente con metodi parametrici

```
interface Collection<E>
{
    public <T> boolean containsAll(Collection<T> c);
    public <T extends E> boolean addAll(Collection<T> c);
    . . .
}
```

- Il secondo metodo è parametrico in qualunque sottotipo di **E**
 - i bounds si possono utilizzare anche con variabili, non solo con wildcards

Continua

Wildcards vs variabili di tipo

- Wildcards e variabili di tipo possono coesistere

```
interface Collection<E>
{
    public static <T>
        void copy(List<T> dest, List<? extends T> src)
        . . .
}
```

- Notiamo la dipendenza tra i tipi dei due parametri:
 - il tipo della sorgente deve essere un sottotipo del tipo della destinazione

Continua

Wildcards vs variabili di tipo

- Potremmo analogamente riformulare in modo da evitare le wildcards

```
interface Collection<E>
{
    public static <T, S extends T>
        void copy(<List<T> dest, List<S> src)
        . . .
}
```

- Come scegliere tra le due soluzioni?

Continua

Wildcards vs variabili di tipo

- In generale, preferiamo le wildcards quando entrambe le soluzioni sono possibili
- Possiamo darci la seguente “*rule of thumb*”
 - se una variabile di tipo ha una unica occorrenza nella specifica di un metodo
 - e il tipo non è il target di un operazione di modifica
 - utilizziamo una wildcard al posto della variabile

Variabili di Tipo e Bounds

- Abbiamo visto che possiamo definire bounds anche per variabili di tipo (non solo wildcards)
- Un caso paradigmatico

```
public static  
    <T extends Comparable<T>> max(Collection<T> coll)  
{  
    T candidate = coll.iterator().next();  
    for (T e : coll)  
        if (candidate.compareTo(e) < 0) candidate = e;  
    return candidate;  
}
```

Variabili di Tipo e Bounds

- Il bound su una variabile impone vincoli sulla variabile, determinando quali metodi possono essere utilizzati su valori del tipo variabile

```
public static  
    <T extends Comparable<T>> T max(List <T> coll)
```

- Qui il bound è ricorsivo:
 - informa che i valori con cui operiamo forniscono un metodo `compareTo()`
 - che gli argomenti del metodo devono essere dello stesso tipo dei valori

Generics e “*erasure*”

- I tipi generici sono significativi a compile-time
- La JVM opera invece con tipi “*raw*”
- Il tipo raw è ottenuto da un tipo generico mediante un processo detto *erasure* che rimuove le variabili di tipo
 - il bytecode generato da un tipo generico è lo stesso che viene generato dal corrispondente tipo raw.

Generics e “*erasure*”

- Generano lo stesso bytecode

```
List<String> words = new ArrayList<String>();  
words.add("hi");  
words.add("there");  
String welcome = words.get(0) + words.get(1);
```

```
List words = new ArrayList();  
words.add("hi");  
words.add("there");  
String welcome =  
    (String)words.get(0) + (String)words.get(1);
```

Generics e “*erasure*”

- *Cast-iron guarantee*
 - i cast che vengono aggiunti dalla compilazione di codice generico non falliscono mai.

Generics e Arrays

- In generale:

$A \leq B$ **NON** implica $C\langle A \rangle \leq C\langle B \rangle$

- MA:

$A \leq B$ implica $A[] \leq B[]$

- Quali conseguenze?

Generics e Arrays

- **Conseguenze / 1: ArrayStoreException**

```
Integer[] ai = new Integer[10]
Number[] an = ai;           // type OK
an[0] = 3.14;               // ArrayStoreException
```

- **Meglio così che continuare**

```
Integer i = ai[0];         // uh oh ...
```


Collections



