

```

figli (Tree P, Node v)
e = creaLista()
iter = v.left-child
while iter != NULL
    inserisci iter in e
    iter = iter.right-sibling
return e

```

$$T(n) = \Theta(\text{grado}(v))$$

ALGORITMI DI VISITA DEGLI ALBERI

14.11.13

```

visitaGenerica (Node r)
S = {r}
while S != ∅
    estrai un nodo u da S
    visita il nodo u
    S = S ∪ {figli di u}

```

PROTOTIPO DI
ALGORITMO DI
VISITA.

Con "visita" si intende
"esegui qualche operazione"

Ogni volta estraggo un nodo e prendo i figli; S rappresenta i nodi non ancora visitati

TEOREMA. L'algoritmo di visita applicato alla radice di un albero con n nodi termina in $O(n)$ iterazioni. {ovvero: lo spazio usato è $O(n)$ }

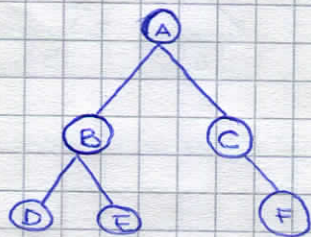
DIMOSTRAZIONE.

Ipotesi: estrazioni e inserimento avvengono in tempo costante $[O(1)]$

Ogni nodo verrà inserito ed estratto da S una sola volta perché in un albero non si può tornare da un nodo a partire dai suoi figli procedendo di figlio in figlio.

Quindi le iterazioni del ciclo while saranno al più $O(n)$ [=> quanti sono i nodi dell'albero]

Poiché ogni nodo compare al più una volta in S, lo spazio richiesto è proprio $O(n)$.



Un algoritmo che si basa
sulla struttura descritta ha
costo lineare.

TIP DI VISITA

(1) DFS (Depth-First Search): Scendo nell'albero finché non ho visitato tutto il sottoalbero sinistro e poi faccio lo stesso al destro.

```

visitaGenerica(Node r)
Stack S
push(S, r)
while not Stack_empty(S)
    u = pop(S)
    if u != NULL
        visita nodo u
        push(S, u.right)
        push(S, u.left)

```

Uso una pila. Inserisco prima il
destro poi il sinistro perché, dato
che inserisco e toglgo, se facessi il
contrario non riuscirei a visitare
l'albero in profondità



ORDINE DI VISITA:
ABDECF

VERSIONE RICORSIVA DI DFS

VisitaDFS(Node u)

if $u \neq \text{NULL}$

visita il nodo u

VisitaDFS(u.left)

VisitaDFS(u.right)

TEOREMA. Se x è la radice di un sottoalbero di n nodi, la chiamata di visitaDFS(x) richiede il tempo $\Theta(n)$

DIMOSTRAZIONE

Per dimostrare che qualcosa è $\Theta(n)$, devo dimostrare che è sia $\Omega(n)$ sia $O(n)$.

(1) Visto che DEVE visitare tutti i nodi del sottoalbero radicato in x

$$T(n) = \Omega(n) \text{ [limite inferiore]}$$

(2)

$$\star \left[T(n) = \begin{cases} c & n = \emptyset \\ T(k) + T(n-k-1) + d & n > \emptyset \end{cases} \right.$$

con d costante che rappresenta tutto quello che l'algoritmo fa eccetto la chiamata ricorsiva.

Si suppone che la funzione visitaDFS sia chiamata per un nodo x per il quale il sottoalbero sinistro ha k nodi e il sottoalbero destro ha $(n-k-1)$ nodi.

Per dimostrare che $T(n) = O(n)$ non posso usare il teorema master: uso il metodo di sostit.

$$T(n) \leq (c+d)n + c$$

↳ devo dimostrare che questa fun. limita superiormente $T(n)$

dimostro per induzione su n. Caso base: $n = \emptyset$

$$T(\emptyset) \leq (\emptyset + d)\emptyset + c$$

$$c \triangleright T(\emptyset) \leq \emptyset + c$$

$$c \triangleright T(\emptyset) \leq c$$

$$c \triangleright c \leq c \quad ? \quad \text{Sì}$$

Abbiamo detto in \star che $T(\emptyset) = c$

Utilizzo l'induzione completa. Per $n > \emptyset$

$$T(n) \leq T(k) + T(n-k-1) + d \quad \text{Per } \star \text{ con } k \leq n$$

Per ipotesi induttiva

$$T(n) \leq (c+d)k + c + (c+d)(n-k-1) + c + d$$

$$\hookrightarrow (c+d)(k+n-k-1) + 2c + d =$$

$$= (c+d)n - \cancel{d} - \cancel{d} + 2c + d =$$

$$= (c+d)n + c$$

#OK

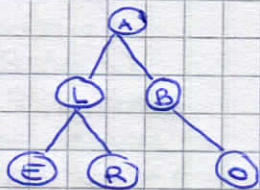
IN BASE ALL'OPERAZIONE DI VISITA DEL NODO SI OTTIENE:

(1) VISITA IN PREORDINE: si visita prima la radice poi si effettuano le chiamate ricorsive sui figli sx e dx

(2) VISITA SIMMETRICA: si effettua prima la chiamata ricorsiva sul figlio sx, poi si visita la radice, poi si effettua la chiamata ricorsiva sul figlio destro

(3) VISITA IN POSTORDINE: si effettuano prima le chiamate ricorsive sui figli sx e dx e infine si visita la radice

ESEMPIO



(1) Preordine: ALERBO

(2) Simmetria: ELRABO

(3) Postordine: EROBA

VISITA IN AMPIEZZA (BREATH-FIRST SEARCH, BFS)

Visita BFS(Node r)

Queue Q

enqueue(Q, r)

while not queue_empty(Q)

u = dequeue(Q)

if u ≠ NULL

visita il nodo u

enqueue(Q, u.left)

enqueue(Q, u.right)

Utilizzo di coda perché
mi permette di mantenere
i livelli senza perdersi

VISITA PER LIVELLI: ALBERO

CALCOLO DELL'ALTEZZA DI UN ALBERO

height(Node u)

if u == NULL

return -1

else

return 1 + max(height(u.left), height(u.right))

→ complessità: $T(n) = \begin{cases} c & n = \emptyset \\ T(k) + T(n-k-1) + d & n > \emptyset \end{cases}$
che è quella di prima (ovvero $\Theta(n)$)

GENERALIZZAZIONE

Albero generato

left child

right sibling

heightgen(Node u)

if u == NULL

return -1

else

return max { 1 + heightgen(u.left child), heightgen(u.right sibling) }

Stessa complessità di prima, $\Theta(n)$

↳ Proverà alla stessa altezza