Almacenamiento de memoria en redes de Hopfield

Julián López Carballal, Jorge García Beni, Rubén de San Juan Morales, Fernando García Sánchez y José Luis Miranda Mora

Red de Hopfield

- Red formada por N neuronas.
- ▶ Estados $\sigma_i(t) = \pm 1$.
- ightharpoonup Evolución temporal discreta con pasos Δt .
- ▶ Interaccionan con pesos J_{ij} .

$$\Phi_i(t) = \sum_{j \neq i} J_{ij} \sigma_j$$

Su fin: almacenamiento y reproducción de patrones.

$$\mathcal{P}_{i}^{\mu} = \pm 1, i \in [1, N], \, \mu \in [1, K] \Rightarrow \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathcal{P}_{i}^{\mu} \mathcal{P}_{i}^{\nu} = \delta^{\mu\nu}$$

Patrón reproducido si $\sigma_i(t) = \sigma_i(t + \Delta t) = \mathcal{P}_i^{\mu}$.

Red de Hopfield

Analogía con el modelo de Ising

- ightharpoonup Red de Hopfield \sim Modelo de Ising para sistemas magnéticos.
- ► Hamiltoniano \equiv Ising $(\vec{B} = 0)$.

$$H = -\frac{1}{2} \sum_{i} \sum_{j \neq i} J_{ij} \sigma_i \sigma_j$$

imponemos $J_{ij} = J_{ji}$.

Red de Hopfield

Solapamiento: cuantificación de la coincidencia con el patrón.

$$m^{\mu}(t) = \frac{1}{N} \sum_{i} \mathcal{P}_{i}^{\mu} \sigma_{i}(t)$$

valor máximo $m^{\mu} = 1$ cuando el patrón es replicado.

► Elegimos los pesos:

$$J_{ij} = rac{1}{N} \sum_{\mu=1}^K \mathcal{P}_i^{\mu} \mathcal{P}_j^{\mu}$$

relacionan espines con el patrón.

- Hasta ahora hemos tratado un sistema sin ruido.
- En un sistema con ruido se pueden llegar a estados fuera de la dinámica que tratamos.
- Introducimos el ruido en forma de una temperatura efectiva T.
- Adopta la dinámica de espines de Glauber. La distribución se relaja a la de Gibbs:

$$P({\sigma}) \propto e^{-H({\sigma})/T}$$

este es el modelo de Hopfield generalizado.

Teoría de campo medio

- ▶ Tomamos unidades $k_B = 1$.
- Densidad de energía libre:

$$f(T) = -\frac{T}{N} \langle \log Z \rangle_{\mathcal{P}}$$

Función de partición:

$$Z = \left(\frac{\textit{N}}{\textit{T}}\right)^{\frac{\textit{K}}{2}} e^{-\frac{\textit{K}}{2\textit{T}}} \int \prod_{\mu} \frac{d\textit{m}^{\mu}}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{\textit{N} \vec{\textit{m}}^2}{2\textit{T}} + \sum_{i} \log\left[2\cosh\left(\frac{\vec{\textit{m}} \cdot \vec{\mathcal{P}}_{i}}{\textit{T}}\right)\right]\right\}$$

Teoría de campo medio

► Si K es finito:

$$-\frac{T \ln Z}{N} = \frac{1}{2}\vec{m}^2 - \frac{T}{N} \sum_{i} \ln \left[2 \cosh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right]$$

► El parámetro de orden viene dado por la ecuación $\partial \ln Z/\partial m^{\mu}$ =0:

$$ec{m} = rac{1}{N} \sum_i ec{\mathcal{P}}_i anh \left(rac{ec{m} \cdot ec{\mathcal{P}}_i}{T}
ight)$$

▶ En LT: $(1/N) \sum_{i} \rightarrow \text{promedios sobre } \{\vec{\mathcal{P}}_i\}.$

Teoría de campo medio

Ecuaciones de campo medio:

$$f(T) = \frac{1}{2}\vec{m}^2 - T \left\langle \log \left[2 \cosh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right] \right\rangle_{\mathcal{P}}$$
$$\vec{m} = \left\langle \vec{\mathcal{P}}_i \cdot \tanh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right\rangle_{\mathcal{P}}$$

Promedio térmico de los espines: $\langle \sigma_i \rangle = \tanh\left(\frac{\vec{m}\cdot\vec{\mathcal{P}}_i}{T}\right)$.

$$m^{\mu} = \left\langle \mathcal{P}_{i}^{\mu} \langle \sigma_{i} \rangle \right\rangle_{\mathcal{P}}$$

es el solapamiento. Similar a la magnetización del modelo de Ising $\tilde{m} = \langle \sigma_i \rangle$.

Distribución de los patrones:

$$P(\{\mathcal{P}_i^{\mu}\}) = \prod_{\mu,i} rac{1}{2} \left[\delta(\mathcal{P}_i^{\mu}+1) + \delta(\mathcal{P}_i^{\mu}-1)
ight]$$

Desarrollo en potencias de \vec{m} de las ecuaciones de campo medio:

$$f = -T \log 2 + \frac{1}{2} (1 - \beta) \vec{m}^2 + o(\vec{m}^4)$$
$$m^{\mu} = \beta m^{\mu} + \frac{2}{3} \beta^3 (m^{\mu})^3 - \beta^3 m^{\mu} \vec{m}^2 + o(\vec{m}^4)$$

$$\beta \equiv 1/T$$
.

Estados de Mattis

- ▶ Para T = 1, $f = -T \log 2$ y $m^{\mu} \approx (\beta \beta^3 \vec{m}^2) m^{\mu} \Rightarrow \vec{m} = 0$.
- ightharpoonup Se mantiene para T > 1.
- Por debajo de $T_c=1$: aparecen soluciones $m^{\mu} \neq 0$. Definimos la dimensionalidad de \vec{m} , n.
- ► Alterar el signo o el orden de las *n* componentes no nulas no altera las soluciones.

Estados de Mattis

- ightharpoonup Caso n=1.
- Suponemos $m^1 = m \neq 0$ y $m^{\mu} = 0 \ \forall \mu > 1$.

$$f = \frac{1}{2}m^2 - T \log [2 \cosh(\beta m)]$$
$$m = \tanh(\beta m)$$

Se corresponden a un estado dónde:

$$\langle \sigma_i \rangle = \mathcal{P}_i^1 \tanh(\beta m)$$

Termodinámicamente equivalente al estado ferromagnético del modelo de Ising. Existen 2K de estos estados, los estados de Mattis.

Estados de Mattis

- ► Los estados de Mattis son mínimos globales de la energía libre ⇒ estados estables.
- ▶ Calculamos en T = 0 para n = 1:

$$\lim_{x \to \infty} \tanh ax = \operatorname{sgn} a$$
 $\lim_{x \to \infty} \frac{1}{x} \log (2 \cosh ax) = \pm |a|, \operatorname{sgn} a = \pm 1$

$$m_{(n=1)}(T=0)=\pm 1$$

$$f_{(n=1)}(T=0)=\frac{1}{2}$$

► En campo medio:

$$\begin{split} &\lim_{T \to 0} T \log \left[2 \cosh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right] = \pm |\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i| \,, \, \text{sgn} \, \left(\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i \right) = \pm 1 \\ &\lim_{T \to 0} \tanh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) = \text{sgn} \left(\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i \right) \\ &\vec{m}_{\text{CM}}(T = 0) = \left\langle \vec{\mathcal{P}}_i \, \text{sgn} \, \left(\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i \right) \right\rangle_{\mathcal{P}} \\ &f_{\text{CM}}(T = 0) = \frac{1}{2} \vec{m}^2 \end{split}$$

Estados de Mattis

- ► Cota: $\vec{m}^2 < 1$.
- ▶ La igualdad sólo se satisface cuando n = 1 (estados de Mattis) $\rightarrow f_{CM}(T = 0) = f_{(n=1)}(T = 0) = 1/2$

Estados de Mattis

- Los estados de Mattis son mínimos globales de f (son estables) para $0 \le T \le 1$.
- Se corresponden a la reproducción de un patrón.
- Existen estados metaestables, soluciones con n > 1, que serán mínimos locales de la energía libre.

Metodología

- ▶ Método aleatorio → Algoritmo de Metrópolis.
- ▶ Configuración inicial de espines (neuronas) aleatoria $\{S_{in}\}$.
- ▶ A cada paso (step) se voltea un spin aleatorio de la red, calculando la nueva energía $E(\{S_{new}\})$.

$$\Delta E = E(\{S_{new}\}) - E(\{S_{in}\})$$

Se acepta el paso con probabilidad:

$$P_{\mathsf{change}} = egin{cases} 1 & \mathsf{if} & \Delta E \leq 0 \ \mathrm{e}^{-\Delta E/T} & \mathsf{if} & \Delta E > 0 \end{cases}$$

Para T=0 sólo se aceptan pasos con $\Delta E \leq 0$

Metodología

- Se tomarán previamente K estados de memoria $\{\mathcal{P}_i^{\mu}\}$ de dimensión N (N neuronas).
- Las constantes de acoplo se construirán como se ha visto anteriormente:

$$J_{ij} = N^{-1} \sum_{\mu=1}^{K} \mathcal{P}_{i}^{\mu} \mathcal{P}_{j}^{\mu}$$

La energía vendrá dada por:

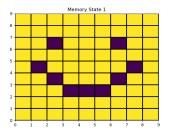
$$E(\{S\}) = -\frac{1}{2} \sum_{i \neq j} J_{ij} S_i S_j$$

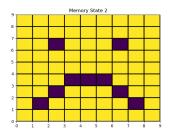
Simulación de Montecarlo Objetivos

- Comprobar la existencia de 2K estados de memoria (estados de Mattis).
- Estudiar el comportamiento de la red al aumentar T.
- ldentificar la transición de fase cerca de $T_c = 1$.
- Intentar encontrar estados metaestables (asimétricos).

Estados de Mattis

- ▶ Sistema sencillo, red cuadrada 9×9 (N = 81).
- Dos estados de memoria: cara feliz y cara triste.

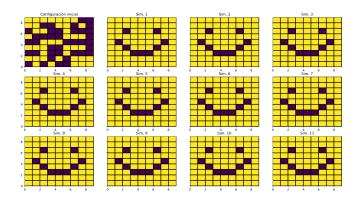




▶ Se ejecutarán 11 simulaciones desde el mismo estado inicial aleatorio para distintos valores de *T*. El número de steps será siempre 100000.

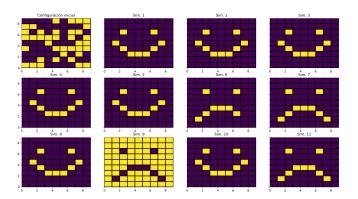
Estados de Mattis

Para T=0



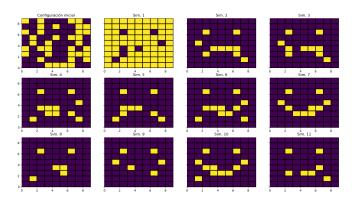
Estados de Mattis

Para T = 0.2



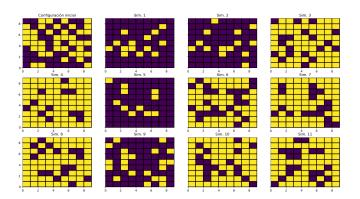
Estados de Mattis

Para T = 0.5



Estados de Mattis

Para T = 1.2



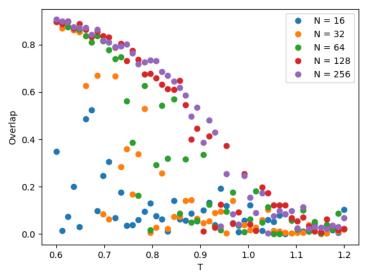
Transición de fase

- ▶ Comportamiento cerca de la temperatura crítica $T_c = 1$.
- ▶ Parámetro de orden → Overlap

$$m^{\mu} = N^{-1} \left| \sum_{i=1}^{N} \langle S_i \rangle \mathcal{P}_i^{\mu} \right|$$

Se utilizará sólo un estado de memoria para distintos tamaños de la red.

Transición de fase



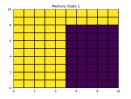
Transición de fase

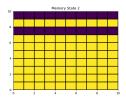
Observaciones:

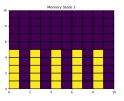
- Difícil encontrar puntos donde se haya alcanzado el LT.
- ► Cualitativamente → Separación entre dos regiones: ordenada y caótica (no se guarda memoria).
- ▶ Hipótesis \longrightarrow No analiticidad en T=1 en el LT \longrightarrow Transición de segundo orden.

Estados metaestables

- ▶ Red cuadrada 10×10 (N = 100).
- Tres estados de memoria:





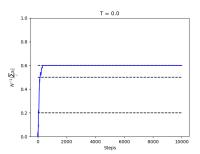


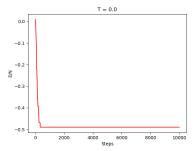
Para cada simulación se representa la evolución del módulo de la *magnetización* del sistema, así como su energía.

$$|M|(\{S\}) = N^{-1} \left| \sum_{i=1}^{N} S_i \right|$$

Estados metaestables

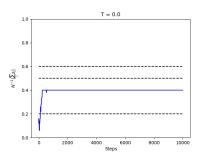
Ejemplo para T=0.

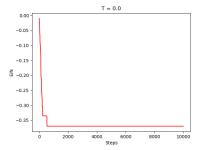




Estados metaestables

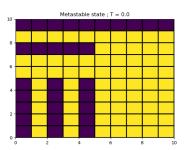
Estado metaestable para T = 0.

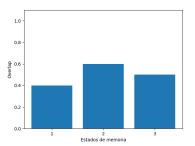




Estados metaestables

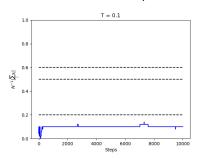
Estado metaestable para T=0.

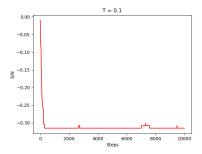




Estados metaestables

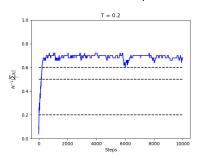
Estado metaestable para T = 0.1.

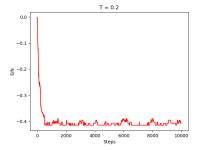




Estados metaestables

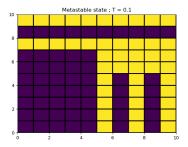
Estado metaestable para T = 0.2.





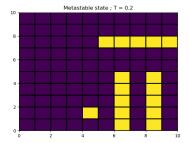
Estados metaestables

Estado metaestable para T = 0.1.



Estado metaestable para

T = 0.2.



Formulación continua

- Necesitamos que $\sigma_i \to \pm 1$ conforme $t \to \infty$
- ▶ Incluimos fluctuaciones térmicas con $\xi_i(t)$
- ▶ Fluctuaciones independientes $\langle \xi_i(t)\xi_j(t')\rangle = 2T\delta(t-t')\delta_{ij}$

$$\frac{\partial \sigma_i}{\partial t} = -\lambda(\sigma_i^2 - 1)\sigma_i + \sum_j J_{ij}\sigma_j + h_i\sigma_i + \xi_i(t)$$

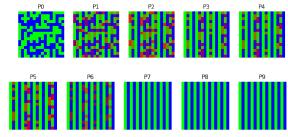
Formulación discreta

▶ Diferencial estocástico $\mu(dW_i) = 0, \sigma^2(dW_i) = dt$

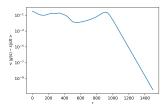
$$d\sigma = \left(-\lambda(\sigma_i^2 - 1)\sigma_i + \sum_j J_{ij}\sigma_j + h_i\sigma_i\right)dt + \sqrt{2T}dW_i$$

Resultados

- ▶ Invertimos N/m espines $(m \le 2)$
- lacktriangle El sistema evoluciona a los estados "guardados" en J_{ij}



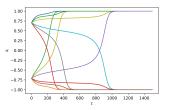
▶ $g(\sigma(t)) - \sigma(t) \rightarrow 0$ (condicion estacionaria)

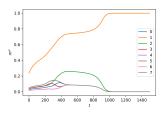




Resultados

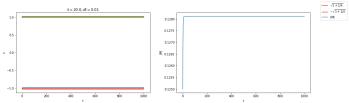
- lackbox Los espines convergen a $\sqrt{1+rac{1}{\lambda}}$ (gráficas normalizadas)
 - Los solapamientos tienden a 1 para el patrón



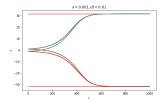


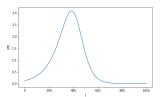
Valor de λ

lacktriangle Valores demasiado grandes de λ hacen que no haya evolución



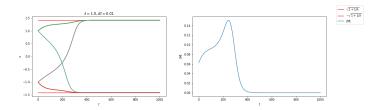
lacktriangle Valores demasiado grandes de λ hacen no se acerce a ± 1





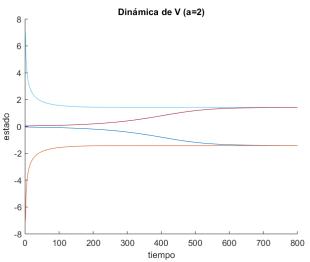
Valor de λ

▶ Valores cercanos a 1 dan una evolución razonable



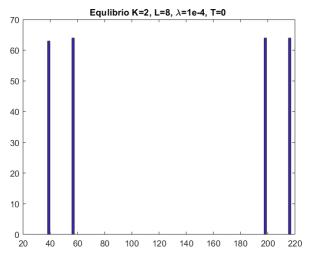
Elección de V

V se elige por las condiciones de convergencia



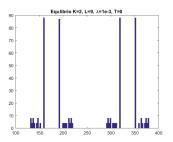
Almacenamiento de patrones

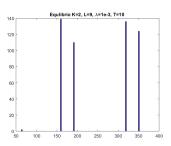
Recorremos todos los estados iniciales



Almacenamiento de patrones

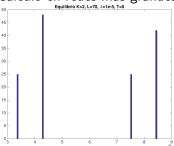
Recorremos todos los estados iniciales





Almacenamiento de patrones

Cálculo en redes más grandes



Almacenamiento de patrones

