Almacenamiento de memoria en redes de Hopfield

Julián López Carballal, Jorge García Beni, Rubén de San Juan Morales, Fernando García Sánchez y José Luis Miranda Mora

Red de Hopfield

- Red formada por N neuronas.
- ▶ Estados $\sigma_i(t) = \pm 1$.
- ightharpoonup Evolución temporal discreta con pasos Δt .
- Interaccionan con pesos J_{ij}.

$$\Phi_i(t) = \sum_{j \neq i} J_{ij} \sigma_j$$

Su fin: almacenamiento y reproducción de patrones.

$$\mathcal{P}_{i}^{\mu}=\pm1,\,i\in[1,N],\,\mu\in[1,K]\Rightarrow\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}\mathcal{P}_{i}^{\mu}\mathcal{P}_{i}^{\nu}=\delta^{\mu\nu}$$

Patrón reproducido si $\sigma_i(t) = \sigma_i(t + \Delta t) = \mathcal{P}_i^{\mu}$.

Red de Hopfield

Analogía con el modelo de Ising

- ightharpoonup Red de Hopfield \sim Modelo de Ising para sistemas magnéticos.
- ► Hamiltoniano \equiv Ising $(\vec{B} = 0)$.

$$H = -\frac{1}{2} \sum_{i} \sum_{i \neq i} J_{ij} \sigma_i \sigma_j$$

imponemos $J_{ij} = J_{ji}$.

Red de Hopfield

Solapamiento: cuantificación de la coincidencia con el patrón.

$$m^{\mu}(t) = \frac{1}{N} \sum_{i} \mathcal{P}_{i}^{\mu} \sigma_{i}(t)$$

valor máximo $m^{\mu}=1$ cuando el patrón es replicado.

Elegimos los pesos:

$$J_{ij} = rac{1}{N} \sum_{\mu=1}^K \mathcal{P}_i^\mu \mathcal{P}_j^\mu$$

relacionan espines con el patrón.

- Hasta ahora hemos tratado un sistema sin ruido.
- ► En un sistema con ruido se pueden llegar a estados fuera de la dinámica que tratamos.
- Introducimos el ruido en forma de una temperatura efectiva T.
- Adopta la dinámica de espines de Glauber. La distribución se relaja a la de Gibbs:

$$P({\sigma}) \propto e^{-H({\sigma})/T}$$

este es el modelo de Hopfield generalizado.

Teoría de campo medio

- ▶ Tomamos unidades $k_B = 1$.
- Densidad de energía libre:

$$f(T) = -\frac{T}{N} \langle \log Z \rangle_{\mathcal{P}}$$

Función de partición:

$$Z = \left(\frac{\textit{N}}{\textit{T}}\right)^{\frac{\textit{K}}{2}} e^{-\frac{\textit{K}}{2T}} \int \prod_{\mu} \frac{d\textit{m}^{\mu}}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{\textit{N}\vec{\textit{m}}^2}{2\textit{T}} + \sum_{\textit{i}} \log\left[2\cosh\left(\frac{\vec{\textit{m}}\cdot\vec{\mathcal{P}_{\textit{i}}}}{\textit{T}}\right)\right]\right\}$$

Teoría de campo medio

► Si K es finito:

$$-\frac{T \ln Z}{N} = \frac{1}{2}\vec{m}^2 - \frac{T}{N} \sum_{i} \ln \left[2 \cosh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right]$$

► El parámetro de orden viene dado por la ecuación $\partial \ln Z/\partial m^{\mu}$ =0:

$$\vec{m} = \frac{1}{N} \sum_{i} \vec{\mathcal{P}}_{i} \tanh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_{i}}{T} \right)$$

▶ En LT: $(1/N) \sum_{i} \rightarrow \text{promedios sobre } \{\vec{\mathcal{P}}_i\}.$

Teoría de campo medio

Ecuaciones de campo medio:

$$f(T) = \frac{1}{2}\vec{m}^2 - T \left\langle \log \left[2 \cosh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right] \right\rangle_{\mathcal{P}}$$
$$\vec{m} = \left\langle \vec{\mathcal{P}}_i \cdot \tanh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right\rangle_{\mathcal{P}}$$

Promedio térmico de los espines: $\langle \sigma_i \rangle = \tanh\left(rac{ec{m}\cdotec{\mathcal{P}}_i}{T}
ight)$.

$$m^{\mu} = \left\langle \mathcal{P}_{i}^{\mu} \langle \sigma_{i} \rangle \right\rangle_{\mathcal{P}}$$

es el solapamiento. Similar a la magnetización del modelo de Ising $\tilde{m} = \langle \sigma_i \rangle$.

Estados de Mattis

Distribución de los patrones:

$$P(\{\mathcal{P}_i^{\mu}\}) = \prod_{\mu,i} rac{1}{2} \left[\delta(\mathcal{P}_i^{\mu}+1) + \delta(\mathcal{P}_i^{\mu}-1)
ight]$$

Desarrollo en potencias de \vec{m} de las ecuaciones de campo medio:

$$f = -T \log 2 + \frac{1}{2} (1 - \beta) \vec{m}^2 + o(\vec{m}^4)$$

$$m^{\mu} = \beta m^{\mu} + \frac{2}{3} \beta^3 (m^{\mu})^3 - \beta^3 m^{\mu} \vec{m}^2 + o(\vec{m}^4)$$

$$\beta \equiv 1/T$$
.

Estados de Mattis

- Para T=1, $f=-T\log 2$ y $m^{\mu}\approx (\beta-\beta^3\vec{m}^2)m^{\mu}\Rightarrow \vec{m}=0$.
- ▶ Se mantiene para T > 1.
- Por debajo de $T_c=1$: aparecen soluciones $m^{\mu}\neq 0$. Definimos la dimensionalidad de \vec{m}, n .
- ► Alterar el signo o el orden de las *n* componentes no nulas no altera las soluciones.

Estados de Mattis

- ightharpoonup Caso n=1.
- Suponemos $m^1 = m \neq 0$ y $m^{\mu} = 0 \ \forall \mu > 1$.

$$f = \frac{1}{2}m^2 - T \log [2 \cosh(\beta m)]$$
$$m = \tanh(\beta m)$$

Se corresponden a un estado dónde:

$$\langle \sigma_i \rangle = \mathcal{P}_i^1 \tanh(\beta m)$$

Termodinámicamente equivalente al estado ferromagnético del modelo de Ising. Existen 2K de estos estados, los estados de Mattis.

Estados de Mattis

- ► Los estados de Mattis son mínimos globales de la energía libre ⇒ estados estables.
- ▶ Calculamos en T = 0 para n = 1:

$$\lim_{x \to \infty} \tanh ax = \operatorname{sgn} a$$
 $\lim_{x \to \infty} \frac{1}{x} \log (2 \cosh ax) = \pm |a|, \operatorname{sgn} a = \pm 1$

$$m_{(n=1)}(T=0)=\pm 1$$

$$f_{(n=1)}(T=0)=\frac{1}{2}$$

► En campo medio:

$$\begin{split} &\lim_{T \to 0} T \log \left[2 \cosh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) \right] = \vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i \\ &\lim_{T \to 0} \tanh \left(\frac{\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i}{T} \right) = \operatorname{sgn} \left(\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i \right) \\ &\vec{m}_{\mathsf{CM}} (T = 0) = \left\langle \vec{\mathcal{P}}_i \operatorname{sgn} \left(\vec{m} \cdot \vec{\mathcal{P}}_i \right) \right\rangle_{\mathcal{P}} \\ &f_{\mathsf{CM}} (T = 0) = \frac{1}{2} \vec{m}^2 \end{split}$$

Estados de Mattis

- ► Cota: $\vec{m}^2 < 1$.
- ▶ La igualdad sólo se satisface cuando n = 1 (estados de Mattis) $\rightarrow f_{CM}(T = 0) = f_{(n=1)}(T = 0) = 1/2$

Estados de Mattis

- Los estados de Mattis son mínimos globales de f (son estables) para $0 \le T \le 1$.
- Se corresponden a la reproducción de un patrón.
- Existen estados metaestables, soluciones con n > 1, que serán mínimos locales de la energía libre.

Metodología

- ► Método aleatorio → Algoritmo de Metrópolis.
- ▶ Configuración inicial de espines (neuronas) aleatoria $\{S_{in}\}$.
- A cada paso (step) se voltea un spin aleatorio de la red, calculando la nueva energía $E(\{S_{new}\})$.

$$\Delta E = E(\{S_{new}\}) - E(\{S_{in}\})$$

Se acepta el paso con probabilidad:

$$P_{\mathsf{change}} = egin{cases} 1 & \mathsf{if} & \Delta E \leq 0 \ \mathrm{e}^{-\Delta E/T} & \mathsf{if} & \Delta E > 0 \end{cases}$$

Para T=0 sólo se aceptan pasos con $\Delta E \leq 0$

Metodología

- Se tomarán previamente K estados de memoria $\{\mathcal{P}_i^{\mu}\}$ de dimensión N (N neuronas).
- Las constantes de acoplo se construirán como se ha visto anteriormente:

$$J_{ij} = N^{-1} \sum_{\mu=1}^K \mathcal{P}_i^{\mu} \mathcal{P}_j^{\mu}$$

La energía vendrá dada por:

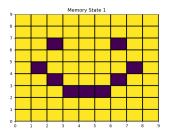
$$E(\{S\}) = -\frac{1}{2} \sum_{i \neq j} J_{ij} S_i S_j$$

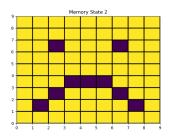
Simulación de Montecarlo Objetivos

- ► Comprobar la existencia de 2K estados de memoria (estados de Mattis).
- Estudiar el comportamiento de la red al aumentar T.
- ldentificar la transición de fase cerca de $T_c = 1$.
- Intentar encontrar estados metaestables (asimétricos).

Estados de Mattis

- ▶ Sistema sencillo, red cuadrada 9×9 (N = 81).
- Dos estados de memoria: cara feliz y cara triste.

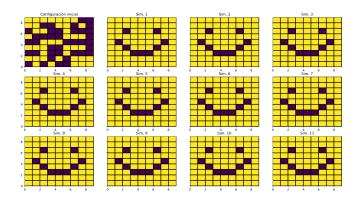




➤ Se ejecutarán 11 simulaciones desde el mismo estado inicial aleatorio para distintos valores de *T*. El número de steps será siempre 100000.

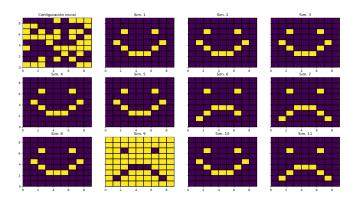
Estados de Mattis

Para T=0



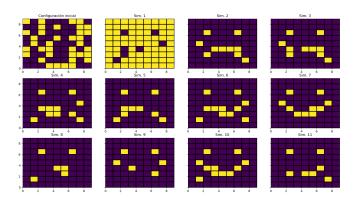
Estados de Mattis

Para T = 0.2



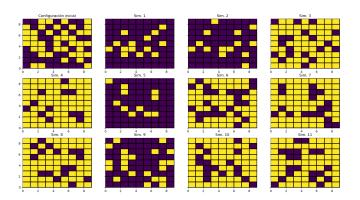
Estados de Mattis

Para
$$T = 0.5$$



Estados de Mattis

Para T = 1,2



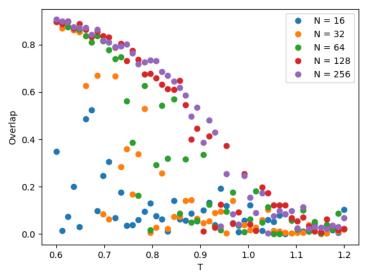
Transición de fase

- Comportamiento cerca de la temperatura crítica $T_c = 1$.
- ▶ Parámetro de orden → Overlap

$$m^{\mu} = N^{-1} \left| \sum_{i=1}^{N} \langle S_i \rangle \mathcal{P}_i^{\mu} \right|$$

Se utilizará sólo un estado de memoria para distintos tamaños de la red.

Transición de fase



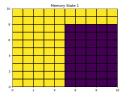
Transición de fase

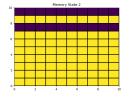
Observaciones:

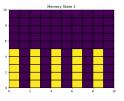
- Difícil encontrar puntos donde se haya alcanzado el LT.
- ► Cualitativamente → Separación entre dos regiones: ordenada y caótica (no se guarda memoria).
- ▶ Hipótesis \longrightarrow No analiticidad en T=1 en el LT \longrightarrow Transición de segundo orden.

Estados metaestables

- ▶ Red cuadrada 10×10 (N = 100).
- ► Tres estados de memoria:





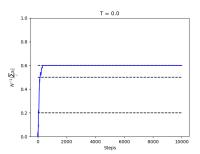


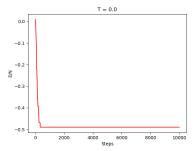
Para cada simulación se representa la evolución del módulo de la *magnetización* del sistema, así como su energía.

$$|M|(\{S\}) = N^{-1} \left| \sum_{i=1}^{N} S_i \right|$$

Estados metaestables

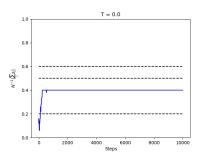
Ejemplo para T=0.

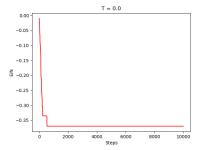




Estados metaestables

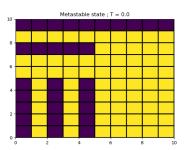
Estado metaestable para T = 0.

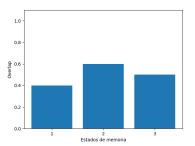




Estados metaestables

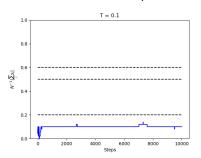
Estado metaestable para T=0.

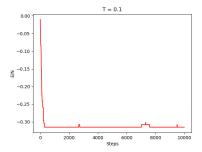




Estados metaestables

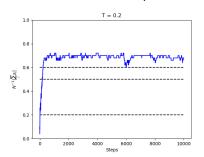
Estado metaestable para T = 0,1.

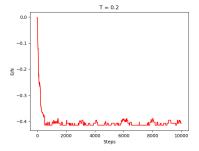




Estados metaestables

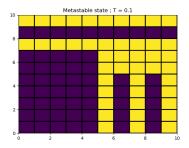
Estado metaestable para T = 0.2.



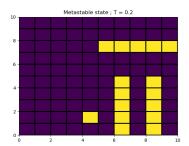


Estados metaestables

Estado metaestable para T = 0.1.



Estado metaestable para T = 0.2.



Formulación continua

- Necesitamos que $\sigma_i \to \pm 1$ conforme $t \to \infty$
- ▶ Incluimos fluctuaciones térmicas con $\xi_i(t)$
- ▶ Fluctuaciones independientes $\langle \xi_i(t)\xi_j(t')\rangle = 2T\delta(t-t')\delta_{ij}$

$$\frac{\partial \sigma_i}{\partial t} = -\lambda(\sigma_i^2 - 1)\sigma_i + \sum_j J_{ij}\sigma_j + h_i\sigma_i + \xi_i(t)$$

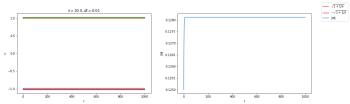
Formulación discreta

▶ Diferencial estocástico $\mu(dW_i) = 0, \sigma^2(dW_i) = dt$

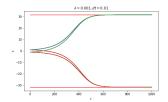
$$d\sigma = \left(-\lambda(\sigma_i^2 - 1)\sigma_i + \sum_j J_{ij}\sigma_j + h_i\sigma_i\right)dt + \sqrt{2T}dW_i$$

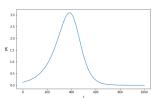
Valor de λ

ightharpoonup Valores demasiado grandes de λ hacen que no haya evolución



lacktriangle Valores demasiado grandes de λ hacen no se acerce a ± 1





— √1 + 1/λ

Valor de λ

▶ Valores cercanos a 1 dan una evolución razonable

