

оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствие со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. К таким документам относятся накладные, акты приема-передачи, доверенности на получение товарно-материальных ценностей уполномоченными лицами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Представленные в материалы дела товарные накладные от 18.12.2016 № 948, от 22.12.2016 № 975 не подтверждают факт получения ответчиком спорного товара. Указанные накладные подписаны только ООО «Фраде» и не подписаны уполномоченным лицом ООО «Алего.ру».

Платежное поручение от 12.12.2016 № 116 указания на договор от 09.12.2016 № Ш-67, на который истец ссылается в обоснование своих требований, не содержит.

Ксерокопия квитанции КурьерСервисЭкспресс также не подтверждает получение товара ООО «Алего.ру», поскольку в квитанции в графе «назначение» отсутствует наименование организации получателя, а также ФИО получателя, указанный в ней адрес (ул. Горбунова д. 2 стр. 3) не соответствует адресу ООО «Алего.ру». Имеющаяся в графе «Информация о вручении отправления» подпись также не позволяет сделать вывод о статусе указанного учинившего подпись лица как об уполномоченном сотруднике ООО «Алего.ру».

Как пояснил представитель ООО «Фраде» в предварительном судебном заседании, товар отправлялся курьерской службой по количеству товарных мест. Следовательно, идентифицировать его с товаром, в отношении которого возник спор, не представляется возможным.

Истцом в порядке ст. 65 АПК РФ не представлено суду доказательств выполнения принятых на себя обязательств по поставке ответчику товара на заявленную сумму и, тем самым, возникновения у ответчика встречных обязательств по оплате указанного товара, таким образом исковые требования по взысканию 768 587 руб. 10 коп. задолженности и начисленных на эту сумму 19 156 руб. 86 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами не подлежат удовлетворению.

ООО «Алего.ру» обратилось с встречным иском к ООО «Фраде» о взыскании 315 150 руб. 00 коп. неосновательного обогащения, а также 15 170 руб. 37 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование встречного иска указывает, что 12.12.2016 им в адрес ООО «Фраде» был совершен ошибочный платеж в размере 315 150 рублей 00 копеек (платежное поручение № 116 от 12.12.2016). Факт зачисления денежных средств на расчетный счет указанной суммы ООО «Фраде» не оспаривается, при этом договорные отношения между истцом и ответчиком отсутствовали.

С целью урегулирования спора ООО «Алего.ру» 13.01.2017 обратилось к