

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 декабря 2023 года

адрес

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Борискиной А.В., при секретаре Шушаковой О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-15337/2023 по иску Седогина Евгения Алексеевича, Егоровой Тамары Ивановны к Абдулгалимову Вакелу Федоровичу о возмещении ущерба, причиненного в результате залива,

УСТАНОВИЛ:

Истец Седогин Е.А., истец Егорова Т.И. обратились в суд с иском к ответчику Абдулгалимову Вакелю Федоровичу о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, расположенной по адресу: адрес.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что залив квартиры произошел 22.04.2020 г. из-за течи полипропиленовой подводки к устройству для сушки полотенец в квартире № 208, находящейся по адресу: адрес, собственником которой является фиио Вакель Федорович. Причина залива квартиры была установлена, удостоверена Актом осмотра квартиры № 204 и утверждена Генеральным директором ООО «УК ТИС 1».

Для установления реальной стоимости восстановительного ремонта квартиры истцы обратились в независимую экспертную организацию ООО «ГЕС», которая подготовила экспертное заключение № 11-05-20/1 от 27.04.2020 г. и сумма ущерба составила 1047686,сумма. 21.07.2020 г. Истцы отправили претензию ответчику в рамках досудебного урегулирования спора с требованием о выплате стоимости устранения дефектов, однако ответчик выплат не произвел. На основании изложенного, истцы просят суд взыскать с ответчика в счет возмещения ущерба, причиненного заливом квартиры, сумму в размере 1047686,сумма, в счет компенсации услуг по проведению экспертизы в сумме сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Заочным решением Щербинского районного суда адрес от 07 декабря 2020 года в редакции определения об исправления описки от 19 июля 2021 года исковые требования удовлетворены в полном объеме.

12 мая 2023 года в суд поступило заявление ответчика об отмене заочного решения.

Определением Щербинского районного суда адрес от 23 июня 2023 года заочное решение Щербинского районного суда адрес от 07 декабря 2020 года отменено, рассмотрение дела возобновлено.

С учетом уточненных исковых требований истцы просят взыскать с ответчика Абдулгалимова В.Ф. сумму ущерба, причиненного заливом квартиры в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, расходы по оплате услуг эксперта в размере сумма

Истец Седогин Е.А., представитель истцов по доверенности фииС-М., в судебное заседание явился, уточненные исковые требования поддержали в полном объеме, по доводам, изложенным в иске.

Истец Егорова Т.И. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, обеспечила явку представителя.

Ответчик Абдулгалимов В.Ф. в судебное заседание явился, исковые требования в части причиненного ущерба по сумме, указанной в судебной экспертизе, признал.

Представитель третьего лица ООО «УК ТИС 1» фии в судебное заседание явилась, представила отзыв на исковое заявление, в котором полагала, то исковые требования подлежат удовлетворению.

Суд, выслушав стороны, проверив письменные материалы дела, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в совокупности, приходит к следующим выводам.

В силу ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

И согласно ч. 4 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что истцы являются собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес, адрес, адрес.

Собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес, адрес, адрес является ответчик.

Управление данным многоквартирным домом осуществляет ООО «УК ТИС 1».

22 апреля 2020 года произошел залив квартиры истцов, что подтверждается актами обследования, составленным ООО «УК ТИС 1» при осмотре квартир №204 и №208 по адресу: адрес, адрес, адрес, что не оспаривается ответчиком.

В судебном заседании 04 октября 2023 года, ввиду несогласия ответчика с суммой причиненного ущерба, была назначена строительно-техническая экспертиза, проведение которой было поручено экспертам фиио «Исследовательский центр судебной экспертизы «Анализ».

Согласно заключению эксперта, рыночная стоимость ремонта в квартире истцом, расположенной по адресу: адрес, адрес, адрес, в связи с заливом квартиры составляет сумма.

В ходе судебного заседания ответчик признал уточненные искимые требования в части взыскания с него в пользу истцов сумму причиненного ущерба в размере сумма, в связи чем, требования в данной части подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно статье 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, требования истцов о взыскании с ответчика их пользу в равных долях расходы по оплате госпошлины в размере сумма, расходы по оплате услуг эксперта в размере сумма подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Седогина Евгения Алексеевича, Егоровой Тамары Ивановны к Абдулгалимову Вакелу Федоровичу о возмещении ущерба, причиненного в результате залива – удовлетворить.

Взыскать с Абдулгалимова Вакела Федоровича, паспорт 71 5263042 в пользу Седогина Евгения Алексеевича, паспортные данные, Егоровой Тамары Ивановны, паспортные данные в равных долях в счет возмещения ущерба сумму в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма, расходы по оплате услуг эксперта в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Щербинский районный суд адрес в течении месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Судья

А.В. Борискина