

06.12.2016 ООО «Алего.ру» в качестве посредника обратилось в ООО «Фраде» с заказом о поставке продукции шоколадных конфет.

ООО «Фраде» 08.12.2016 поставило ООО «Алего.ру» образцы пробной продукции, а 09.12.2016 выставило счет на оплату № 300 на сумму 1 050 500 рублей.

09.12.2016 ООО «Алего.ру» направило на электронный адрес ООО «Фраде» договор поставки товара.

Платежным поручением от 09.12.2016 № 116 ООО «Алего.ру» оплатило 315 150 рублей.

18.12.2016 ООО «Фраде» поставило товар на сумму 230 000 руб., 22.12.2016 - на сумму 820 500 руб. с оформлением товарно-транспортных накладных.

Согласно акту от 29.12.2016 № 1028 доставка товара для ООО «Алего.ру» составила 33 237 руб. 10 коп.

Со стороны ООО «Алего.ру» в отношении ООО «Фраде» каких-либо возражений по объему и качеству полученного товара предъявлено не было.

Общая стоимость поставленного товара ООО «Алего.ру» составляет 1 050 500 руб. 00 коп.

Поскольку оставшаяся стоимость продукции в размере 768 587 руб. 10 коп. ООО «Алего.ру» оплачена не была, 14.03.2017 ООО «Фраде» обратилось к ООО «Алего.ру» с досудебной претензией, которая оставлена ответчиком без удовлетворения, а затем в суд с настоящим иском.

ООО «Алего.ру» требования не признало, по мотиву того, что договор с ООО «Фраде» не заключался, подписанный договор поставки отсутствует, доказательства того, что между истцом и ответчиком были достигнуты соглашения по всем существенным условиям договора поставки, а также доказательства получения ООО «Алего.ру» товара в материалы дела не представлены.

При разрешении спора судом установлено, что в материалы дела не представлены доказательства фактической поставки и отгрузки товара ответчику по договору поставки продукции.

Истец, в обоснование своих требований, представил в материалы дела товарные накладные от 18.12.2016 № 948, 22.12.2016 № 975, подписанные генеральным директором и главным бухгалтером ООО «Фраде». Однако, каких-либо сведений, подтверждающих принятие ответчиком указанного в товарной накладной товара в них не содержится, соответствующих доказательств истцом не представлено.

Так, из представленных истцом накладных невозможно идентифицировать конечного получателя товара, ввиду отсутствия подписи грузополучателя. При этом, указанная товарная накладная подписью ответчика не заверена и не скреплена его печатью. Каких-либо иных доказательств, подтверждающих поставку товара ответчику, не представлено.

Представленная истцом электронная переписка не может являться достоверным и допустимым доказательством по делу, ввиду невозможности установления ее истинного происхождения.

Как следует из материалов дела, переписка по электронной почте велась между контрагентами с использованием почтовых серверов Интернета без применения электронной цифровой подписи. Таким образом, переданные простой электронной почтой сообщения не содержат электронной цифровой подписи, которая позволила бы подтвердить их достоверность в законном порядке.

Представленные истцом скриншоты не подтверждены протоколом осмотра Интернет-страницы нотариусом и в текущем виде не могут исключать возможности искусственного искажения содержащейся в них информации посредством применения технических средств.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового