



國立雲林科技大學

國際管理學士學位學程

National Yunlin University of Science & Technology
Bachelor of International Management

專題實作及實習科目實習

學生 /

專題經驗

2021 全國高級中等學校專業群科 110 年專題及創意製作競賽 - “無菌”生活，“真空”與你
2022 全國高中職小論文比賽-「無聲」的吶喊-從電影裡探討校園性侵事件

“無菌”生活，“真空”與你 節錄

創意動機及目的-節錄

創意動機

近年來雖然環保意識漸漸普及，且越來越多人的環保意識抬頭，但民眾使用一次性餐具的比例仍未下降，反而持續上升，根據經濟部產銷統計每年免洗餐具使用量高達約 4.2 萬公噸（如下表一）

	2009 年總量 (公噸)	2019 年總量 (公噸)	10 年成長 (百分比)
塑膠袋	126,188	140,573	11.4%
塑膠餐具	31,543	42,897	36%
紙容器 (公噸)	72,327	99,031	36.9%
總計	230,058	282,501	22.8%

表 1 免洗餐具數據

綜合以上所述，本小組的創意動機如下

- (一) 政府環保政策下的考量
- (二) 一般保鮮盒長時間的保存食物有可能會腐敗
- (三) 解決在外出時食物長時間保存的問題

作品特色與創意特質-節錄

作品特色

真空狀態食物更不會腐敗 真空環境的主要作用是除氧，以有利於防止食品變質，其原理也比較簡單，因食品黴腐變質主要由微生物的活動造成，而大多數微生物（如黴菌和酵母菌）的生存是需要氧氣的，而真空環境就是運用這個原理來防止腐敗。

耐用性

真空保鮮盒可能會採用可耐熱性質的 5 號聚丙烯，在市面上的保鮮盒大部分都是以玻璃材質製成，可能會一摔就破，所以我們選擇的 5 號聚丙烯具有耐磨、耐摔、耐熱的功能。

環境永續

讓民眾養成外出用餐或外帶餐飲時自備環保餐具，不用免洗餐具的環保新生活習慣，以保護自身健康，落實環境永續。

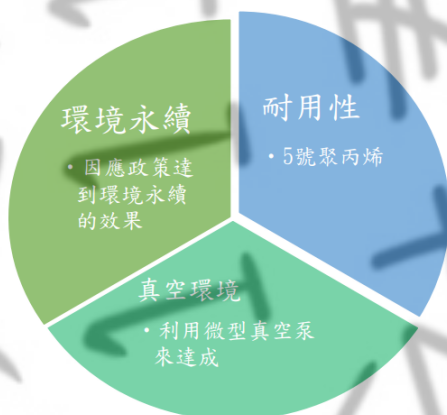


圖 2 作品特色

研究過程-節錄

文獻分析法

透過課本及網際網路蒐集有關的資料，且運用所學的目標市場 STP 分析、行銷 4P4C 分析、SWOT 分析、五力分析，進行探討研究且彙整資料。

小組討論法

利用課餘時間、選修課及假日與指導老師和小組隊員討論，並諮詢專業人士協助製作。

依據理論及原理-節錄

市場目標行銷(STP)分析

STP 理論由菲利普·科特勒(Philip Kotler)提出，分別是指市場區隔 (Segmentation)、目標市場(Targeting)、市場定位(Positioning)，從中選擇一個或多個區隔後的市場作為主要市場，再針對不同的主要市場發展出適合的產品及行銷方案，來滿足市場內的消費者。

表 3 STP 分析表

市場區隔 (Segmentation)	主要以「飲食習慣」與「職業」作為市場區隔。
目標市場 (Targeting)	將目標鎖定成常帶便當的或是常吃外食的上班族或學生。
市場定位 (Positioning)	以「環保、衛生、攜帶便利」為主，讓每位顧客用的都安心。

依據理論及原理-節錄

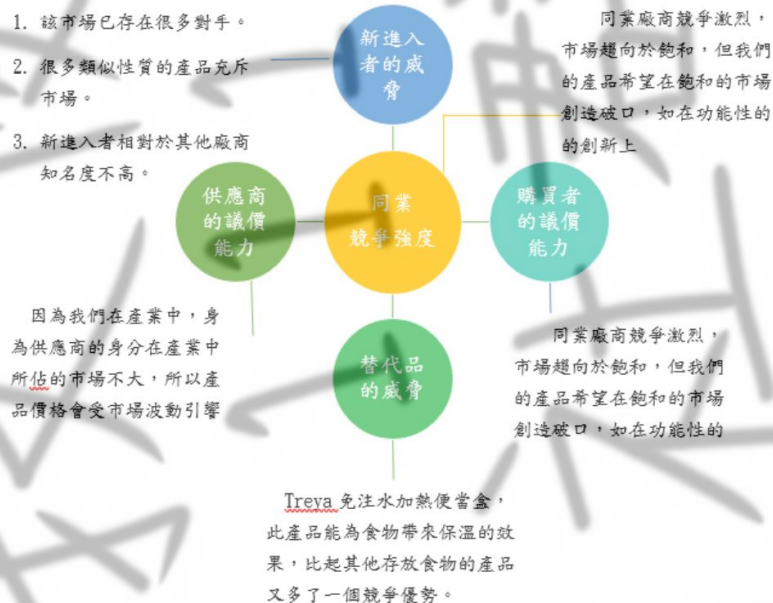
SWOT 策略矩陣

表 7 SWOT 策略矩陣

內部 外部	Strength 優勢	Weakness 弱勢
Opportunity 機會	<p>SO 機會追尋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 匯集具有環保意識的外食族群，提供他們具有長時間儲存食物功能的容器 2. 利用材質優勢可契合人們追求環保的需求 	<p>WO 修正劣勢</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 資金方面可以向具有環保意識的人們募資 2. 利用問卷及試用品的方式，驗證市場接受度
Threat 威脅	<p>ST 威脅避險</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對於其他有功能差異的同性質產品，強調此產品可以創造真空環境，凸顯其競爭性 	<p>WT 劣勢防守</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 尋求集團企業合作，有效運用資源 2. 借鑒其他產品的功能，不斷推陳出新

五力分析

五力分析（英語：Porter five forces analysis）為麥可·波特在 1979 年提出的架構，其用途是定義出一個市場吸引力高低程度。波特認為影響市場吸引力的五種力量是個體經濟學面，而非一般認為的總體經濟學面。五種力量由密切影響公司服務客戶及獲利的構面組成，任何力量的改變都可能吸引公司退出或進入市場



「無聲」的吶喊-從電影裡探討校園性侵事件 概要

管理之關聯性-校園管理不當所延伸出校園性侵之問題

內容講述於2011年於臺南大學附屬啟聰學校內所發生的校園集體性侵事件，其主要原因是校方在管理方面放任不管、官官相護等問題，並在此專題中探討事件中背後的共犯結構、管理不當所衍生問題、以不同對象的角度思考其遇到的困境及現行處理機制探討等，並透過本組思考後提出相關建議方案。

「無聲」的吶喊-從電影裡探討校園性侵事件 節錄

研究動機

台灣電影《無聲》改編自校園案件，於2011年發生在臺南大學附屬啟聰學校內的真實事件，八年間共高達164起案件，由人本基金會揭露，震驚了整個台灣社會。這讓我們感到非常震驚，決定深入探討這個議題。性侵害，已成為社會關注許久的議題。2021年監委紀惠容等人指出，校園及安置機構性侵案件逐年升高，2020年性侵害通報件數計約1萬多件，被害人共9212人，其中兒少被害人高達5979人，將近1/3。而根據教育部統計指出全台校園平均每天發生1.2起性侵案，讓我們去反思對那些遭到漠視的學生們造成了什麼傷害。

研究目的

- (一) 探討電影「無聲」中所影射真實事件之問題
- (二) 探討校園性侵與性侵害的定義
- (三) 探討校園性侵害或性騷擾處理流程
- (四) 校園性侵害或性騷擾事件處理機制的困境探討

文獻探討-節錄

一、電影「無聲」背後之真實事件及探討

國家機關與學校

依特殊教育法第 47 條規定，高級中等以下各教育階段學校辦理特殊教育的成效，主管機關應至少每三年辦理一次評鑑。「台南啟聰學校性侵案」的主管機關為教育部中部辦公室，卻自 2003 年以來，連續九年沒有執行特殊教育法的特教學校評鑑業務，但當主管機關怠於執行評鑑，將使得特教法的條文規定形同具文。而特教學校在缺乏外界監督的情況下，造成侵害特教生教育基本權的性平事件不斷重演（許育典、黃宗菁，2018）。

在學校方面，學校在知悉案件發生後，也並未依性平法規定通報，亦未交付調查小組，違反當時性別平等教育法第 21 條通報義務及交付性別平等教育委員會調查的義務。然而該校一直以來採取「行政極簡主義」的消極態度在處理事件，教職人員性別平等教育概念及危機意識不足，案件發生後也不曾從教育觀點輔導加害者及受害者（陳昭如，2014）。

教師與生活輔導員

本校許多教師明知案件發生，卻隱匿不為通報。由此可知，特殊教育的通報系統在實務上存在很大的問題。此外，根據監察院的調查報告，該校生輔員無論是面對學生的自殘，或是校車上發生的性侵事件，常以漫不經心的方式來處理。另外，有學生表示生輔員常在看電視、打電腦或者睡覺，甚至在房間觀賞黃色影片。更有學生被生輔員授權可以體罰其他同學，以及生輔員體罰學生的嚴重情形。由於生輔員既不具備相關特教知識，又未受過適當訓練，對兒童發展及性別議題毫無概念，因此很容易把「管理」當成「管教」。事實上，不僅於特殊教育學校這樣的封閉場域，在當前校園的各式教學或管教，學生人權受到侵害的情形層出不窮（許育典、黃宗菁，2018）。

文獻探討-節錄

二、校園性侵害或性騷擾處理機制的困境

學校性平會組織困境

多數學校僅是配合了事，甚至忽略了對家長社區推行性平工作的宣導，更提到因教育主管機關要求學校配合的事項太多，在缺乏考核及監督的機制下，不單使性別平等教育議題流於形式，更無助於性平工作的推展（溫毓真，2014）。

學校相關人員的背景知識不足

學校在校園性平事件處理是具行政機關與準司法機關雙階地位，然而學校的處理人員往往是學校教師，專長或職務各異，依法令對疑似性騷擾及性侵害案件的通報、申請及檢舉等程序作為，或進入調查階段的詢問、蒐證、分析、論述及調查報告撰寫、委員會決議及處置等，皆考驗他（她）們集體判斷力以一般教師而言，過去沒有相關法律背景，擔任調查工作的確是很大的挑戰，對於案件是否成立的認定也是需要經過一連串的討論及蒐證，然而對於沒有相關知能的教師備受考驗（Karp,Cheryl.、Butler,TraciL.，2009）。

研究方法 - 節錄

研究架構



圖三：研究架構圖（本研究小組自行繪製）

研究方法-節錄

研究方法

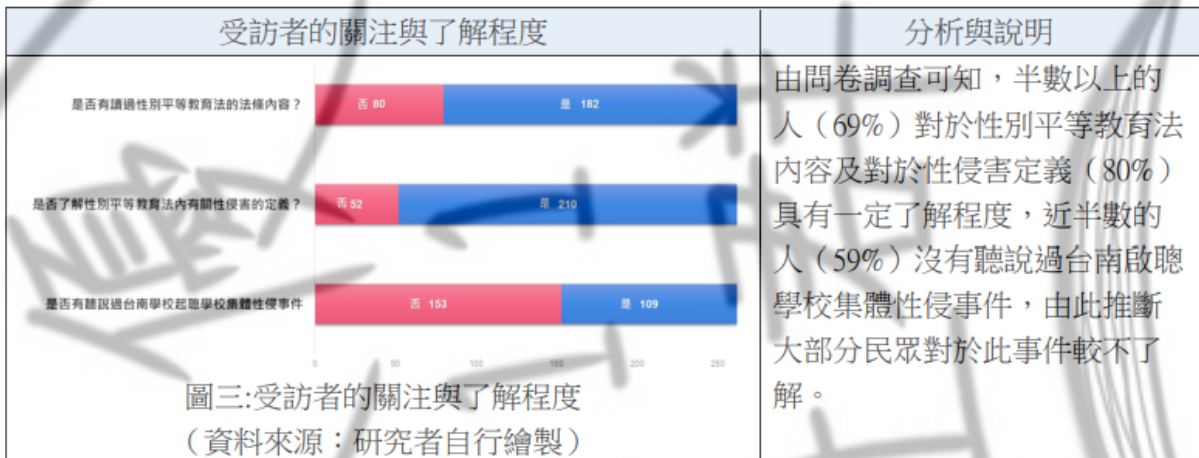
(一) 文獻分析法：蒐集網路、相關書籍、論文、等相關資料，經過整理後，針對「台南啟聰學校集體性侵事件」分析及對現行校園性侵害、性騷擾處理機制進行分析。

(二) 問卷分析法：研究者於 110 年 9 月 21 日至 110 年 9 月 28 日發放線上問卷，「無聲」的吶喊-從電影裡探討校園性侵事件 8 目的在於探討大眾對於校園性侵事件的關注度及看法，。此調查共回收 300 份問卷，有效問卷 262 份，有效回收率 87.3%。

(三) 實地訪談：研究者於民國 111 年 1 月 3 號至校園輔導室及教官室，進行實地訪談深入了解現行輔導人員及準司法人員的感受和相關經驗，並進行統整。

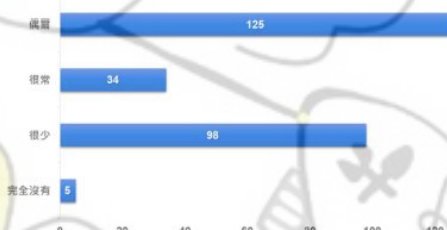

研究分析與結果-節錄

一、網路問卷分析結果問卷分析

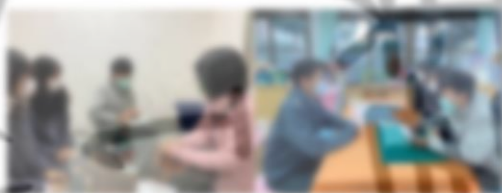


研究分析與結果-節錄

一、網路問卷分析結果問卷分析

對於校園性侵之認知程度	分析與說明
 <p>圖四:是否覺得校園性侵發生的可能性分析圖 (資料來源:研究者自行繪製)</p>	<p>由問卷分析可知,大部分的人(47%)認為校園性侵偶爾會發生,部分人(37%)認為較少發生校園性侵,少部分人認為很常發生(13%)和完全不會發生(3%)。可推知大眾認為校園性侵在校園間所發生的可能性較低</p>
 <p>圖五:如果作為受害者會如何應對分析圖 (資料來源:研究者自行繪製)</p>	<p>由問卷分析可知,對大部分的人(79%),如果作為受害者會選擇鼓起勇氣向他人求助,少部分的人會選擇自行解決(15%)或默默承受(6%),說明還是會有人選擇默不吭聲,但大部分人還是會向他人求助。</p>

二、實地訪談



圖六：訪談小組訪談過程（以上照片均為訪談過程所拍攝）
(資料來源：訪談小組實地訪談)

訪談時間/地點	訪談內容
訪談一：校園性暴力防治中心訪談 時間：2023年10月10日 地點：校園性暴力防治中心會議室	訪談一：校園性暴力防治中心訪談 時間：2023年10月10日 地點：校園性暴力防治中心會議室 訪談內容：校園性暴力防治中心的工作內容、校園性暴力防治的現況、校園性暴力防治的成效、校園性暴力防治的未來展望等。
訪談二：校園性暴力防治中心訪談 時間：2023年10月10日 地點：校園性暴力防治中心會議室	訪談二：校園性暴力防治中心訪談 時間：2023年10月10日 地點：校園性暴力防治中心會議室 訪談內容：校園性暴力防治中心的工作內容、校園性暴力防治的現況、校園性暴力防治的成效、校園性暴力防治的未來展望等。
訪談三：校園性暴力防治中心訪談 時間：2023年10月10日 地點：校園性暴力防治中心會議室	訪談三：校園性暴力防治中心訪談 時間：2023年10月10日 地點：校園性暴力防治中心會議室 訪談內容：校園性暴力防治中心的工作內容、校園性暴力防治的現況、校園性暴力防治的成效、校園性暴力防治的未來展望等。

結論與建議 - 節錄

結論

台南啟聰學校卻因學校與教育部各方面的疏失，而導致性平事件不斷發生，造成該校學生的教育基本權受到嚴重侵害。

整體而言，「台南啟聰學校性侵案」在身心障礙學生教育基本權功能下的法律分析，主要體現在兩個面向：於主觀權利面向，我們發現到，身心障礙教育資源不足與分配不均的問題。於客觀法面向，課程評量標準應強調多元化、教育計畫應強調個別化、教材選擇應重視學生需求與性別平等知識、師資培育應重視雙向性；另外，國家應透過對身心障礙教育學校應為定期評鑑，以及監督身心障礙教育學校確實執行通報義務，以具體落實其制度性保障功能的監督制度。此外，國家應協助家長積極參與子女教育事務；最後，國家應具體落實國際公約與內國法的保護規範，以達成其對身心障礙學生的國家保護義務。

二、 建議

- 1、 調查處理程序需有更明確的處理方針來協助被害人：供法令釋疑的公文，建議可整理成官方版本或手冊，讓每校可以加以運用。
- 2、 未成案的性平事件也需明訂相關輔導機制或教育課程，建議透過教育或輔導方式讓未成案案件的相關當事人學習尊重他人或自我保護議題。
- 3、 以正面的角度提升教師性平意識，讓教師能用正向角度協助被害人，而非用威嚇、懲處的方式，才能更有效提升教師的性平意識。
- 4、 輔導人員和行政人員分工需明確，保障被害人的權益：角色分工明確，才能有效協助個案，也避免工作上混淆不清，讓被害人在面對不同問題不知該找誰協助。
- 5、 調查前輔導措施需更完善，了解被害人需求，讓個案在面對調查程序時能先有心理準備，知道接下來可能會發生什麼事情，才能知道如何因應。



國立雲林科技大學

國際管理學士學位學程

Bachelor of International Management