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## 一、实验目的

实验工具：Matlab R2017b

实验目的：了解一般路径损耗模型中路径损耗与距离的关系，熟练操作matlab软件

## 二、实验要求

1、根据公式(1.2)、（1.3）及（1.5）给出的数学表达式编写程序，得到需要的关系曲线。

2、列出上机的调试程序。

3、进行实验结果的分析和讨论。

4、简述实验心得体会及其他。

## 三、实验内容

1.实验原理

自由空间传播模型用于预测视距(Line-of-sight，LOS)环境（发射机和接收机之间没有障碍物）中接收信号的强度。卫星通信系统中经常采用这个模型。令d表示发射机和接收机之间的距离（单位：m）。当使用各向异性的天线时，发射天线的增益为Gt，接收天线的增益为Gr，则距离为d的接收信号功率Pr(d)，可以由著名的Friis公式[1]表示为

 （1.1）

其中，Pt为发射功率（单位：W）, 为发射波长（单位：m），L为传播环境无关的系统损耗系数。系统损耗系数表示实际硬件系统中的总体衰减或损耗，包括传输线、滤波器和天线。总的来说，L>1，但是如果假设系统硬件没有损耗，则L=1。从式（1.1）可以明细看到接收功率随距离d呈指数规律衰减。对于没有任何系统损耗的自由空间路径损耗PLF(d)，可以在式（1.1）中取L=1直接得到，即

 （1.2）

没有天线增益（即Gt=Gr=1）时，式（1.2）简化为

 （1.3）

与前面提到的自由空间路径损耗一样，在所有其他的实际环境中，平均接收信号功率随距离d呈对数方式减小。通过引入随着环境而改变的路径损耗指数n，可以修正自由空间路径损耗模型，从而构造出一个更为普遍的路径衰落模型。这就是所熟知的对数距离路径损耗模型：

 （1.4）

其中，d0是一个参考距离。在参考距离或者接近参考距离的位置，路径损耗具有式（1.2）中自由空间损耗的特点。如表1.1所示，路径损耗指数主要由传播环境决定，其变化范围为2~6，其中n=2对应用自由空间的情况。此外，当障碍物很多时，n会增大。对于不同的传播环境必须确定合适的参考距离d0。例如，在大覆盖范围的蜂窝系统（即半径大于10km的蜂窝系统）中，通常会设置d0为1km。然而，对于小区半径为1km的宏峰窝系统或者具有极小半径的微蜂窝系统，可以分别设置参考距离为100m或1m[2]。

表1.1 路径损耗指数[3]

|  |  |
| --- | --- |
| 环境 | 路径损耗指数（n） |
| 自由空间 | 2 |
| 市区蜂窝 | 2.7~3.5 |
| 市区蜂窝阴影 | 3~5 |
| 建筑物内视距传输 | 1.6~1.8 |
| 建筑物内障碍物阻挡 | 4~6 |
| 工厂内障碍物阻挡 | 2~3 |

由于周围环境会随着接收机的实际位置不同而改变，即使发射机到接收机之间的距离相同，每条路径也将具有不同的路径损耗。然而，上述提到的所有路径损耗模型并没有将这种特殊情况考虑在内。因此涉及更加真实的环境时，对数正态阴影模型将更为实用。令表示均值为0，标准差为的高斯随机变量。对数正态阴影衰落模型为

 （1.5）

换句话说，该模型允许在相同距离d处的接收机具有不同的路径损耗，并且随着随机阴影变化量而变化。

2.实验程序

Matlab调试程序：

**程序1.1“plot\_PathLost\_general.m”,绘制不同的路径损耗模型**

%Li Zixin,Wang Siwei

%Southeast University

%2018.10.23

%plot\_PathLost\_general.m

clear all

clf

clc

fc=2e9;

d0=500;

sigma=3;

distance=[1:2:31].^2;

Gt=[2 2 1];

Gr=[2 1 1];

Exp=[2 3 4];

for k=1:3

y\_Free(k,:)=PathLoss\_free(fc,distance,Gt(k),Gr(k));

y\_logdist(k,:)=PathLost\_logdist\_or\_norm(fc,distance,d0,Exp(k));

y\_lognorm(k,:)=PathLost\_logdist\_or\_norm(fc,distance,d0,Exp(1),sigma);

end

%subplot(131)

figure(1)

semilogx(distance,y\_Free(1,:),'g-o',distance,y\_Free(2,:),'r-^',distance,y\_Free(3,:),'b-s')

grid on,axis([1 1000 40 140])

title(['Free PL-loss Model,f\_c=',num2str(fc/1e6),'MHz'])

xlabel('Distance[m]'),ylabel('Path loss[dB]')

legend('G\_t=2,G\_r=2','G\_t=2,G\_r=1','G\_t=1,G\_r=1')

hold on

%subplot(132)

figure(2)

semilogx(distance,y\_logdist(1,:),'g-o',distance,y\_logdist(2,:),'r-^',distance,y\_logdist(3,:),'b-s')

grid on,axis([1 1000 40 140])

title(['Log-distance Path-loss Model,f\_c=',num2str(fc/1e6),'MHz'])

xlabel('Distance[m]'),ylabel('Path loss[dB]')

legend('n=2','n=3','n=4')

hold on

%subplot(133)

figure(3)

semilogx(distance,y\_lognorm(1,:),'g-o',distance,y\_lognorm(2,:),'r-^',distance,y\_lognorm(3,:),'b-s')

grid on,axis([1 1000 40 140])

title(['Log-normal Path-loss Model,f\_c=',num2str(fc/1e6),'MHz,','\sigma=',num2str(sigma),'dB'])

xlabel('Distance[m]'),ylabel('Path loss[dB]')

legend('path 1','path 2','path 3')

**程序1.2 “PathLost\_free”，自由空间的路径损耗模型**

function PathLost=PathLoss\_free(fc,distance,Gt,Gr)

%自由空间路径损耗模型

%输入

% fc：载波频率[Hz]

% distance：基站和移动台之间的距离[m]

% Gt：发射机天线增益

% Gr：接收机天线增益

%输出

% PL：路径损耗[dB]

lamda=3e8/fc;

tmp=lamda./(4\*pi\*dist);

if nargin>2,tmp=tmp\*sqrt(Gt);end

if nargin>3,tmp=tmp\*sqrt(Gr);end

PL=-20\*log10(tmp);

**程序1.3 “PathLost\_logdist\_or\_norm”，对数距离/正态阴影路径损耗模型**

function PL=PathLost\_logdist\_or\_norm(fc,d,d0,n,sigma)

%对数距离或对数阴影路径损耗模型

%输入

% fc：载波频率[Hz]

% d：基站和移动台之间的距离[m]

% d0：参考距离[m]

% n：路径损耗指数

% sigma：方差[dB]

%输出

% PL：路径损耗[dB]

lamda=3e8/fc;

PL=-20\*log10(lamda/(4\*pi\*d0))+10\*n\*log10(d/d0);

if nargin>4

PL=PL+sigma\*randn(size(d));

end

## 四、实验结果和分析



图1.1自由空间路径损耗模型

图1.1显示了在不同天线增益的情况下，自由空间的路径损耗随距离而变化的曲线图，其中载波频率fc=2GHz。很明显，天线增益减小时，路径损耗增加。



图1.2 对数距离路径损耗模型

图1.2所示为式（1.4）在载波频率fc=2GHz的对数距离路径损耗。从图中可以清楚地看到，路径损耗随着路径损耗指数n的增大而增大。



图1.3 对数正态阴影路径损耗模型

图1.3所示为服从对数正态阴影模型的路径损耗，其中fc=2GHz，=3dB，n=2。从图中可以清楚地看到，在确定性地对数路径损耗模型上叠加了阴影产生地随机效应。

## 五、实验总结

此次实验，加深了对于一般路径损耗模型与距离变化关系的理解，能够独立运用matlab语言实现其对于路径损耗与距离的仿真，实验难度不大，但是对于自身意义不小。
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