## "Fehlermanagement"



R. Kreienberg Universitätsfrauenklinik Ulm

### Zeitschiene

21. Dez. 2010 Geburt

22. Dez. 2010 Gespräch mit den Angehörigen

06. Jan. 2011 Fehleranalyse anhand der Aktenlage

16. Feb. 2011 Gespräch mit allen beteiligten MA

28. Feb. 2011 neue spezifische Dienstanweisung



## Analyse des Zwischenfalls

- 1. Untersuchungsteam festlegen
- 2. zeitlicher Ablauf des Zwischenfalls ermitteln
- 3. Fehlerhafte Vorgänge identifizieren
- 4. Fehlerbegünstigte Faktoren ermitteln
- 5. Stellungnahme an Haftpflichtversicherung
- 6. Umgang mit Presse festlegen
- 7. Maßnahmenplan

| Datum      | Zeit  | Ereignis                     | Maßnahme                     | Bemerkung    |
|------------|-------|------------------------------|------------------------------|--------------|
| 18.11.2010 |       | Besprechung                  | Indikation zur Wendung       |              |
|            |       | Geburtsmodus bei BEL         |                              |              |
| 24.11.2010 |       | Indikation zur Wendung       | Wendungs-versuch             |              |
|            |       | Misslungene Wendung          | Besprechung                  |              |
|            |       |                              | Geburtsmodus bei BEL         |              |
| 25.11.2010 |       | Besprechung                  |                              |              |
|            |       | Geburtsmodus bei BEL         |                              |              |
| 07.12.2010 |       | Patientin entscheidet sich   |                              |              |
|            |       | für Spontanpartus            |                              |              |
| 16.12.2010 |       | Kontrolle bei BEL            |                              |              |
| 17.12.2010 |       | Kontrolle bei beg.           |                              | Kein         |
|            |       | unregelmäßigen Wehen         |                              | Geburts-     |
| 24 42 2242 | 00.00 | Von BO and                   | OTC assessings               | beginn       |
| 21.12.2010 | 08:20 | Vorz. BS und                 | CTG angeschlossen            |              |
|            | 00.50 | Wehenbeginn                  | Vec II                       |              |
|            | 08:50 | CTG fertig Patientin wünscht | Vag. U<br>Unzug in Kreißsaal |              |
|            | 09:20 | Spontanpartus                | Onzug in Kreiissaai          |              |
|            |       | Pat. wünscht PDA             | PDA ordiniert                |              |
|            | 10:00 | PDA ordiniert                |                              | _            |
|            | 11:05 | PDA ordiniert                | PDA gelegt<br>Vag. U         | MM 3-4 cm,   |
|            | 11:05 |                              | vag. 0                       | straf, wenig |
|            |       |                              |                              | Druck in der |
|            |       |                              |                              | Wehe         |
|            |       | Straffer MM                  | 40 mg Buscopan in Infusion   | 110110       |
|            | 11:50 | Wehenabstände                | Ordination Oxytocintropf     |              |
|            |       | vergrößern sich              | start mit 10 ml/h            |              |
|            | 12:25 |                              | Vag. U                       | MM 4-5 cm,   |
|            |       |                              |                              | Gespräch     |
|            | 1     |                              |                              | zwischen     |
|            |       |                              |                              | Hebamme      |
|            |       |                              |                              | und Arzt,    |
|            | 1     |                              |                              | wenn keine   |
|            |       |                              |                              | Geburtsfort- |
|            |       |                              |                              | schritt bei  |
|            | 1     |                              | Ì                            | nächster     |
|            |       | 1                            |                              | Unter-       |
|            |       |                              |                              | suchung,     |
|            | 10.50 |                              | Our to sinter of 20 mol/h    | dann Sectio  |
|            | 12:50 |                              | Oxytocintropf 20 ml/h        |              |
|            | 13:38 | OTO assessed a data was      | Oxytocintropf 30 ml/h        |              |
|            | 13:50 | CTG angedeutete var.<br>Dez. |                              |              |
|            | 14:00 |                              | Vag U                        | MM 8 cm      |
|            |       |                              |                              | OA fragt     |
|            |       |                              |                              | nach         |
|            |       |                              | Oxytocintropf 40 ml/h        |              |
|            | 14:25 | CTG mit leicht               | Oxytocintropf 50 ml/h        |              |
|            |       | angedeutet var. Dez.         |                              |              |
|            | 14:55 |                              | K-Urin                       |              |

### Risikomanagement – Aufarbeitung der Ereignisse

| Datum     | Zeit           | Ereignis  | Maßnahme                                 | Bemerkung   |
|-----------|----------------|---|--|---|
|           | 15:00          |   | Oxytocintropf 60 ml/h                    |   |
| 21.12.201 | 15:25          |   | Oxytocintropf 70 ml/h                    |   |
|           | 15:30          | CTG mit leichten var.<br>Dez mit guten<br>Zusatzkriterien |  | Dienst-<br>übergabe<br>Fachärztin<br>informiert<br>sich über<br>Stand   |
|           | 16:00          | Schmerzen   | Info Anästhesie                          |   |
|           |                |   |  | Dienst-OA<br>übernimmt<br>Dienst, wird<br>über Stand<br>informiert  |
|           | 16:10          | Schmerzen   | Spritzenwechsel durch<br>Anästhesie      |   |
|           |                | Pressdrang  | Vag. U                                   | MM<br>vollständig   |
|           |                |   | Oxytocintropf 80 ml/h                    |   |
|           | 16:15          | Var. Dez.   | Pressversuch                             | Steiß tritt<br>tiefer   |
|           | 72.22          |   | Abwarten                                 |   |
|           | 16:25          |   | Wehen veratmen                           |   |
|           | 16:30          | CTG wieder gut  | 0 1 1 1 600 1                            |   |
|           | 16:35          |   | Oxytocintropf 90 ml/h                    |   |
|           | 17:00          | 0.70  | Oxytocintropf 100 ml/h                   |   |
|           | 17:15<br>17:28 | CTG   | K-Urin                                   |   |
|           | 17:30          | CTG eingeengt, Dip I-II,<br>wehen zu häufig               | Oxytocintropf reduziert auf<br>60 ml/h   | Hoden<br>sichtbar in<br>Scheide<br>(Steiß BM)   |
|           |                |   | Info Arzt                                | Arzt<br>anwesend,<br>muss dann in<br>OP   |
|           | 18:20          | CTG mit leichten var.<br>Dez mit guten<br>Zusatzkriterien | Oxytocintropf 70 ml/h                    |   |
|           | 18:40          | Pat. presst mit   |  | Arzt meldet<br>sich aus OP<br>zurück,<br>gleichzeitig<br>meldet sich<br>Patientin mit<br>IUFT. Mit<br>dieser<br>beschäftigt |
|           | 18:50          | Hadar DD  | Pressversuch Arzt telefonisch zur Geburt | Hoden BB  |
|           | 19:06          | Hoden BB  | gerufen  Ärzte anwesend zur Geburt       | Fachärztin  |
|           | 19:10          | CTG mit Dip II und  | Arzte anwesend zur Geburt                | PacifalZtill  |

| Datum                   | Zeit  | Ereignis                                    | Maßnahme  | Bemerkung   |
|-------------------------|-------|---|---|---|
| 21.12.2010              |       | rascher Erholung                            | und Übernahme der Geburt  | und Hebamme versichern sich, dass Kind und nicht Mutter abgeleitet wird |
|                         | 19:26 |   | Oxytocintropf 180 ml/h  |   |
|                         | 19:30 | Tiefer Tester                               | Oxytocintropf 200 ml/h  | Kinderarzt<br>wird gerufen<br>durch OA                                  |
|                         |       | Tiefer Treten CTG Dip II                    |   |   |
|                         | 19:42 | Geburt                                      |   | Kind schlapp  |
|                         | 15.42 | Pädiater nochmals                           | Reanimationsplatz   | Kein Puls   |
|                         |       | informiert                                  | Absaugen  | Kemruis   |
|                         | 19:43 | Pädiater treffen ein                        | Reanimation   |   |
|                         | 20:20 | Gespräch mit Eltern über<br>Geburt und Kind |   |   |
|                         |       | Plazenta folgt nicht                        | Zug an Nabelschnur und<br>Crede-Handgriff                         | Nabelschnur<br>reißt ab   |
|                         |       | Palzenta accreta                            | Manuelle Plazentalösung   |   |
|                         |       | Operation                                   |   |   |
|                         |       | Gespräch mit Eltern                         |   |   |
| 22.12.2010              | 00:15 |   | Telefonat mit Prof.<br>Kreienberg                                 | ,   |
| 23.12.2010              |       |   | Info Dr. Fleiner behandelid                                       | e guilde  |
| 03.01.2011              |       |   | Akte an Prof Kreienberg<br>und Dr. Reister                        | 1'  |
| 04.01.2011              |       |   | Aktenkopie an Herrn Babic   |   |
| 05.01.2011              |       |   | Email   |   |
| 07.01.2011              |       |   | Email   |   |
| 10.01.2011              |       |   | Stellungnahme erstellt  |   |
| 18.01.2011              |       |   | Rechtsabteilung   |   |
| 27.01.2011              |       |   | Gespräch mit dem Vorstand<br>und Pressestelle                     |   |
| 31.01.2011              |       |   | Stellungnahme zur Vorlage<br>bei der Haftpflicht-<br>versicherung |   |
| 04.02.2011              |       |   | Analyse des Ablaufes durch<br>Prof. Kreienberg und Dr.<br>Reister |   |
| 16.02.2011              |       |   | QM-Zirkel mit allen<br>Beteiligten                                |   |
| 27.02.2011              |       |   | Gesprächsprotokoll des<br>QM-Zirkels                              |   |
| 28.02.2011              |       |   | Neue Dienstanweisung  |   |
| 08.03.2011              |       |   | Treffen QMB UFK mit<br>zentralem QMB                              |   |
| ?17. oder<br>18.03.2011 |       | Einführung<br>Risikomanagement nach         | Gespräch mit Prof.<br>Kreienberg                                  |   |

| Datum      | Zeit | Ereignis         | Maßnahme                                     | Bemerkung |
|------------|------|------------------|--|-----------|
| -          |      | London-Protokoll |  |           |
| 29.03.2011 |      |                  | Gespräch mit Dr. Reister<br>und Sichtung der |           |
|            |      |                  | vorhanden Unterlagen                         |           |
| 04.04. bis |      |                  | Gespräche mit allen                          |           |
| 14.04.2011 |      |                  | Beteiligten                                  |           |
| 11         |      |                  | Erstellung des Prozesses                     |           |
| 15.04.2011 |      |                  | Risikomanagement nach                        |           |
|            |      |                  | dem London-Protokoll                         |           |
| 18.04.2011 |      |                  | Fertigstellung der                           |           |
|            |      |                  | Unterlagen zur Vorlage bei                   |           |
|            |      |                  | Prof. Kreienberg und zur                     |           |
|            |      |                  | Weiterleitung an den                         |           |
|            |      |                  | Vorstand                                     |           |

STIFTUNG FÜR PATIENTENSICHERHEIT
FONDATION POUR LA SÉCURITÉ DES PATIENTS
FONDAZIONE PER LA SICUREZZA DEI PAZIENTI
PATIENT SAFETY FOUNDATION

### SYSTEMANALYSE KLINISCHER ZWISCHENFÄLLE

#### DAS LONDON-PROTOKOLL

"Protokoll für die Untersuchung und Analyse klinischer Zwischenfälle". Darin ist ein Prozess der Zwischenfalluntersuchung und -analyse skizziert, der in einem wissenschaftlichen Rahmen entwickelt und von Risikomanagern und anderen in der Zwischenfalluntersuchung geschulten Kräften für die praktische Anwendung adaptiert worden war.

Sally Taylor-Adams & Charles Vincent

Clinical Safety Research Unit
Imperial College London
Department of Surgical Oncology and Technology
10<sup>th</sup> Floor QEQM Building
St Mary's Hospital
Praed Street
London

#### Meldung des Fehlers an den nächsten Vorgesetzten 2 Meldung an den Ärztlichen Direktor nein Anwendung London Ggf. Festlegung anderer Protokoll? Maßnahmen Ende Zusammenstellung des Untersuchungsteams und Teamleiter Zusammentragen der relevanten Dokumente Ggf. Akte Protokoll Befragung der Beteiligten Protokoll Akte Protokoll Dokumentation des chronologischen Ablaufes Identifikation Protokoll Protokoll fehlerbegünstigender Faktoren 10 Chronologische Abbildung Chron. Protokoll fehlerhafter Vorgänge und Abb. fehlerbegünstigender Faktoren Faktoren Chron. Todo-Abb. Liste Maßnahmen festlegen Todo-Todo-12 Liste Liste Maßnahmen verfolgen Ende

## Fehlermanagement nach dem London-Protokoll

- Vorgesetzter entscheidet, ob Fehler nach dem London-Protokoll aufgearbeitet wird
- führt nur in anonymisierter Form zur Verhaltensänderung der MA



# Festlegung der Argumentationsstränge für die Presse

- Grundhaltung und Linie der Argumentation wird präzise festgelegt
- Leitfaden für Antworten auf Presseanfragen (Detaillierter Frage-Antwortkatalog für evtl. Interviewfragen) wurde in Zusammenarbeit erarbeitet mit
  - der Abtlg. Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
  - der Abtlg. Recht
  - der Abltg. QM



## Wichtige Hinweise für alle Beteiligte

- Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass Journalisten versuchen, MA des Klinikums zu diesem Fall zu befragen.
- Geben Sie keinerlei Auskunft!
- Verweisen Sie alle Anfragen an die Pressestelle.
- Die Koordination der Anfragen wird von der Pressestelle und dem Chefsekretariat vorgenommen!
- Der LÄD ist immer eingebunden.



## Maßnahmenkatalog

- Schulung der Mitarbeiter (Hebammen/Ärzte)
- Neue, verbesserte Dienstanweisung
- Durchführung engmaschiger QM-Zirkel
- Training der Teams

| 2 ASSESSION OF THE PERSON OF T | Universitätsfrauenklinik Ulm | Dienstanweisungs-<br>nummer: |
|--|------------------------------|------------------------------|
| OON 3 OO S   | Dienstanweisung              | 1/2011                       |
| Titel:   | Risikogeburten               | Gültigkeitsbereich:          |
| Adressaten:  | Ärztl. Mitarbeiter, Hebammen | Datum:                       |
| Nachrichtlich:   | Dr. A. Sallmann, QM          | 28.02.11                     |
| Verantwortlich:  | PD Dr. F. Reister            | Erstellt von:                |
| Schlagworte:   | Risikogeburten               | Rei                          |

#### Betreuung bei Risikogeburten

Bei Zwillingsgeburten und Beckenendlagengeburten bzw. präpartal festgelegten Risikogeburten anderer Ursachen muss bei der Aufnahme der Patientin zur Geburt die ärztliche Zuständigkeit genau festgelegt sein. Dies wird in der Akte notiert.

In diesen Fällen ist Facharzt-Präsenz erforderlich. Der Oberarzt (im Falle der Beckenendlagengeburt ein darin erfahrener Kollege) muss über den Verlauf der Geburt informiert sein.

Während der Eröffnungsperiode muss alle zwei Stunden der Muttermundsbefund überprüft werden, in der Austreibungsperiode stündlich. Alle Befunde werden von der Hebamme und dem verantwortlichen Arzt gemeinsam diskutiert (das Procedere wird festgelegt und in der Akte dokumentiert). Über die Befunde ist der Oberarzt zu unterrichten, falls er nicht selbst die Geburtsleitung übernommen hat.

Bei jeglicher Auffälligkeit müssen diese gemeinsamen Besprechungen (Hebamme und Arzt) auch früher und in Notsituationen sofort stattfinden.

### Konkretisierte neue Dienstanweisung

|   | ECCLESIA                    |  |
|---|-----------------------------|--|
| _ | Versicherungsdienst<br>GmbH |  |

#### "Schuldeingeständnis" bei Arzthaftpflichtfällen

Grundsätzlich führt die Kommunikation zwischen Arzt und Patient über medizinische Misserfolge nicht zum Verlust des Versicherungsschutzes in der Haftpflichtversicherung.

Häufig stellen Ärzte die Frage, wie sie sich im Falle eines ärztlichen Misserfolgs – sei es aufgrund einer schicksalhaften Schädigung, sei es aufgrund eines Behandlungsfehlers – verhalten sollten. Oft wird dabei die Befürchtung geäußert, man sei durch die Versicherungsbedingungen in der Haftpflichtversicherung gehindert, mit dem Patienten offen zu sprechen, um nicht den Versicherungsschutz zu gefährden. Diese Sorge ist unbegründet

Ist bei einer Behandlung das Ergebnis nicht wie gewünscht und von Patient und Arzt erwartet kann die gezielte Kommunikation mit den Patienten anspruchsvermeidend wirken.

Gerade bei Eintritt einer Komplikation ist es wichtig, mit dem betroffenen Patienten das Gespräch zu suchen. Die Praxis zeigt, dass Patienten deshalb Ansprüche erheben, weil sie nach Ihrer Auffassung über eingetretene Komplikationen nicht umfassend informiert bzw. mit Ihren Ängsten allein gelassen wurden. Oft entsteht so der Verdacht, es solle etwas vertuscht werden. Und häufig ist dieser Verdacht das Motiv für die Anspruchserhebung. Insbesondere bilden derartige Situationen die Motivation auf Seiten des Patienten zur Einleitung eines Strafverfahrens.

Deshalb sollten Ärzte dem Gespräch mit dem Patienten, seinen Angehörigen oder den Hinterbliebenen nicht ausweichen und es auch nicht auf nachgeordnetes Personal delegieren. Gespräche in derartigen Situationen sind Chefsache.

Entgegen häufig geäußerten Befürchtungen stehen die im Versicherungsvertrag vereinbarten Obliegenheiten einem derartigen Gespräch nicht entgegen.

Der insofern einschlägige § 5 Ziff. 5 der Allgemeinen Versicherungsbedingungen für die Haftpflichtversicherung (AHB) lautet wie folgt:

Der Versicherungsnehmer ist nicht berechtigt, ohne vorherige Zustimmung des Versicherers einen Haftpflichtanspruch ganz oder zum Teil oder vergleichsweise anzuerkennen oder zu befriedigen.

Bei Zuwiderhandlungen ist der Versicherer von der Leistungspflicht frei, es sei denn, dass der Versicherungsnehmer nach den Umständen die Befriedigung oder Anerkennung nicht ohne offenbare Unbilligkeit verweigern konnte.

Sollten Sie noch Fragen haben sprechen Sie uns an.

E C C L E S I A Versicherungsdienst GmbH Klingenbergstr. 4

32758 Detmold

Erhältlich bei unserer Rechtsabteilung!