

300. Kächele H (2000) Wege und Umwege und Irrwege?. *Psychotherapie Forum* (Wien), 8: 14-21

Wege und Umwege zur Psychotherapie - und Irrwege ?

Horst Kächele

Nach Strotzka (1975) ist Psychotherapie

- = ein bewußter und geplanter interaktioneller Prozess
- = zur Beeinflussung von Verhaltensstörungen und Leidenszuständen, die in einem
- = Konsensus (möglichst zwischen Patienten, Therapeut und Bezugsgruppe) für behandlungsbedürftig gehalten werden,
- = mit psychologischen Mitteln (durch Kommunikation) meist verbal aber auch a verbal,
- = in Richtung auf ein definiertes Ziel (Symptomminimalisierung und / oder Strukturänderung der Persönlichkeit)
- = mittels lehrbarer Techniken
- = auf der Basis einer Theorie des normalen und pathologischen Verhaltens

Eine wunderbare Kennzeichnung, an der ich nur eines vermisste. Sie enthält keine Hinweise, wie man dahin kommt. Wo kann ich die Psychotherapie finden, auf welchem Weg muß ich mich machen. welche Landkarte kann mir helfen. Es ist heutzutage meist nicht mehr eine Suche nach spiritueller Erlösung, - hierfür haben sich Dianetics oder Jesus People zuständig erklärt- sondern wohl eher nach immmanenten Lösungen, trotzdem allzuoft dem mittelalterlichen Pilgerweg vergleichbar. Oder ist der Weg schon das Ziel, wie manche esoterischen Psychoanalytiker Freuds unendliche Analyse zu interpretieren pflegen.

Wie auch immer, der Weg zur Psychotherapie ist ein schmaler, er gleicht einem Nadelöhr, durch das ein Reicher nur schwer hindurch kommt, und unsere heutige Frage ist: Gibt es dafür Regeln, Empfehlungen, also Wegweiser, Zeichengeber die uns den Weg weisen, und Umwege oder gar Irrwege ersparen ? Ludwig Wittgensteins Bemerkungen zu dem Thema Regeln machen es nicht leichter

Eine Regel steht da, wie ein Wegweiser. - Läßt er keinen Zweifel offen über den Weg, den ich zu gehen habe? Zeigt er, in welche Richtung ich gehen soll, wenn ich an ihm vorbei bin; ob der Straße nach, oder dem

Feldweg, oder querfeldein? Aber wo steht, in welchem Sinne ich ihm zu folgen habe; ob in der Richtung der Hand, oder (z. B.) in der entgegengesetzten? - ---- Also kann ich sagen, der Wegweiser läßt doch keinen Zweifel offen. Oder vielmehr: er läßt manchmal einen Zweifel offen, manchmal nicht. Und dies ist nun kein philosophischer Satz mehr, sondern ein Erfahrungssatz (Wittgenstein 1960, S. 332 f.).

Die erste Frage, die zu stellen ist: Wie groß ist der Krankenbestand von Störungen, bei denen seelische Motivierungen das Primat der Verursachung haben (so definiert Schepank die Kategorie 'psychogene Störung')?

Diese Frage stellt das Vorfeld der heutigen Diskussion dar. Sie ist eine epidemiologische Frage und wurde bislang nur in wenigen Studien fachgerecht untersucht. Bundesdeutsches Paradebeispiel ist die DFG-geförderte, langjährige Mannheimer Verlaufsstudie von Schepank und Mitarbeiter (1987, 1990): Bezogen auf die Stichprobe von 600 Probanden einer Großstadtbevölkerung im Alter zwischen 25 und 45 Jahren wurde in der ersten Querschnittsuntersuchung für 22,8% eine fachpsychotherapeutische Behandlung von Experten für notwendig und wünschenswert gehalten. 1990 wurde eine zweite Querschnittsuntersuchung veröffentlicht: diese überraschte mit einer erheblichen Stabilität der Befunde bei nur 11% neuer Fälle und 11% Nicht-Mehr Fälle (Bild A/B aus Schepank 1990, S.197).

Zwar lässt sich aus solchen epidemiologischen Befunden nicht stringent ein Behandlungs-Bedarf ermitteln; trotzdem hat Schepank 1990 eine korrigierte Bedarfsschätzung vorgelegt:

Glücklicherweise stellen die stabil Gesunden mit 40 % die größte Fraktion; zusammen mit den 23 % Menschen, die durch hausärztliche Beratung und Betreuung (in der BRD als Psychosomatische Grundversorgung eingeführt) oder auch durch die Angebote der Psychologischen Beratungsstellen ausreichend versorgt werden könnten, repräsentieren sie eine versorgungspolitisch beruhigende Mehrheit.

Für 10% der Mannheimer Kohorte wird eine Kurzzeittherapie für zweckmäßig erachtet, das wären bis zu 25 Sitzungen jeglicher Provenienz; für 15 % wird eine intensive ambulante Psychotherapie und für 4% eine stationäre ca 3 Monate dauernde Therapie für notwendig erachtet. Traurige 8% werden als nicht mehr therapiebar eingeschätzt. Das sind etwa die Hälfte der bei zwei Untersuchungsterminen erfassten Fälle:

"Es ist die große Gruppe der oft fälschlich und zu spät (in guter oder in abschiebender Absicht) zum Psychotherapeuten Überwiesenen, bei denen jedoch weder aufdeckende noch verhaltenstherapeutische Massnahmen mehr etwas ausrichten können" (Schepank, 1990, S198).

Die zweite Frage, die zu stellen ist: wieviele dieser akademisch geschätzten Bedürftigen sind nun auf einem Wege, der irgendwann in eine psychotherapeutische Behandlung münden könnte.

Wenn wir ehrlich sein wollen, müssen wir zugeben: das wissen wir nicht so genau. Genauso gut könnten wir fragen: wieviele Pilger befinden sich auf dem Jakobsweg nach Santiago de Compostella. Wir wissen es nicht so genau. Denn die Zahl der Übernachtungen pro Jahr in Santiago gibt kein zutreffendes Bild. Viele Pilger wandern jedes Jahr nur ein Stück auf dem Wege und fahren dann wieder nach Hause. Und - früher zumindest - kehrten manche nie mehr nach Hause zurück, weil sie unterwegs beraubt und erschlagen wurden. Und andere wiederum, fingen ein neues Leben an, irgendwo in Südfrankreich.

Was wir alle zu wissen glauben, ist, dass die meisten viel zu spät bei der fachgerechten psychotherapeutischen Behandlung ankommen.

Dies ist eine rhetorische Lieblingsfigur der Psychosomatik im deutschen Sprachraum, die übrigens von Ringel und Kropiunigg (1983) in die Welt gesetzt wurde, und seitdem in allen Klagen über das Versorgungssystem, zuletzt an prominenter Stelle auch im Gutachten für die Bundesregierung der BRD von A E Meyer (1991) verwendet wurde. Die oft zitierte Feststellung, es dauere noch heute im Mittel 7 Jahre (für Frauen sechs, für Männer acht Jahre) bis eine fachgerechte Behandlung zustande käme¹, ist nicht mehr unumstritten. Die von der Bosch-Stiftung in Auftrag gegebene Expertise (Potreck-Rose & Koch 1994) kritisiert diese Denkfigur:

"In der derzeitigen Diskussion um die "chronifizierte psychosomatische Patienten" wird das Konzept der (iatrogenen) Chronifizierung ungeprüft generalisierend auf das gesamte Klientel der Psychosomatik übertragen....Dies wird als Beleg für Defizite in der psychosomatischen Versorgung interpretiert. Betrachten wir die empirische Datenbasis, so ist das Phänomen der Chronifizierung offensichtlich und unbestreitbar, aber es hat weder das generalisierend in der Diskussion beklagte Ausmaß, noch gibt es derzeit empirische Belege für einen engen ursächlichen Zusammenhang zwischen Versorgungsdefiziten und Chronifizierung" (Potreck-Rose & Koch 1994, S.).

Potreck-Rose & Koch (1994, S. 136) belegen dann, dass etwa ein Drittel der Patienten, die sich zum Untersuchungszeitpunkt in stationärer psychosomatischer oder psychotherapeutischer Behandlung befanden, eine lange Erkrankungsdauer aufweist und insofern als "chronifiziert" gelten kann. Allerdings 30-40 % der Patienten aus den von ihnen re-analysierten Stichproben weisen eine Anamnesendauer von bis zu zwei Jahren auf. Es gibt sie also, die Patienten, die früh und vielleicht rechtzeitig den richtigen Weg gefunden haben.

In einer früheren Studie "Zur Selbstdiagnostik und Vorbehandlung neurotischer Patienten haben wir eine Verteilung der Beschwerdedauer aus einer Ulmer Studie (Grünzig, Kächele, Thomä 1977) und aus der frühen Heidelberger Dokumentationsstudie (de Boor & Künzler 1963) aufgelistet, die beiden Standpunkten recht gibt :

Tabelle 1 Verteilung der Beschwerdedauer

	ULM	HD
bis zu 2 Monaten	6	21
2 Monate bis unter 1 Jahr	8	
1 Jahr bis unter 2 Jahre	10	10
2 bis unter 4 Jahre	19	20
4 bis unter 6 Jahre	10	12
6 bis unter 10 Jahre	16	13
10 bis unter 15 Jahre	10	10
15 bis unter 20 Jahre	3	6
über 20 Jahre	8	8
	100	100

Je nachdem, wie die zeitliche Defintion von Chronifizierung angesetzt wird, lassen sich unterschiedliche laute oder differenzierte Cassandra-Rufe ausstoßen.

Ja, es trifft manchmal zu, dass die Latenzzeit von Krankheitsbeginn bis zu einer Inanspruchnahme fachgerechter Behandlung oft sehr lang ist; aber es trifft auch zu, dass manchmal recht schnell zugehen kann.

Zwei Beispiele:

Eine Kollegin stellt zum Abschluß ihrer psychoanalytischen Ausbildung den Behandlungsbericht einer chronisch bulimischen 43jährigen Patientin dar, deren Symptombeginn über 25 Jahre zurück liegt. Interessanterweise diskutiert die Verf. in dem Behandlungsbericht nicht, welchen Gewinn - bei allem zu vermutenden Leiden -die Patientin aus ihrer 25 jährigen Pilgerschaft als Noch-Nicht-Patientin (NNP) gezogen hat und warum sie gerade nun um eine Behandlung nachsucht.

Gegenbeispiel:

Patientin Franziska X, die wir im Ulmer Lehrbuch Band zwei beschrieben haben (Thomä & Kächele 1988), entwickelte als junge 26 jährige Juristin bei ihrer Tätigkeit an der Staatsanwaltschaftlichen Behörde heftige Angstzustände, nachdem sie besonders während der Praktikumszeit bei der Verteidigung sich erste Spuren verdient hatte. Die Dynamik der Angstzustände war gut zu begreifen; ihre regressive Wünsche, sich eine minder qualifizierte Tätigkeit als Sozialberaterin zu suchen, gepaart mit der Angst war ihr Vater dazu sagen würde, führte sie bald zur Psychotherapeutischen Ambulanz. Innerhalb eines Jahres nach Ausbruch der akuten Symptomatik war sie in psychoanalytischer Behandlung.

Wir können festhalten: Die weit überwiegende Zahl der Menschen suchen Hilfen für ihre seelischen Probleme zunächst im Selbstgespräch oder in Gesprächen mit Familienangehörigen oder Bekannten. Vor der professionellen Hilfe stehen vielfältigste "Selbsttherapieversuche" und Hilfestellungen anderer. Psychotherapeutische Interventionen sind in der Regel - entsprechend ihrem Professionalisierungsgrad - eine später anvisierte Instanz in einer langen Kette von Versuchen.

Tabelle 2: Stationen und Entscheidungstypen auf dem Wege zur Psychotherapie

Stationen	Entscheidungstyp
im Laiensystem, z.B. Verwandte, Bekannte:	<i>Empfehlung</i>
durch halbprofessionelle Berater, z.B. Pfarrer	<i>Beratung</i>
durch nicht-psychotherapeutische Fachleute im Gesundheitssystem z. B. Allgemeinärzte	<i>(selektive Indikation)</i>
durch Psychotherapeuten a.) zu Beginn	<i>(prognostische Indikation)</i>
b.) im Verlauf	<i>(adaptive Indikation)</i>

Die Inanspruchnahme von fachkundiger psychotherapeutischer Hilfe ist zudem über außerordentlich viele medizinische und psychologische Spezialdisziplinen gesteckt und erstreckt sich bis zu diversen, Beratungsstellen religiösen Diensten, Gerichtsinstanzen, Heilpraktikern, Laienhilfe, Selbsthilfegruppen etc. Dabei ist die diagnostische Kompetenz für die Psychogenese der Störung bei den einzelnen Anlaufstellen sehr unterschiedlich, oft gar nicht vorhanden. Vielfach erfolgt auch überhaupt keine Konsultation eines Fachmannes - ganz im Gegenteil zu Psychosen oder den meisten körperlichen Erkrankungen, die von einem gewissen Schweregrad an in unserem Versorgungsnetz fast immer einer kompetenten Spezialbehandlung zugeführt und dabei administrativ erfasst werden. Die Folge hiervon ist eine erheblichen Diskrepanz zwischen wahrer Prävalenz und administrativer (behandelter) Prävalenz bei den meisten psychogenen Erkrankungen" (Schepank 1990).

Neben diesen institutionellen Faktoren, die einen potentiellen Kunden darin hindern, frühzeitig den richtigen Weg zu finden, müssen wir allerdings auch die Motivationsfrage diskutieren. Eine Frage, bei der unser einem vielleicht ein bisschen Empathie fehlen könnte. Nur die Hälfte der von Schepank (1987) identifizierten Probanden wurde durch die Forschungsinterviewer "als für eine Therapie motiviert bzw. motivierbar eingeschätzt wird" (S.253). Eine empirische Überprüfung dieser Schätzung führt sogar noch zu einer Korrektur nach unten; statt der geschätzten 50 % nahmen nur 35% der als behandlungsbedürftig eingeschätzten ein konkretes ambulantes Psychotherapieangebot an (Franz et al. 1990; Franz 1997).

Da dieses Angebot aber im Kontext eines hoch motivierten Forschungsprogrammes etabliert wurde, würde ich dieser Zahl keine große Bedeutung zu-messen - höchstens der, dass wir bei den Pilgern bei der Suche nach Herberge entgegengehen müssten - falls wir sie denn beherbergen wollen.

Einzuschätzen, wie gross diese Diskrepanz im jeweiligen Versorgungsfeld ist, kann nur mit Kenntnis lokaler Verhältnisse geschehen. Für den Ulmer Raum, den ich als gut versorgt bezeichnen würde - sowohl mit Psychologischen Beratungsstellen und mit qualifizierten Psychotherapeuten, müsste ich heute schätzen, dass - da wir eine etwas kleinere Stadt als Mannheim sind, dürfen wir etwas weniger Morbidität aufweisen, - wir ca bei ca 100.000 Bürger dieser Stadt 15 00 Fälle im Sinne Schepank's Definition haben müssten. Davon werden vermutlich pro Jahr ca 5-10 %, also 750 - 1500 Bürger als psychothe-rapeutische Patienten gesehen.

Chronifizierung oder Chronisch Krank

Um im Bilde des Pilgerweges zu bleiben, erscheint es notwendig eine Unter-scheidung zu treffen; es gibt solche die Umwege einschlagen, falsche Wege versuchen, die sich als Sackgassen herausstellen, aber schließlich und endlich zu Ziel kommen. Andere machen aus der Pelerinage einen Lebensform, ihr Weg ist das Ziel, das heißt Unterwegs sein heißt Auf-der-Suche nach einem Therapieplatz sein oder ist diese Metapher ganz falsch ?

Wir sollten dieser Diskussion eine andere Wendung geben. Bislang läuft die Argumentation noch dem Muster: wenn alle Patienten früh und rechtzeitig ge-sehen werden, dann könnte die Therapie-Welt anders aussehen. In diesem Sinne schrieben wir 1977: "Als Utopie ist vielleicht eine Prävention möglich, die seelischen und psychosomatischen Krankheiten den Boden gänzlich entzieht und das verlorene Paradies wiederherstellt " (Grünzig et al. 1977; S 35). Der Traum man könnte Chronifizierung verhindern, verdeckt die Tatsache, dass wir möglicherweise einen konzeptionellen Irrtum begehen, wenn wir diese Perspektive beibehalten.

Für einen Richtungswechsel in dieser Diskussion empfiehlt es sich folgende Faktoren zu berücksichtigen

- | |
|---|
| # Art des Krankheitsverlaufs
Art des Krankheitsbeginns |
|---|

Ausmaß psychotherapeutischer Vorbehandlungen
 # Einschätzung der Behandlungsbedürftigkeit durch Patienten und
 Behandler

ad 1 Es bestehen erhebliche Unterschiede für die einzelnen Krankheitsbilder. Eine sorgfältige Studie von Fichter & Dilling zum Verlauf psychischer Erkrankungen in der Bevölkerung (Fichter 1990) klassifiziert acht Verlaufstypen:

langsam besser
 wechselnd, positive Tendenz
 kurze Episode
 wechselnd gleichbleibende Tendenz
 unverändert
 langsam schlechter
 wechselnd negative Tendenz
 sonstige

25-30 % aller beurteilten Krankheitsverläufe fallen in die ersten drei Kategorien eher positiver Verläufe, unverändert sind etwas 30-40 % der Verläufe, lediglich 10 bis max 15 wurden als negativ im Sinne der Krankheitsverschlechterung klassifiziert. Potreck-Rose & Koch weisen darauf hin, dass die Wahrscheinlichkeit einer Indikation von der Art und Zeitpunkt solcher Verlaufstypen abhängig sein dürfte. .

Sechs prototypische Krankheitswege wurden von Potreck-Rose und Koch zusammenfassend dargestellt:

Tabelle 3: Merkmale einiger protypischer Krankheitswege

	Latenz Symptombeginn bis zur jetzi- gen Behandlungseinginn Krankheitsdauer <i>Jahre</i>	Kontakte zu medizi- nischen Instanzen <i>Anzahl*</i>	Kontakte zu psycho- therapeutischen In- stanzen <i>Anzahl*</i>	Latenz Symptombeginn bis zur 1. Psychothera- pie <i>Jahre</i>
Frau A. mit Mi- graine	20	11	1	20
Herr B. mit Zwangsneurose	12	7	7	3 Monate
Frau C. mit psycho- gener Reaktion	< 1	1	1	< 1 Monat
Frau D. mit Anorexia nervosa	18	14	2	1
Herr E. mit Zangs- neurose	10	4	4	3

Frau E. mit Bulimie	4	2	4	6 Monate
---------------------	---	---	---	----------

* Zahl der kontaktierten Personen bzw Institutionen

ad 2 Die Art des Krankheitsbeginns ist ein noch sehr wenig untersuchtes Phänomen bei den psychogenen Störungen; wir wissen nicht systematisch, ob zu diesem Zeitpunkt eine Verlaufsprädiktion schon möglich ist.

ad 3 Das Ausmaß der psychotherapeutischen Vorbehandlungen hin gegen gewinnt zunehmend Aufmerksamkeit. Dabei wird insbesondere stärker störungsspezifisch gedacht und geforscht. Zum Beispiel führte Crow et al (1997) eine telefonische Befragung von 581 Eßstörungspatientinnen durch, um die Häufigkeit der Inanspruchnahme zu erkunden. 96,8 % der bulimischen Patientinnen haben primär eine psychotherapeutische Behandlung in Anspruch genommen, zugleich haben 63,7 % Medikamente erprobt. Befragt nach der Zufriedenheit mit diesen Erstbehandlungen waren allerdings nur 21,5 % mit dem Erfolg zufrieden.

Aus der bundesdeutschen multizentrischen Studie zur psychodynamischen Therapie von Eßstörungen (Kächele et al. 1999) können wir ähnliches berichten. Bei der 2,5 Jahre nach Behandlungsbeginn - Katamnese wurde diese Stichprobe (234 Anorexie- und 425 Bulimie- sowie 110 Patientinnen mit einer Doppel-diagnose nach der Zahl der bisherigen psychotherapeutischen Behandlungen befragt: 70% der 23-24 jährigen jungen Frauen haben bereits 4 Behandlungsversuche hinter sich einschließlich der Indexbehandlung. Nur bei 4% war die stationäre Indexbehandlung die erste Behandlung; und wie unsere katamnestische Untersuchung zweieinhalb Jahre nach Behandlungsbeginn ergab, sie sollte auch nicht die letzte bleiben (Metzger et al. 1999).

Tabelle 5: Anzahl der Vorbehandlungen von Anorexie- und Bulimiepatienten der MZS vor der Index-Behandlung

EINZEL	GRUPPE	PAAR	FAM	Anzahl	Prozent
-----	-----	-----	-----	-----	-----

1	0	0	0	271	35.5
0	0	0	0	226	29.6
2	0	0	0	59	7.73
3	0	0	0	36	4.7

1	1	0	0	32	4.19
1	0	0	1	19	2.49
2	0	0	1	14	1.83
4	0	0	0	14	1.82
2	1	0	0	12	1.57

ad 4 Die hoch variable Einschätzung der Behandlungsbedürftigkeit durch Patient und / oder Arzt ist klinisch ein vertrautes Phänomen. Freud's berühmtes Diktum, dass die Neurose oft der einzige Reichtum der Armen - sei verdeutlicht das Motiv manches Patienten, die Wartezeit zu einem Erstinterviewtermin 'ad calendas graecas' zu prolongieren, und eine Warteschleife via anderen lebensverändernden Massnahmen zu präferieren. Natürlich tragen die Ärzte als z.B. hoch intensiv diagnostizierende Kardiologen dazu bei, eine somatische Etikettierung funktioneller Störungen zu stabilisieren.- all das ist uns bekannt

Trotzdem, wir sollten die Unterscheidung von chronisch krank und Chronifizierung auf unsere Agenda setzen: "Die Gleichsetzung von Chronifizierung mit (global erhobener) Erkrankungsdauer stellt unseres Erachtens eine Verkürzung eines komplexen Phänomens dar, indem die Eigendynamik von Krankheitsverläufen unterschätzt und die Behandlungsmöglichkeiten in Form der "idealen Versorgung" überschätzt werden" (Potreck-Rose & Koch, S. 137).

Die Wege Gottes sind unerforschlich - die Wege, Umwege und Irrwege unserer Patienten im Vorfeld von Psychotherapie verdienen eine sorgfältigere Beachtung als bisher. Zuviele Menschen auf ihrer Wanderschaft gehen vermutlich verloren, weil ein wenig optimales Zusammenwirken von Krankheitsgeschehen und Versorgungsleistungen der Chronifizierung Vorschub leistet. Die Frage welche Klientel in welchem Versorgungsbereich optimal zu behandeln ist, kann derzeit nicht beantwortet werden, weshalb Versorgungsstrukturforschung und Krankheits-Verlaufsforschung ein Gebot sind.

Ich möchte mir im abschließenden Teil erlauben, Ihnen eine Vision vorzustellen, keine religiöse Vision, sondern eine technologisch fundierte. Das wird sich demnächst vollständig ändern. Ausgebuffte Surfer im Internet, z.B. Frührenter und Computer-Kids, werden die ersten sein, die von dem neuen Weg Kenntnis erhalten. Es wird eine nicht öffentlich bekannte Internet-Adresse geben: <http://psychotherapie.com>. Sollten Sie zufällig da hingeraten - was in der Pilot-

phase nicht vorgesehen sein wird - strahlt Sie weibliches Wesen an und spricht besänftigend zu Ihnen: "Schön daß Sie zu uns gefunden haben, wir wissen, daß Sie schon lange auf dem Wege sind und wir haben Sie erwartet. Wir kennen Ihre Probleme....."

- und sollten Sie ungläubig schauen, etwa mit dem Ausdruck: "aber woher wissen Sie" so wird die Stimme unverändert freundlich erläutern: wir verfolgen Ihre Internet-Aktivitäten seit langen, und basierend auf systematischen Grundlagen-Studien können diese Suchbewegungen im Netz zu reliablen und validen Aussagen zu Symptom- und Persönlichkeitsstruktur führen.

Allmählich erholen Sie sich von der freudigen Überraschung und beginnen als erfahrener Netzwerker sich auf kommendes zu freuen. Sie werden zunehmend den Eindruck gewinnen, daß das freundliche Wesen am Schirm nur Sie und niemand anders anschaut; immer öfters bemerken Sie dieses kleinen hilfreiche Lächeln, das um die Augen herum spielt und spüren in der Stimme jene Vertrautheit mit ihrer Eigenheiten, so daß es Ihnen zunehmend wärmer ums Herz wird; kurzum Sie fühlen sich verstanden.

Die Psycho-Stewardess hat nun keine Mühe mehr, Sie dafür zu gewinnen, doch eine mündliche Schilderung Ihrer Probleme zu geben: via eingebautes Mikrofon - das ja längst im on-line banking sich bewährt hat - dürfen Sie volle fünf Minuten über eine bewegende persönliche Begebenheit sprechen. Insider ahnen, daß hier eine Weiterentwicklung der Gottschalk-Gleser'schen Inhaltsanalyse zur Anwendung kommt, die basierend auf einer fünf-minütigen Sprachprobe zentral wichtige Affekte erfaßt, die allerdings nicht mehr nur auf primitiver Einzelwortanalyse basiert, sondern längst eine fünf-dimensionale Beschreibungsstruktur aufweist, bei der das größte Gewicht der Vokalisierungsqualität zukommt. Daß hierbei die wesentlichen Vorarbeiten von Fonagy stamme, - nicht dem berühmten Psychoanalytiker aus London, sondern von dessen noch echt ungarischen Vater, der in Paris sein Hauptwerk verfaßt hat (Fonagy 1983). Für Insider nicht überraschend ist, daß während dieser Sprachprobe der mimische Dialog zwischen Patient-in-spe und der Internet-dame abgetastet wird und mit genetischen Algorithmen analysiert wird, die nur noch von ferne auf die Ekman/Krause'schen FACS-Kategorien erinnern.

„Und wen hätten Sie gerne,, - die Internet Psycho-Stewardess überrascht Sie ein weiteres Mal mit dieser Frage - "Wieso habe ich eine Auswahl, man muß doch froh sein, wenn überhaupt ein Therapeut am Telefon zu erkennen gibt, daß er oder sie in absehbarer Zeit zur Verfügung stehen kann.,,

Antwort der Psycho-Stewardess: "Unsere Analysen haben ergeben, daß für Sie ein bestimmter Personenkreis in ihrer erreichbaren Umgebung als geeigneter Therapeut in Frage käme. Wir zeigen Ihnen nun einen Folge von Videospots. Sie dürfen mit der Maus jeweils im Anschluß bewerten, wie gut Sie glauben mit jeweiligen Person arbeiten zu können. Danach wird die ganze Serie Ihnen nochmals vorgeführt, damit Sie ihre Wahl überprüfen oder anpassen können. Sollte sich zeigen, daß darunter keine Ihnen genehme Person ist, so folgt eine weitere Serie mit Therapeuten aus der weiteren Umgebung.

Sollte Sie jedoch einen Therapeuten Ihrer Wahl erkoren haben, so wird diese bzw. dieser direkt von uns benachrichtigt; ebenfalls wird Ihre Krankenkasse mit einem computer-erstellten Gutachten versorgt. Uns bleibt nur noch Ihnen alles Gute mit der Internet-vermittelten Psychotherapie zu wünschen.

Ulk oder Alptraum ?

Ich werde im Folgenden versuchen, den Realitätsgehalt eines solchen Geschehens zu prüfen.

Als erstes stolpern wir über den Alptraum einer uns im world wide web verfolgenden Intelligenz. Kann es solche intelligenten Spione geben, die unseren Web-Verkehr abtasten können und in nichtöffentlichen Datenbanken einer Obersten Psycho-Gesundheits-Behörde ablegen ? Sparen wir uns diese Antwort noch etwas auf. Bleiben wir zuerst auf dem festen Boden bereits erreichter Positionen. Gibt es bestätigende Befunde, die die diagnose-spezifische Kompetenz einzelner Therapeuten belegen ? Antwort: ja.

Ken Howard hat in Ulm 1997 Datensätze zur differentiellen Kompetenz von Therapeuten vorgelegt, die er im Rahmen von COMPASS gestützten Erhebungen ermitteln konnte (Howard et al. 1997). COMPASS ist eine US-Firma, die im Rahmen von Managed Care Psychotherapieleistungen an vertraglich gebundene Psychotherapeuten vergibt. Die Patienten und ihr Therapeut füllen den von Howard entwickelten Mental Health Index in regelmäßigen Abständen aus; die Belege werden per fax an Zentrale verschickt und der COMPASS Administrator erhält rasch eine Auswertung, die erkennbar werden läßt, in wie weit der prognostizierte Therapieverlauf erreicht worden ist. Die Auswertungen basieren auf einer relativ neuen statistischen Technologie - in Fachkreisen als Hierarchical Linear Modeling bekannt - und diese leistet zuverlässige Voraussagen individueller Therapieverläufe auf der Basis verfügbarer großer Stichproben. Stichprobengröße der erfaßten Klientel bei COMPASS haben längst die 10.000-Marke überschritten.

Auch das an der Forschungsstelle für Psychotherapie Stuttgart von Kordy entwickelte AKQUASI System zielt auf diese individualisierte Verlaufsmessung bei der sehr wohl auch die individuellen Leistungen - Stärken und Schwächen - einzelner Therapeuten bekannt werden. Die Frage ist mehr, ob wir dies so genau wissen wollen. Trotzdem - seit Luborsky 1985 die Frage nach der individuellen Kompetenz als dringendes Forschungsthema etabliert haben, steht diese Frage im Raum. Sie wird ohnedies im Rahmen der verstärkten Bemühungen um störungs-spezifische Therapie diskutiert werden müssen, denn nun stehen nach entsprechende Weiterbildungsnachweise für jede störungs-spezifisches Verfahren im Raum wie dies Calhoun et al. (1998). im Rahmen der Diskussion um EST schon fordern.

Wir werden in Zukunft die Frage nicht umgehen können, und die modernen Datenbanktechnologie wird sich dafür anbieten, eine 'track record' für jeden Therapeuten zu etablieren, und man wird möglicherweise Bewertungsmaßstäbe entwickeln. Wem dabei schaudert, der sollte die Studie von Ricks (1984) nachlesen, die einen nun wirklich schaudern machen kann. Wer würde einem Anästhesisten vertrauen, dessen 'track record' über der akzeptierten Komplikationsrate liegt, und warum sollte das gleiche nicht unsere Zunft blühen, bzw. von Nutzen sein.

Fazit: Leistungsbezogene Nachweise werden m.E. in lokalen, regionalen, oder überregionalen Datenbanken im Internet lokalisiert werden; für Kliniken wird dieser Prozeß schon sehr viel früher einsetzen. Die im Rahmen der MZS Eßstörungen (Kächele et al. 1998) gesammelten Befunde böten schon hier für sich an. Allerdings war der Konsens der beteiligten Kliniken, daß eine solche Nutzung ausgeschlossen werden soll.

Betrachten wir die kurze interaktive Szene des fiktiven Ablaufs: die neueren Rechner werden alle ein Kameraauge installiert haben, schon heute werden in Krimis statt Telefon, Videophon-Gespräche eingefügt. Das Thema der Mimikerkennung wurde durch Rainer Krause in der BRD in unserem Fach etabliert; wir haben in Stuttgart ein entsprechendes Projekt durchgeführt, und die rasante Entwicklung der visuellen Mustererkennung - vorangetragen durch das wachsende Sicherheitsbedürfnisse der Banken - macht diesen Teil der Story doch sehr plausibel. Die Verwendung gesprochener Sprache zur Erkennung affektiver Zustände ist seit Jahren ein noch nicht befriedigend gelöstes Thema

der Sprachforscher (Scherer) - umsomehr wird es ein Forschungsziel abgeben, von dem wir uns auch viel erhoffen.

Wirklich utopisch für den in der Internet Welt unerfahrenen ist die Unterstellung, daß alle Suchbewegungen eines Nutzers irgendwo registriert sein könnten, und werden etc. - hier habe ich meine ärgsten Befürchtungen zugrunde gelegt, der aber nicht ganz unbegründet sein müssen. Heute schon werden von den Anbietern der Internet Seiten sog. Cookies in ihrem Rechner ohne ihr Wissen abgelegt. Diese Cookies registrieren in der Tat ihre Suchbewegungen.

Ich habe ein utopisches Szenario entworfen- eines wie wir es nicht haben wollen. Vielleicht könnten wir doch lustvolle Szenarien entwerfen, in dem die moderne Datenbanktechnologie uns helfen wird, bislang ungelöste Probleme eine Lösung näher bringen.

Praxisnetzwerke, wie sie von der Allgemeinmedizin bereits versuchsweise installiert werden - und von den Kostenträgern mit Interesse begleitet werden - benötigen ein gemeinsames Hintergrundwissen für die zu versorgenden Patienten. Netzgestützte Praxiszusammenschlüsse von Psychotherapeuten könnten Vorteile der Individualpraxis mit den Vorteile von Polikliniken verbinden.

Diagnostische Verfahren in der oben skizzierten Art - á la AKQUASI - erlauben eine bewertende Diagnostik in der individuellen Praxis, die auch das Gutachterverfahren ablösen könnten, denn Datenbank-gestützte Diagnostik liefert Hintergrundwissen zur besseren Diagnostik des Einzelfalles.

Darüber hinaus sollten wir uns nicht scheuen, die aktuellen Bemühungen zur computer-gestützten Psychotherapie für nicht psychotherapie-affine Patienten zur Kenntnis zu nehmen. Die Zeiten, da Weizenbaum (1966) mit dem Computerprogramm ELIZA uns schockte, sind vorbei. Heute sind computer-gestützte Selbstdiagnoseverfahren und computer-gestützte Selbsthilfe-Programme durchaus salonfähig, wie die Studien von Marks am Maudsley Hospital zeigen.

Die Wege, Umwege und Irrwege werden sich verändern. Psychotherapeutischen Behandlungsangebote werden von cleveren Anbietern im Internet eröffnet werden und werden vermutlich von potentiellen Patienten aufgegriffen werden. Die Stärke der Datenbank-Technologien - im Unterschied zu Archiven - ist die interaktive Aufbereitung und Zugänglichkeit. Archive kennen zwar sehr wohl Benutzer, aber sie archivieren die Schritte der Benutzer nicht. Interaktive Datenbanken registrieren auch das Wer und Was der Benutzer und können benutzer-spezifisch darauf reagieren. Das mag als Alptraum erschei-

nen. Weizenbaum nannte dies 1984 einen faustischen Pakt mit dem Teufel - und heute schon sind wir alle verteufelt.

Literatur

- Boor C, de, Künzler E (1963) Die psychosomatische Klinik und ihre Patienten. Klett, Stuttgart
- Calhoun, K. S., Moras, C., Pilkonis, P. A., & Rehm, L. P. (1998). Empirically supported treatments: Implications for training. JCCP, 66, 151-162.
- Fichter MM (1990) Verlauf psychischer Erkrankungen in der Bevölkerung. Springer, Berlin
- Fonagy I (1983) La vive voix. Payot, Paris
- Grünzig HJ, Kächele H, Thomä H (1977) Zur Selbstdiagnostik und Vorbehandlung neurotischer Patienten. Psychother Med Psychol 27: 35-42
- Howard, K. (1992). The Howard Outpatient Tracking System No. Dep. Psychology, Northwestern University, Evanston.
- Howard, K., Orlinsky, D., & Lueger, R. (1994). Clinically relevant outcome research in individual psychotherapy. Brit J Psychiatr, 165, 4-8.
- Luborsky, L., & alii, e. (1985). Therapists success and its determinants. Arch gen Psychiatr. 42: 602-611.
- Metzger R, Hafner S, Kächele H (1999) Vor- und Nachbehandlungen nach einer stationären Psychotherapie. eingereicht.
- Potreck-Rose F, Koch U (1994) Chronifizierungsprozesse bei psychosomatischen Patienten. Schattauer, Stuttgart
- Ringel E, Kropiunnigg (1983) Der fehlgeleitete Patient. Facultas - Verlag, Wien
- Ricks D (1974) Supershrink: Methods of a therapist judged successful on the basis of adult outcome of adolescent patients. In: Ricks D, Roff M, Thomas A (Hrsg) Life history research in psychopathology. University of Minnesota Press, Minneapolis, S
- Schepank H (1987) Psychogene Erkrankungen der Stadtbevölkerung. Eine epidemiologisch-tiefenpsychologische Feldstudie in Mannheim. Springer, Berlin Heidelberg New York
- Schepank H (1990) Verläufe. Seelische Gesundheit und psychogene Erkrankungen heute. Springer, Berlin, Heidelberg
- Thomä H, Kächele H (1988) Lehrbuch der psychoanalytischen Therapie. Bd 2: Praxis. Springer, Berlin, Heidelberg, New York, Paris, London, Tokyo
- Weizenbaum J (1984) kurs auf den eisberg. pendo-verlag, Zürich
- Wittgenstein L (1960) Philosophische Untersuchungen, Schrift 1. Suhrkamp, Frankfurt am Main

¹"Das arithmetische Mittel der Leidensdauer, bis ein psychoneurotisch-psychosomatisches Kranker erstmals von einem Experten für Psychotherapie behandelt wird, betrug 1958/59 12 Jahre, 1979 - also 20 Jahre danach - 9 Jahre und 1985/86 - fast dreißig Jahre danach - 7 Jahre" (Meyer et al. 1991).
