

**LAPORAN TUGAS BESAR**  
**MATA KULIAH WI2002**  
**LITERASI DATA DAN INTELEGENSI ARTIFISIAL**  
**TAHUN 2025**



**Disusun oleh Kelompok 14 – Kelas 32**

- |                                    |                 |
|------------------------------------|-----------------|
| <b>1. Benedict Darrel Setiawan</b> | <b>13524057</b> |
| <b>2. Marcel Luther Sitorus</b>    | <b>13524063</b> |
| <b>3. Muhammad Akmal</b>           | <b>13524099</b> |
| <b>4. Daniel Putra Rywandi S</b>   | <b>13524143</b> |

**MATA KULIAH WAJIB KURIKULUM**  
**WAKIL REKTOR BIDANG AKADEMIK DAN KEMAHASISWAAN**  
**INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG**  
**BANDUNG**  
**2025**

Daftar Isi .....	2
Daftar Tabel .....	3
Daftar Bagan .....	4
Bab 1 – Pendahuluan.....	5
A.    Latar Belakang.....	5
B.    Pertanyaan Penelitian.....	5
C.    Data.....	5
Dataset 1 – Lalu-Lintas Normal .....	5
Dataset 2 – Lalu-Lintas Serangan .....	5
D.    Atribut Data .....	6
Bab 2 – Statistik Deskriptif dan Visualisasi Data .....	7
A.    Statistika Deskriptif .....	7
1.    Data Set 1 – Lalu-Lintas Normal .....	7
2.    Data Set 2 – Lalu-Lintas Serangan.....	7
B.    Visualisasi Data .....	9
1.    Diagram Batang .....	9
2.    Perubahan Terhadap Waktu .....	11
3.    Hierarki dan Hubungan Keseluruhan-Bagian .....	11
4. <i>Plotting Relationships</i> .....	15
Bab 3 – Pengolahan Data .....	20
Bab 4 – Transformasi Data. ....	20

## DAFTAR ISI

## DAFTAR TABEL

Tabel 1 – Atribut Relevan Data Set .....	6
Tabel 2 – Statistik Deskriptif Data Set 2 .....	7
Tabel 3 – Statistik Deskriptif Data Set 2 .....	8

## **DAFTAR BAGAN**

Bagan 1 – Perbandingan .... (diisi) .....	9
---	---

## BAB 1 – PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang

Di era digital saat ini, pertumbuhan layanan berbasis internet telah menjadikan server web sebagai infrastruktur penting bagi organisasi dan individu. Namun, ketergantungan yang meluas pada teknologi web ini juga membuat sistem rentan terhadap berbagai ancaman keamanan siber, termasuk serangan *Distributed Denial of Service* (DDoS), upaya *Brute-Force Login*, dan aktivitas jahat lainnya. Deteksi dan analisis yang efektif terhadap perilaku anomali dalam lalu lintas jaringan sangat penting untuk menjaga integritas sistem dan mencegah kerusakan.

Bidang analisis lalu lintas jaringan memanfaatkan data tingkat aliran dalam jumlah besar, yang merekam atribut seperti jumlah paket, durasi koneksi, kecepatan transfer data, dan penggunaan protokol. Dengan memeriksa atribut kuantitatif dan kategoris ini, menjadi mungkin untuk mengungkap pola tersembunyi yang membedakan perilaku normal dari serangan potensial.

Proyek ini bertujuan untuk menyelidiki hubungan antara fitur jaringan berbasis aliran dan keberadaan serangan siber. Dengan menganalisis lalu lintas yang ditangkap selama skenario jinak dan serangan, kami berupaya mengidentifikasi atribut mana yang berfungsi sebagai indikator kuat anomali. Secara khusus, fokusnya adalah pada pemodelan bagaimana karakteristik lalu lintas yang berbeda berkorelasi dengan perilaku jahat, menggunakan teknik pembelajaran mesin statistik dan sederhana.

### B. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan latar belakang tersebut, kami merumuskan pertanyaan penelitian sebagai berikut:

1. Bagaimana metrik jaringan tingkat aliran (*flow-level network metrics*) seperti *packet counts*, ukuran byte, dan durasi aliran berkorelasi dengan keberadaan serangan siber dalam lalu lintas server web?
2. Dapatkah kita memprediksi anomali atau perilaku tidak teratur dalam lalu lintas jaringan berdasarkan fitur statistik berbasis aliran (*flow-based statistics*)?
3. Apakah terdapat pola tertentu pada fitur lalu lintas jaringan (misalnya durasi aliran, jumlah paket, ukuran rata-rata paket) yang dapat digunakan untuk mendeteksi keberadaan serangan DDoS?

### C. Data

Untuk menjawab pertanyaan penelitian yang dirumuskan, proyek ini menggunakan *dataset* CIC-IDS2017 yang disediakan oleh Canadian Institute for Cybersecurity (CIC). Dataset CIC-IDS2017 berisi serangan umum yang jinak dan terkini, yang menyerupai data dunia nyata yang sebenarnya, sering disebut *analyzing packet captures* (PCAP). Dataset ini juga mencakup hasil analisis lalu lintas jaringan menggunakan CIC FlowMeter dengan aliran berlabel berdasarkan cap waktu, IP sumber dan tujuan, port sumber dan tujuan, protokol dan serangan.

Dataset CIC-IDS2017 dipilih karena representasinya yang komprehensif terhadap perilaku lalu lintas jaringan modern, yang menggabungkan aktivitas jinak dan berbagai skenario serangan siber dalam kondisi yang terkontrol dan realistis. Kumpulan data ini menyediakan metrik berbasis aliran yang terperinci, pelabelan yang ekstensif, dan komponen deret waktu, yang semuanya selaras erat dengan tujuan analitis proyek ini.

Meskipun CIC-IDS2017 secara resmi merupakan satu dataset terpadu, dataset ini terbagi menjadi koleksi harian yang menyimulasikan kondisi operasional. Pada hari-hari tertentu, dataset secara eksklusif terdiri dari lalu lintas normal yang bebas serangan, sementara pada hari-hari lainnya mencakup campuran aktivitas jinak dan berbahaya. Untuk memenuhi persyaratan penggunaan dua set data, kami memperlakukan lalu lintas normal yang direkam pada hari Senin, 3 Juli 2017, sebagai set data pertama (yang mewakili operasi server web dasar), dan lalu lintas serangan campuran yang direkam pada hari Rabu, 5 Juli 2017, sebagai set data kedua yang berbeda. Pemisahan ini dibenarkan secara struktural dan analitis, karena memungkinkan analisis komparatif antara perilaku jaringan yang umum dan lalu lintas yang terkena serangan.

**URL Sumber Dataset:** <https://www.unb.ca/cic/datasets/ids-2017.html>

#### Dataset 1 – Lalu-Lintas Normal

Spesifikasi data set pertama kami sebagai berikut:

- Sumber: Canadian Institute for Cybersecurity (CIC) – CIC-IDS2017 Dataset
- Nama File: Monday-WorkingHours.pcap\_ISCX.csv
- Format: Comma-Separated Values (CSV)
- Ukuran: 262 MB
- Deskripsi: Simulasi rekaman aktivitas lalu-lintas jaringan normal tanpa aktivitas serangan.

#### Dataset 2 – Lalu-Lintas Serangan

Spesifikasi data set kedua kami sebagai berikut:

- Sumber: Canadian Institute for Cybersecurity (CIC) – CIC-IDS2017 Dataset
- Nama File: Wednesday-WorkingHours.pcap\_ISCX.csv

- Format: *Comma-Separated Values* (CSV)
- Ukuran: 278 MB
- Deskripsi: Menggambarkan skenario serangan nyata yang dipadukan dengan perilaku normal.

#### D. Atribut Data

Kedua dataset menggunakan format *Comma-Separated Values* (CSV) yang memiliki *header* atribut yang sama. Karena besarnya ukuran data dan banyaknya label dari dataset induk yang mencapai 85 atribut, kami memutuskan untuk memilih 18 atribut yang relevan dalam penelitian kami untuk dimasukkan dianalisis. Berikut ini adalah label-label yang relevan yang akan digunakan dalam penelitian ini.

**Tabel 1 – Atribut Relevan Data Set**

No.	Nama Label	Deskripsi	Tipe	Alasan Pemilihan
1.	Source IP	Alamat IP pengirim	Kategorikal (Nominal)	Untuk mengidentifikasi wilayah yang berpotensi menjadi penyerang.
2.	Source Port	Nomor Port sumber	Numerik (Diskret)	Mirip, tetapi untuk lokal.
3.	Protocol	Jenis protocol jaringan (TCP/UDP/ICMP)	Kategorikal (Nominal)	Indikator jenis lalu lintas tingkat tinggi
4.	Timestamp	Waktu mulai koneksi	Kategorikal (Ordinal – Waktu)	Syarat atribut data pada tugas.
5.	Flow Duration	Durasi total koneksi	Numerik (Kontinu)	Ukuran lalu lintas fundamental (kandidat regresi primer)
6.	Total Fwd Packets	Jumlah paket terkirim maju ( <i>forward</i> )	Numerik (Diskret)	Intensitas aliran pada arah pengiriman
7.	Total Backward Packets	Jumlah paket terkirim mundur ( <i>backward</i> )	Numerik (Diskret)	Intensitas aliran pada arah penerimaan
8.	Flow Bytes/s	Kecepatan alir ( <i>bytes/sec</i> )	Numerik (Kontinu)	Kecepatan volume lalu lintas (dapat melonjak selama serangan)
9.	Flow Packets/s	Kecepatan alir ( <i>packets/sec</i> )	Numerik (Kontinu)	Perilaku laju paket (dapat mengidentifikasi DDoS)
10.	Fwd Packet Length Mean	Ukuran rerata ( <i>forward packets</i> )	Numerik (Kontinu)	Berguna untuk mengkarakterisasi profil lalu lintas
11.	Bwd Packet Length Mean	Ukuran rerata ( <i>backward packets</i> )	Numerik (Kontinu)	Mirip, tetapi untuk respons
12.	SYN Flag Count	Jumlah SYN ( <i>synchronizes sequence numbers</i> ) flags	Numerik (Diskret)	Penting untuk mengidentifikasi SYN flood attack.
13.	ACK Flag Count	Jumlah ACK ( <i>acknowledgment</i> ) flags	Numerik (Diskret)	Indikator pembentukan sesi
14.	Down/Up Ratio	Rasio unduhan terhadap unggahan	Numerik (Kontinu)	Pola perilaku: eksfiltrasi, aliran yang banyak diunduh
15.	Average Packet Size	Ukuran rerata besar paket	Numerik (Kontinu)	Efisiensi ukuran atau petunjuk anomali
16.	Active Mean	Durasi aktif rata-rata selama aliran	Numerik (Kontinu)	Berapa lama koneksi tetap aktif bertukar data
17.	Idle Mean	Durasi idle rata-rata selama aliran	Numerik (Kontinu)	Idle yang lama dapat menunjukkan aktivitas yang mencurigakan/laju rendah
18.	Label	Klasifikasi serangan/jinak	Kategorikal (Nominal)	Variabel target untuk analisis dan visualisasi

## BAB 2 – STATISTIK DESKRIPTIF DAN VISUALISASI DATA

### A. Statistika Deskriptif

Odwnod woedn oeidnw.

#### 1. Data Set 1 – Lalu-Lintas Normal

Tabel 2 – Statistik Deskriptif Data Set 1

No	Nama Label	Rata-rata	Standar Deviasi	P10	P25	Median	P75	P90	Max	Min
1.	Flow Duration	1038927 1.16	2875192 7.25	39	176	31303	355744. 75	4420448 5.90	119999987	-1
2.	Total Fwd Packets	10.39	892.41	1	2	2	4	13	219759	1
3.	Total Backward Packets	11.51	1173.32	0	1	2	3	11	291922	0
4.	Flow Bytes/s	1613266 .79	2462766 0.87	0.0	169.87	5556.26	236794. 17	1769911 .5	207100000 0.0	-12000000.0
5.	Flow Packets/s	66238.0 2	235212. 31	0.57	19.22	114.48	21164.0 2	58823.5 3	3000000.0	-2000000.0
6.	Fwd Packet Length Mean	50.78	91.99	0.0	6.0	38.0	53.0	93.86	4638.92	0.0
7.	Bwd Packet Length Mean	164.9	277.06	0.0	0.0	81.0	164.0	485.89	2976.32	0.0
8.	SYN Flag Count	0.06	0.24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
9.	ACK Flag Count	0.31	0.46	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
10.	Down/Up Ratio	0.64	0.55	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	108.0	0.0
11.	Average Packet Size	116.61	166.17	0	9	75.75	126.5	289.78	3684	0
12.	Active Mean	68434.8 2	587232. 21	0	0	0	0	63208.3 8	101659665	0
13.	Idle Mean	3463917 .94	1297056 7.22	0	0	0	0	9958582 .53	119999735	0

Pada dataset yang dianalisis, ditemukan beberapa anomali data seperti nilai negatif pada kolom *Flow Duration*, *Flow Bytes/s*, dan *Flow Packets/s*, yang secara logis tidak masuk akal karena durasi dan kecepatan seharusnya bernilai positif. Hal ini menunjukkan perlunya proses pembersihan data (*data cleaning*) sebelum dilakukan analisis lebih lanjut.

Distribusi protokol dalam dataset didominasi oleh TCP (protokol 6) dan UDP (protokol 17), sesuai dengan karakteristik umum lalu lintas jaringan. Sebagian besar flow bersifat pendek, dengan rata-rata jumlah paket per flow berkisar 10–11, namun terdapat standar deviasi yang tinggi, mengindikasikan keberadaan beberapa flow dengan jumlah paket yang sangat besar (outlier). Analisis terhadap flag TCP menunjukkan bahwa sebagian besar flow tidak memulai koneksi baru (rata-rata SYN flag rendah), namun banyak yang berada dalam fase komunikasi (ACK flag relatif lebih sering muncul), yang bisa dimanfaatkan untuk mendeteksi pola serangan seperti SYN flood atau koneksi abnormal.

Dari segi ukuran paket, rata-rata panjang paket arah maju (forward) dan balik (backward) tergolong kecil, namun terdapat nilai maksimum yang sangat tinggi, menunjukkan bahwa sebagian kecil flow membawa data dalam jumlah besar. Waktu aktif dan idle juga menunjukkan distribusi yang ekstrem, dengan sebagian besar flow memiliki durasi aktif sangat singkat namun waktu idle yang sangat panjang, yang bisa menjadi indikator serangan berbasis botnet atau aktivitas mencurigakan lain. Selain itu, nilai *Down/Up Ratio* sebagian besar berada di angka 1, menandakan lalu lintas dua arah yang seimbang, namun nilai maksimum yang sangat tinggi menunjukkan

adanya flow yang hanya mendownload atau mengupload secara ekstrem, yang bisa mengindikasikan serangan seperti DoS atau pencurian data (*data exfiltration*).

## 2. Data Set 2 – Lalu-Lintas Serangan

**Tabel 33 – Statistik Deskriptif Data Set 2**

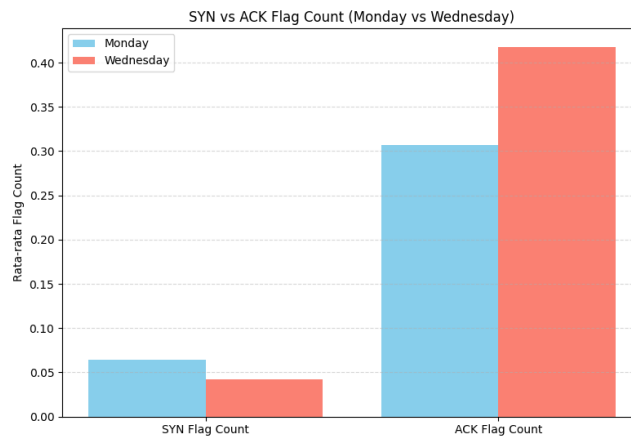
No	Nama Label	Rata-rata	Standar Deviasi	P10	P25	Median	P75	P90	Max	Min
1.	Flow Duration	2800168 0.75	4276677 1.33	5	201	61437	830240 373	994179 61.8	119999 998	-1
2.	Total Fwd Packets	9.56	747.20	1	2	2	7	10	203943	1
3.	Total Backward Packets	10.213	984.20	0	1	2	6	8	272353	0
4.	Flow Bytes/s	1729533 .08	2961563 6.04	0.0	102.79	515.51	18702.2 6	127777 7.78	207000 0000.0	- 120000 00.0
5.	Flow Packets/s	99631.5 1	323148.8 5	0.13	0.28	63.00	18181.8 2	500000. 0	300000 0.0	- 200000 0.0
6.	Fwd Packet Length Mean	60.64	157.74	0.0	6.0	41.0	56.8	99.022	4640.76	0.0
7.	Bwd Packet Length Mean	552.75	797.75	0.0	0.0	102.0	929.0	1932.5	4370.69	0.0
8.	SYN Flag Count	0.04	0.20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
9.	ACK Flag Count	0.42	0.49	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
10.	Down/Up Ratio	0.56	0.57	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	43.0	0.0
11.	Average Packet Size	305.66	398.05	0	9	91.0	696.07	926.23	2612	0
12.	Active Mean	92244.7 8	700704.8 9	0	0	0	991	29476.8 3	100000 000.0	0
13.	Idle Mean	2211121 8.77	3812415 3.51	0	0.0	0	159000 00	983000 00	120000 000	0



## B. Visualisasi Data

### 1. Diagram Batang

Gambar 1.1 – Grouped Bar Chart Rata-rata SYN dan ACK Flag Count pada Hari Senin dan Rabu



Bagan 1 – Perbandingan Chart Rata-rata SYN dan ACK Flag Count pada Hari Senin dan Rabu

Grafik ini menunjukkan perbedaan jumlah rata-rata flag SYN dan ACK antara Hari Senin dan Rabu. Terlihat bahwa pada Hari Rabu, terjadi peningkatan signifikan pada ACK Flag Count dibandingkan Hari Senin, yang bisa mengindikasikan lebih banyak koneksi yang terkonfirmasi. Sementara SYN Flag Count tetap rendah dan stabil.

Berikut kode python yang digunakan untuk melakukan visualisasi data

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt

df_sun = pd.read_csv(r"Monday-WorkingHours.pcap_ISCX.csv")
df_wed = pd.read_csv(r"Wednesday-workingHours.pcap_ISCX.csv")

df_sun.columns = df_sun.columns.str.strip()
df_wed.columns = df_wed.columns.str.strip()

labels_v1 = ['SYN Flag Count', 'ACK Flag Count']

mon_v1 = [
    df_sun['SYN Flag Count'].mean(),
    df_sun['ACK Flag Count'].mean()
]

wed_v1 = [
    df_wed['SYN Flag Count'].mean(),
    df_wed['ACK Flag Count'].mean()
]

x1 = range(len(labels_v1))
bar_width = 0.4

plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.bar([i - bar_width/2 for i in x1], mon_v1, width=bar_width, label='Monday', color='skyblue')
plt.bar([i + bar_width/2 for i in x1], wed_v1, width=bar_width, label='Wednesday', color='salmon')
plt.xticks(x1, labels_v1)
plt.ylabel('Rata-rata Flag Count')
plt.title('SYN vs ACK Flag Count (Monday vs Wednesday)')
plt.legend()
plt.grid(axis='y', linestyle='--', alpha=0.5)
plt.tight_layout()
plt.show()

labels_v2 = ['Fwd Packet Length Mean', 'Bwd Packet Length Mean']

sun_v2 = [
```

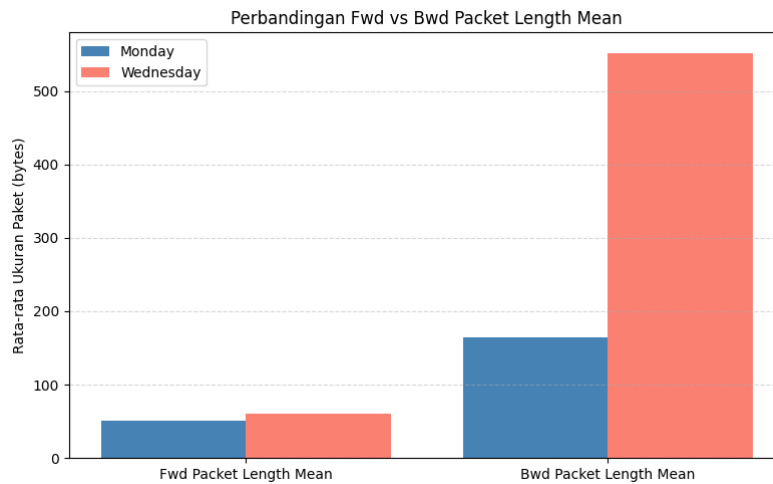
```
df_sun['Fwd Packet Length Mean'].mean(),
df_sun['Bwd Packet Length Mean'].mean()
]

wed_v2 = [
    df_wed['Fwd Packet Length Mean'].mean(),
    df_wed['Bwd Packet Length Mean'].mean()
]

x2 = range(len(labels_v2))

plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.bar([i - bar_width/2 for i in x2], sun_v2, width=bar_width, label='Sunday', color='skyblue')
plt.bar([i + bar_width/2 for i in x2], wed_v2, width=bar_width, label='Wednesday', color='salmon')
plt.xticks(x2, labels_v2)
plt.ylabel('Rata-rata Ukuran Paket (bytes)')
plt.title('Fwd vs Bwd Packet Length Mean (Sunday vs Wednesday)')
plt.legend()
plt.grid(axis='y', linestyle='--', alpha=0.5)
plt.tight_layout()
plt.show()
```

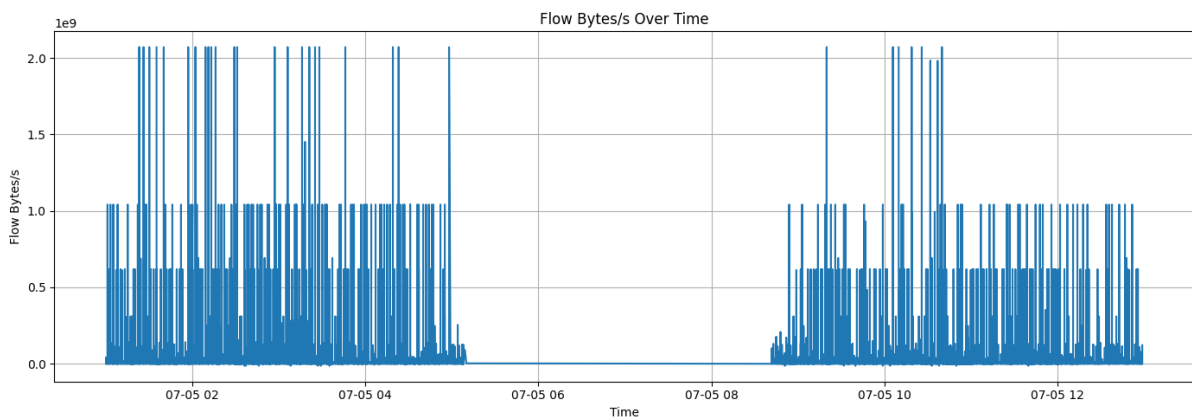
Gambar 1.2 – Grouped Bar Chart Rata-rata Fwd dan Bwd Packet Length Mean pada Hari Senin dan Rabu



**Bagan 2 - Perbandingan Chart Rata-rata Fwd dan Bwd Packet Length Mean pada Hari Senin dan Rabu**

Terlihat bahwa pada Hari Rabu terjadi lonjakan signifikan pada rata-rata panjang paket backward dibandingkan Monday. Hal ini dapat menunjukkan pola transfer data besar dari server ke klien atau potensi serangan DDoS.

## 2. Perubahan Terhadap Waktu



**Bagan 3 – Perbandingan Flow Byte Terhadap Waktu**

Sumbu horizontal (x) merepresentasikan waktu dengan format Bulan-Tanggal dan Waktu, sedangkan sumbu vertikal (y) menunjukkan jumlah *Flow Bytes/s* dalam satuan byte per detik. Dari grafik ini, terlihat adanya fluktuasi yang signifikan pada jumlah *Flow Bytes/s* sepanjang waktu. Terdapat beberapa puncak aktivitas yang tinggi, yang kemungkinan menunjukkan adanya pola lalu lintas jaringan yang tidak biasa atau serangan siber. Di sisi lain, terdapat juga periode dengan aktivitas rendah atau mendekati nol, yang mungkin mencerminkan waktu idle atau minimnya aktivitas jaringan.

## 3. Hierarki dan Hubungan Keseluruhan-Bagian

Gambar 1.5 – Sunburst Chart Penyebab Gangguan Aktivitas Lalu Lintas pada Tanggal 5 Juli 2017

Hierarki Aktivitas Lalu Lintas di Hari Rabu 5 Juli 2017



Dari Gambar 1.5 dapat terlihat bahwa penyebab utama dari gangguan lalu lintas yang muncul pada tanggal 5 Juli 2017 adalah serangan dari DoS Hulk yang aktivitas abnormalnya ditandai dengan Flow Duration yang terlalu tinggi. Grafik tersebut juga memperlihatkan bahwa secara umum sebagian besar aktivitas abnormal disebabkan oleh Flow Duration yang terlalu tinggi.

Untuk menentukan apakah aktivitas normal atau abnormal, digunakan batas atas pencilan dari data di hari Senin sebagai basis data pada saat aktivitas normal. Berikut kode python yang digunakan untuk melakukan visualisasi data di Gambar 1.5

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import pandas

import plotly.express as px

data = pandas.read_csv(r"Wednesday.csv")

FD = data[' Flow Duration'].tolist()
TFwdP = data[' Total Fwd Packets'].tolist()
TBwdP = data[' Total Backward Packets'].tolist()
L = data[' Label'].tolist()

LReasoning = []
LActivity = []
LCategorized = []
LParent = []
LAmount = []
LWhole = []

for x in L :
    found = False
    for y in range(len(LCategorized)) :
        if x == LCategorized[y] :
            found = True

    if found == False :
        LCategorized.append(x)
        LCategorized.append(x)
        LCategorized.append(x)
        LCategorized.append(x)
        LActivity.append("Normal Activity")
```

```

        LActivity.append("Abnormal Activity")
        LActivity.append("Abnormal Activity")
        LActivity.append("Abnormal Activity")
        LReasoning.append(None)
        LReasoning.append("Flow Duration too High")
        LReasoning.append("No Flow Duration")
        LReasoning.append("Abnormal Packet Volume")
        LAmount.append(0)
        LAmount.append(0)
        LAmount.append(0)
        LAmount.append(0)

for i in range(len(FD)) :
    y = L[i]
    if ((TFwdP[i] <= 7) and (TBwdP[i] <= 6) and (FD[i] <= 889097) and (FD[i] > 0)) :
        x = "Normal Activity"
        z = None
    else :
        x = "Abnormal Activity"
        if (FD[i] <= 0) :
            z = "No Flow Duration"
        elif (FD[i] > 889097):
            z = "Flow Duration too High"
        else :
            z = "Abnormal Packet Volume"

    for j in range(len(LCategorized)) :
        if (LCategorized[j] == y) and (LActivity[j] == x) and (LReasoning[j] == z):
            LAmount[j] += 1

for x in LCategorized :
    if (x == "BENIGN") :
        LParent.append("")
    else :
        LParent.append("HOSTILE")

for x in LParent :
    LWhole.append("Traffic Activity")

sun_data = dict(E=np.array(LReasoning), C=np.array(LActivity), A = np.array(LCategorized), B =
np.array(LParent), D = np.array(LWhole), value = np.array(LAmount))

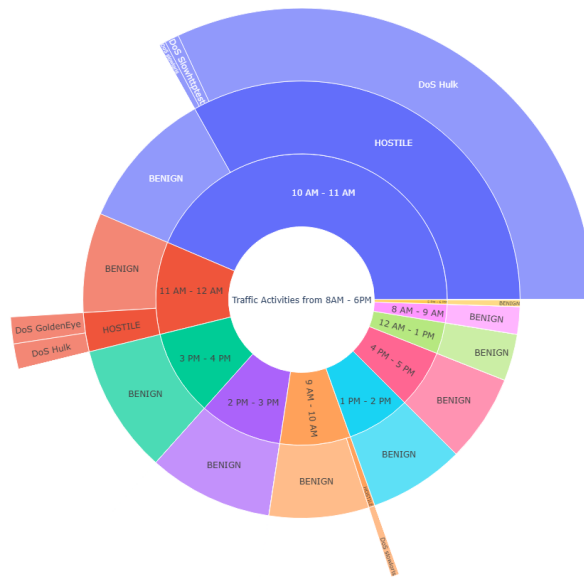
fig = px.sunburst(
    sun_data,
    path = ['D', 'B', 'A', 'C', 'E'],
    values = 'value',
    height= 1000, width=1000,
    title="Hierarki Aktivitas Lalu Lintas di Hari Rabu 5 Juli 2017 Berdasarkan Penyebab Gangguan Lalu
Lintas")

fig.show()

```

Gambar 1.6 – Sunburst Chart Aktivitas Lalu Lintas di Selang Waktu 8:00 - 16:00 pada Tanggal 5 Juli 2017

Hierarki Aktivitas Lalu Lintas di Hari Rabu 5 Juli 2017 Berdasarkan Keaktifan Serangan pada Selang Waktu



Dari Gambar 1.6 dapat terlihat bahwa selang waktu yang memiliki serangan yang terdeteksi paling banyak proporsional dengan banyak data yang diambil adalah selang waktu jam 10 pagi hingga jam 11 pagi. Jenis DoS yang mendominasi selang waktu tersebut merupakan DoS Hulk. Dari grafik ini dapat diketahui selang waktu serangan yang dilakukan oleh setiap jenis DoS.

Berikut kode python yang digunakan untuk melakukan visualisasi data di Gambar 1.6

```
import matplotlib.pyplot as plt import numpy as np import pandas
import plotly.express as px
data = pandas.read_csv(r"Wednesday.csv")

Timestamp = data['Timestamp'].tolist()
L = data['Label'].tolist()

def getHour(time) :
    time = time[9:]
    hour = ""
    for x in time :
        if (x == ':') :
            ihour = int(hour)
            if ihour < 8 :
                hour += " PM"
            else :
                hour += " AM"
            ihour = ihour + 1
            if ihour > 12 :
                ihour -= 12
            hour += str(ihour)
            if ihour < 8 :
                hour += " PM"
            else :
                hour += " AM"
    return hour

LReasoning = []
LActivity = []
LCategorized = []
LTimed = []
LParent = []
```

```

LAmount = []
LWhole = []
for x in Timestamp :
    found = False
    for y in range(len(LTimed)) :
        if getHour(x) == LTimed[y] :
            found = True
    if found == False :
        LTimed.append(getHour(x))

LTimed_ = []
for x in L :
    found = False
    for y in range(len(LCategorized)) :
        if x == LCategorized[y] :
            found = True
    if found == False :
        for w in LTimed :
            LTimed_.append(w)
            LCategorized.append(x)
            LAmount.append(0)

LCategorized_ = []
for i in range(len(L)) :
    y = L[i]
    x = getHour(Timestamp[i])
    for j in range(len(LCategorized)) :
        if (y == LCategorized[j]) and (x == LTimed_[j]) :
            LAmount[j] += 1

for x in LCategorized :
    if (x == "BENIGN") :
        LParent.append("BENIGN")
    else :
        LParent.append("HOSTILE")

for x in LCategorized :
    if (x == "BENIGN") :
        LCategorized_.append(None)
    else :
        LCategorized_.append(x)

for x in LParent :
    LWhole.append("Traffic Activities from 8AM - 6PM")

sun_data = dict(A = np.array(LCategorized_), B = np.array(LParent), C=np.array(LTimed_), D =
np.array(LWhole), value = np.array(LAmount))

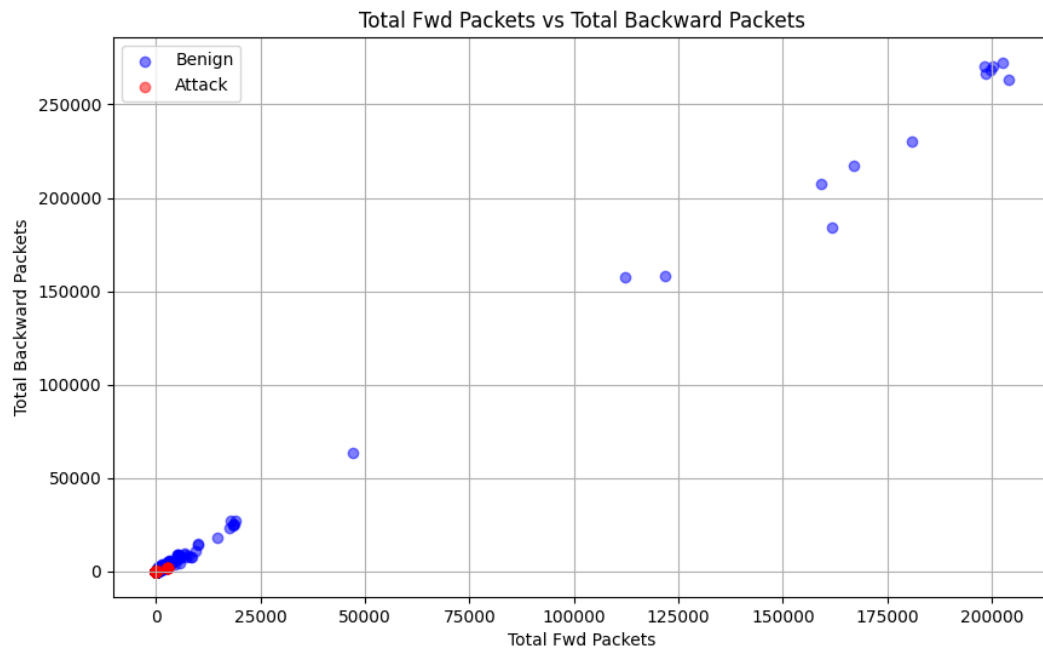
fig = px.sunburst( sun_data, path = ['D', 'C', 'B', 'A'], values = 'value', height= 1000, width=1000,
title="Hierarki Aktivitas Lalu Lintas di Hari Rabu 5 Juli 2017 Berdasarkan Keaktifan Serangan pada
Selang Waktu")
fig.show()

```

#### 4. Plotting Relationships

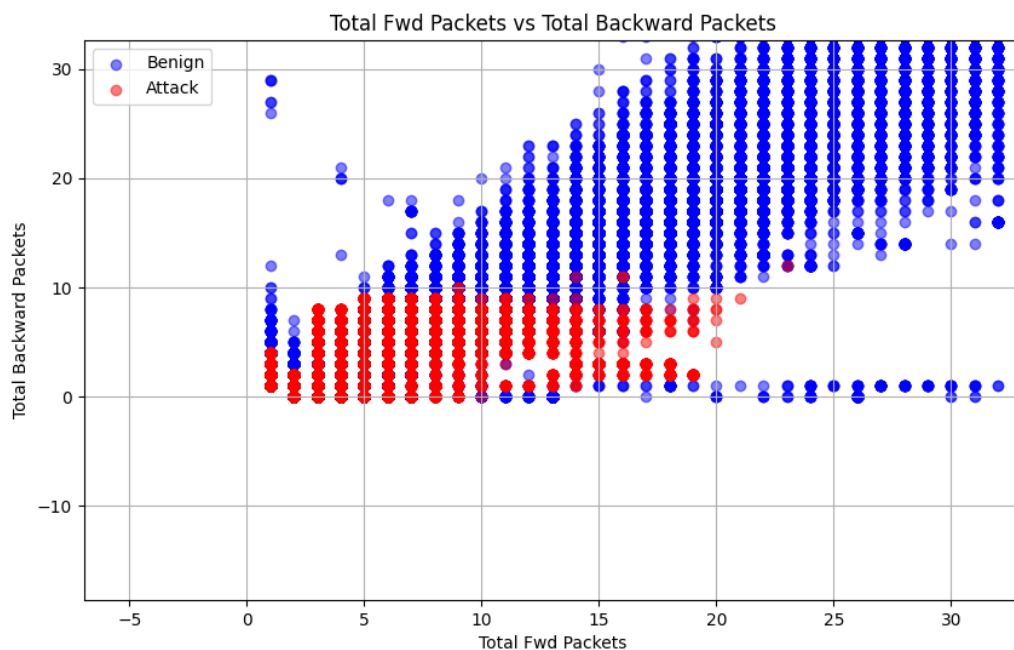
Dalam proses visualisasi data khususnya plotting relationship, masing-masing baris data dikelompokkan berdasarkan atribut 'Label' pada dataset. Kelompok pertama merupakan data dengan atribut Label bernilai "BENIGN" yang merujuk pada jaringan normal dan ditandai dengan plot berwarna biru (Benign) dan "tidak BENIGN" yang merujuk pada serangan dalam jaringan dan ditandai dengan plot berwarna merah (Attack). Data yang digunakan secara umum berasal dari file *csv* pada hari Rabu karena memiliki atribut label yang mengindikasikan serangan jaringan dan penggunaan jaringan normal sekaligus. Proses visualisasi dilakukan dengan bantuan Python. Berikut merupakan hubungan-hubungan yang cukup mencolok dari berbagai atribut yang telah dikombinasikan.

Gambar 4.1 – Scatter Plot *Total Forward Packets* dan *Total Backward Packets* pada dataset hari Rabu, 5 Juli 2017



Plotting relationship yang pertama merujuk pada visualisasi hubungan *Total Forward Packets* dengan *Total Backward Packets*. *Total Forward Packets* merujuk pada seberapa banyak paket yang dikirim oleh *client* kepada *server*, sementara *Total Backward Packets* merujuk pada total paket jaringan yang dikirimkan oleh *server* kepada klien yang umumnya berupa *acknowledge* atau konfirmasi atas permintaan yang diajukan oleh *client*. Berdasarkan data tersebut didapatkan informasi bahwa, pada umumnya serangan jaringan dilaksanakan dengan proporsi *Total Forward Packets* dan *Total Backward Packets* yang cenderung rendah dibandingkan dengan penggunaan jaringan normal pada umumnya. Pernyataan ini dapat dilihat lebih jelas melalui perbesaran berikut.

Gambar 4.2 –Zoom Out Scatter Plot *Total Forward Packets* dan *Total Backward Packets* pada dataset hari Rabu, 5 Juli 2017



Dari data tersebut kita dapat melihat bahwa, pada umumnya serangan jaringan terjadi dengan proporsi *Total Forward Packets* yang berkisar pada 0-20 packets dan *Total Backward Packets* yang berkisar antara 0-10 packets.



Walaupun demikian secara umum hubungan antara *Total Forward Packets* dengan *Total Backward Packets* memiliki korelasi positif.

Berikut kode python yang digunakan untuk visualisasi *Total Forward Packets* dan *Total Backward Packets*.

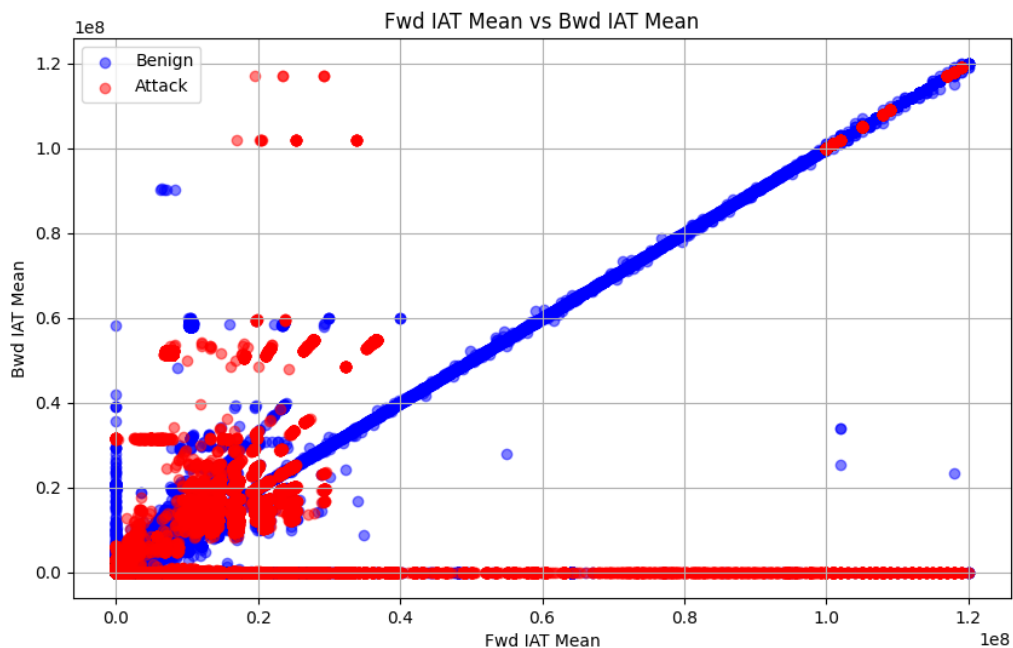
```
import pandas as pd
from matplotlib import pyplot as plt

wednesday_file = pd.read_csv('./TrafficLabelling/Wednesday-workingHours.pcap_ISCX.csv',
engine='python')

benign = wednesday_file[wednesday_file[' Label'] == 'BENIGN']
attack = wednesday_file[wednesday_file[' Label'] != 'BENIGN']

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(benign['Bwd Packet Length Max'], benign[' Fwd Packet Length Max'],
label='Benign', alpha=0.5, color='blue')
plt.scatter(attack['Bwd Packet Length Max'], attack[' Fwd Packet Length Max'],
label='Attack', alpha=0.5, color='red')
plt.xlabel('Bwd Packet Length Max')
plt.ylabel('Fwd Packet Length Max')
plt.title('Bwd Packet Length Max vs Fwd Packet Length Max')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

Gambar 4.3 –Scatter Plot *Forward IAT Mean* dan *Backward IAT Mean* pada dataset hari Rabu, 5 Juli 2017



Plotting relationship yang kedua merujuk pada visualisasi antara *Forward IAT Mean* dengan *Backward IAT Mean*. *Forward IAT Mean* adalah waktu rata-rata (dalam *microsecond*) yang dibutuhkan oleh masing-masing *forward packets* dalam satu *flow* jaringan yang sama. Sementara *Backward IAT Mean* adalah waktu rata-rata yang dibutuhkan oleh masing-masing *backward packets* dalam satu *flow* jaringan.

Berdasarkan data tersebut terdapat hubungan yang unik antara *Forward IAT Mean* dan *Backward IAT Mean* pada label *Benign* dan *Attack*. Label *Benign* memiliki kecenderungan korelasi positif antara *Forward IAT Mean* dan *Backward IAT Mean* walaupun pada rentang awal distribusinya yang kurang merata. Namun pada label *Attack* memiliki waktu respon server (*Backward IAT Mean*) yang cenderung sangat rendah. Hal ini mengindikasikan perilaku otomatis seperti *bot*, *bruteforce*, *DDoS attack*, dan lain sebagainya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa apabila korelasi antara *Forward IAT Mean* dan *Backward IAT Mean* bernilai 0, besar kemungkinan terjadi serangan jaringan.

Berikut kode python yang digunakan pada visualisasi *Forward IAT Mean* dan *Backward IAT Mean*.

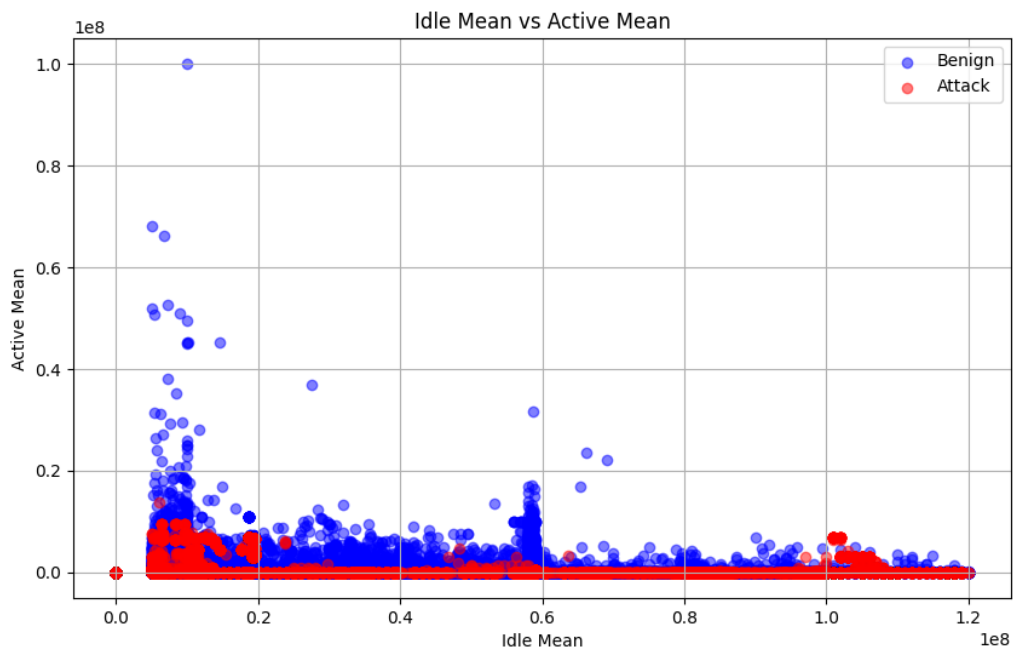
```
import pandas as pd
from matplotlib import pyplot as plt

wednesday_file = pd.read_csv('./TrafficLabelling/Wednesday-workingHours.pcap_ISCX.csv',
engine='python')

benign = wednesday_file[wednesday_file[' Label'] == 'BENIGN']
attack = wednesday_file[wednesday_file[' Label'] != 'BENIGN']

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(benign[' Fwd IAT Mean'], benign[' Bwd IAT Mean'], label='Benign', alpha=0.5,
color='blue')
plt.scatter(attack[' Fwd IAT Mean'], attack[' Bwd IAT Mean'], label='Attack', alpha=0.5,
color='red')
plt.xlabel('Fwd IAT Mean')
plt.ylabel('Bwd IAT Mean')
plt.title('Fwd IAT Mean vs Bwd IAT Mean')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

Gambar 4.3 –Scatter Plot *Idle Mean* dan *Active Mean* pada dataset hari Rabu, 5 Juli 2017



Plotting relationship yang ketiga memvisualisasikan hubungan antara *Idle Mean* dengan *Active Mean*. *Idle Mean* merujuk pada rata-rata lamanya aliran data terhenti/menganggur dari satu *flow* jaringan, sedangkan *Active Mean* adalah rata-rata lamanya waktu aktif dalam satu *flow* jaringan. Informasi yang bisa didapatkan dari visualisasi

tersebut adalah secara umum, serangan jaringan terjadi pada *Active Mean* yang mendekati nol. Dengan kata lain semakin dekat *Active Mean* suatu jaringan dengan nol, semakin besar kemungkinan terjadi serangan jaringan.

Berikut kode python yang digunakan dalam visualisasi korelasi antara *Idle Mean* dengan *Active Mean*.

```
import pandas as pd
from matplotlib import pyplot as plt

wednesday_file = pd.read_csv('./TrafficLabelling/Wednesday-workingHours.pcap_ISCX.csv',
engine='python')

benign = wednesday_file[wednesday_file[' Label'] == 'BENIGN']
attack = wednesday_file[wednesday_file[' Label'] != 'BENIGN']

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(benign['Idle Mean'], benign['Active Mean'], label='Benign', alpha=0.5, color='blue')
plt.scatter(attack['Idle Mean'], attack['Active Mean'], label='Attack', alpha=0.5, color='red')
plt.xlabel('Idle Mean')
plt.ylabel('Active Mean')
plt.title('Idle Mean vs Active Mean')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

### **BAB 3 – PENGOLAHAN DATA**

...

### **BAB 4 – TRANSFORMASI DATA**

...