

Síndrome:

Recibimos $w = \overset{c}{m} + e \Leftrightarrow c = w - e.$

— " —

Síndrome:

Recibimos $w = \cancel{m} + e \iff c = w - e.$

Buscamos f lineal que sea 0 sobre C y 1-1 afuera en los errores:

$$f(w) = f(c + e) = f(c) + f(e) = f(e)$$

— " —

Síndrome:

Recibimos $w = \cancel{m} + e \Leftrightarrow c = w - e$.

Buscamos f lineal que sea 0 sobre C y 1-1 afuera en los errores:

$$f(w) = f(c + e) = f(c) + f(e) = f(e)$$

Sea C un código lineal de long. n y dim k .

Una matriz de control H para C es una matriz $(n-k) \times n$

t.q. $w \in F^n: w H^T = 0 \Leftrightarrow w \in C$

\uparrow
síndrome de w

— " —

Síndrome:

Recibimos $w = \cancel{m} + e \Leftrightarrow c = w - e$.

Buscamos f lineal que sea 0 sobre C y 1-1 afuera en los errores:

$$f(w) = f(c + e) = f(c) + f(e) = f(e)$$

Sea C un código lineal de long. n y dim k .

Una matriz de control H para C es una matriz $(n-k) \times n$

t.q. $w \in F^n: w H^T = 0 \Leftrightarrow w \in C$

\uparrow
síndrome de w

Prop:

Sea H una matriz de control para un código lineal e -corrector. Entonces, si w_1, w_2 son palabras con peso menor o igual a e y con la misma síndrome, $w_1 = w_2$.

— " —

Síndrome:

Recibimos $w = \cancel{m} + e \Leftrightarrow c = w - e$.

Buscamos f lineal que sea 0 sobre C y 1-1 afuera en los errores:

$$f(w) = f(c + e) = f(c) + f(e) = f(e)$$

Sea C un código lineal de long. n y dim k .

Una matriz de control H para C es una matriz $(n-k) \times n$

t.q. $w \in F^n: w H^T = 0 \Leftrightarrow w \in C$
 \uparrow
síndrome de w

Prop:

Sea H una matriz de control para un código lineal e -corre.
Entonces, si w_1, w_2 son palabras con peso menor o igual
al a e con la misma síndrome, $w_1 = w_2$.

Dem:

Si $w_1 H^T = w_2 H^T$ entonces $(w_1 - w_2) H^T = 0$ y $w_1 - w_2 \in C$.

— " —

Síndrome:

Recibimos $w = \cancel{m} + e \Leftrightarrow c = w - e$.

Buscamos f lineal que sea 0 sobre C y 1-1 afuera en los errores:

$$f(w) = f(c + e) = f(c) + f(e) = f(e)$$

Sea C un código lineal de long. n y dim κ .

Una matriz de control H para C es una matriz $(n-\kappa) \times n$

t.q. $w \in F^n: w H^T = 0 \Leftrightarrow w \in C$
 \uparrow
síndrome de w

Prop:

Sea H una matriz de control para un código lineal e -corrector. Entonces, si w_1, w_2 son palabras con peso menor o igual a e y con la misma síndrome, $w_1 = w_2$.

Dem:

Si $w_1 H^T = w_2 H^T$ entonces $(w_1 - w_2) H^T = 0$ y $w_1 - w_2 \in C$.
Ahora $\text{wt}(w_1 - w_2) \leq 2e$ y, siendo C e -corrector, su peso mínimo es $2e+1$. Necesariamente $w_1 - w_2 = 0$. \square

— " —

Síndrome:

Recibimos $w = c + e \Leftrightarrow c = w - e$.

Buscamos f lineal que sea 0 sobre C y 1-1 afuera en los errores:

$$f(w) = f(c + e) = f(c) + f(e) = f(e)$$

Sea C un código lineal de long. n y dim k .

Una matriz de control H para C es una matriz $(n-k) \times n$

t.q. $w \in F^n: w H^T = 0 \Leftrightarrow w \in C$
 \uparrow
síndrome de w

Prop:

Sea H una matriz de control para un código lineal e -corrector. Entonces, si w_1, w_2 son palabras con peso menor o igual a e y con la misma síndrome, $w_1 = w_2$.

Dem:

Si $w_1 H^T = w_2 H^T$ entonces $(w_1 - w_2) H^T = 0$ y $w_1 - w_2 \in C$.
Ahora $\text{wt}(w_1 - w_2) \leq 2e$ y, siendo C e -corrector, su peso mínimo es $2e + 1$. Necesariamente $w_1 - w_2 = 0$. \square

Para decodificar hacemos así:

- recibimos w ;
- calculamos la síndrome $w H^T$;
- buscamos qué error e genera esa síndrome;
- $c = w - e$.

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Dem: Llamamos h_1, \dots, h_n las columnas de H .

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Dem: Llamamos h_1, \dots, h_n las columnas de H .

$$c_1 \dots c_n \in C \iff c_1 h_1 + \dots + c_n h_n = 0$$

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y solamente si cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Dem: Llamamos h_1, \dots, h_n las columnas de H .

$$c_1 \dots c_n \in C \iff c_1 h_1 + \dots + c_n h_n = 0$$

Por eso, si $\text{wt}(c) = \delta$, tenemos una dependencia lineal entre δ columnas de H . □

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y solamente si cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Dem: Llamamos h_1, \dots, h_n las columnas de H .

$$c_1 \dots c_n \in C \iff c_1 h_1 + \dots + c_n h_n = 0$$

Por eso, si $\text{wt}(c) = \delta$, tenemos una dependencia lineal entre δ columnas de H . □

¿Cómo encontramos H ?

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y solamente si cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Dem: Llamamos h_1, \dots, h_n las columnas de H .

$$c_1 \dots c_n \in C \iff c_1 h_1 + \dots + c_n h_n = 0$$

Por eso, si $wt(c) = \delta$, tenemos una dependencia lineal entre δ columnas de H . □

¿Cómo encontramos H ?

Teorema: ① Sean G y H matrices $k \times n$ y $(n-k) \times n$ sobre F , con líneas linealmente independientes. Luego G es la matriz generadora de un código y H la de control si $GH^T = 0$

Podemos pensar en el síndrome en otra manera.

H^T es una aplicación lineal de F^n a F^{n-k} , cuyo núcleo es el subespacio C .

Si en la transmisión se produce un error x , la palabra enviada pertenece al coset $C+x$.

Ahora, $H^T(C+x) = w$, i.e. cada coset tiene una sola imagen bajo H^T .

Podemos corregir un error por coset, por eso elegimos un representante en cada coset (el de peso mínimo) y lo llamamos coset leader.

Prop: Sea C un código lineal con matriz de control H . Luego C tiene peso mínimo mayor o igual a δ si y solamente si cualesquiera $\delta-1$ columnas de H son linealmente independientes.

Dem: Llamamos h_1, \dots, h_n las columnas de H .

$$c_1 \dots c_n \in C \iff c_1 h_1 + \dots + c_n h_n = 0$$

Por eso, si $\text{wt}(c) = \delta$, tenemos una dependencia lineal entre δ columnas de H . □

¿Cómo encontramos H ?

Teorema: ① Sean G y H matrices $k \times n$ y $(n-k) \times n$ sobre F , con líneas linealmente independientes. Luego G es la matriz generadora de un código y H la de control si $GH^T = 0$

② Sea $G = (I \ A)$ una matriz generadora para un código C en forma estándar. Luego una matriz de control es $H = (-A^T \ I)$.

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimension κ .
También el núcleo C' de H tiene dimension κ .

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimension κ .

También el núcleo C' de H tiene dimension κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimension κ .

También el núcleo C' de H tiene dimension κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~son~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimension κ .

También el núcleo C' de H tiene dimension κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~son~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimension κ .

También el núcleo C' de H tiene dimension κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~son~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Volvemos al ejemplo $(7,4)$ de Hamming.

$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimensión κ .

También el núcleo C' de H tiene dimensión κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~se~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Volvemos al ejemplo (7,4) de Hamming.

$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

siendo el código 1-conector, solo nos interesan las síndromes de los elementos de peso 1, i.e. los vectores de basis.

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimensión κ .

También el núcleo C' de H tiene dimensión κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~que~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Volvemos al ejemplo $(7,4)$ de Hamming.

$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

siendo el código 1-conector, solo nos interesan las síndromes de los elementos de peso 1, i.e. los vectores de base.

$$e_1 H^T = 1^{\text{era}} \text{ línea de } H^T = 001$$

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimensión κ .

También el núcleo C' de H tiene dimensión κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~son~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Volvemos al ejemplo $(7,4)$ de Hamming.

$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

siendo el código 1-conector, solo nos interesan las síndromes de los elementos de peso 1, i.e. los vectores de base.

$$e_1 H^T = 1^{\text{era}} \text{ línea de } H^T = 001$$

[...]

En general, $e_i H^T$ es i en base 2.

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimensión κ .

También el núcleo C' de H tiene dimensión κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~que~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Volvemos al ejemplo $(7,4)$ de Hamming.

$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

siendo el código 1-conector, solo nos interesan las síndromes de los elementos de peso 1, i.e. los vectores de base.

$$e_1 H^T = 1^{\text{era}} \text{ línea de } H^T = 001$$

[...]

En general, $e_i H^T$ es i en base 2.

Si enviamos 1001, esto se codifica en 1001100.

Supongamos de recibir $w = 100110q$.

Dem: ① Por hipótesis el espacio generado por las líneas de G , que llamamos C , tiene dimensión κ .

También el núcleo C' de H tiene dimensión κ .

Ahora

$$GH^T = 0$$

es equivalente al hecho que cada línea de G esté en C' , es decir $C \subseteq C'$.

② G y H , ~~que~~ tienen ambas κ líneas lin. ind.

Ahora, por ①

$$(I \ A) (-A^T \ I)^T = (I \ A) \begin{pmatrix} -A \\ I \end{pmatrix} = -A + A = 0 \quad \square$$

Volvemos al ejemplo $(7,4)$ de Hamming.

$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

siendo el código 1-conector, solo nos interesan las síndromes de los elementos de peso 1, i.e. los vectores de basis.

$$e_1 H^T = 1^{\text{era}} \text{ línea de } H^T = 001$$

[...]

En general, $e_i H^T$ es i en basis 2.

Si enviamos 1001, esto se codifica en 1001100.

Supongamos de recibir $w = 100110q$.

$$w H^T = 111 = 7 \text{ en basis 2} \Rightarrow \text{hay 1 error en } w_7!$$

Si tuvieramos más de 1 error la decodificación sería incorrecta.