Proseminar Wissenschaftlicher Realismus und Anti-Realismus, Essayfrage 9

Michael Baumgartner michael.baumgartner@uni-konstanz.de

WS09, Mittwoch 14-16

Der Titel von Alan Musgraves Artikel verspricht das ultimative Argument für wissenschaftlichen Realismus. Tatsächlich wird dem Leser dann aber eher ein prinzipielles argumentatives Patt zwischen wissenschaftlichen Realisten und Anti-Realisten präsentiert. Skizzieren bzw. rekonstruieren Sie diese Pattsituation. Welche Argumente, Begrifflichkeiten oder theoretische Ansprüche stehen sich gegenüber? Weshalb gibt es Musgrave zufolge keinen Sieger?