## Proseminar: Determinismus

Michael Baumgartner baumgartner@philo.unibe.ch

WS07/08, Mittwoch 16-18

#### Beschreibung

Das Determinismusprinzip ist ein Gegenstand, der die Philosophie seit der Antike in all ihren Teilbereichen beschäftigt. Die Debatte hat über die Jahrhunderte jedoch so gut wie keine Einigkeit generiert. Nicht einmal in Bezug auf den Gehalt oder den Status des Determinismusprinzips herrscht Klarheit. Für die einen behauptet das Prinzip die Existenz einer Ursache für jede Wirkung, für die anderen die Gleichheit der Wirkungen bei Gleichheit der Ursachen, nach Meinung dritter hat das Prinzip nichts mit Kausalität, sondern nur etwas mit Voraussagbarkeit zu tun, und schliesslich gibt es Philosophen, die dem Prinzip jeglichen Gehalt absprechen. Die einen sehen im Determinismusprinzip ein metaphysisches Prinzip, während andere finden, man könne nicht von der Welt, sondern nur von wissenschaftlichen Theorien sinnvollerweise aussagen, sie seien deterministisch. Noch weiter auseinander gehen die Meinungen hinsichtlich der Gültigkeit des Determinismusprinzips. Den einen ist der indeterministische Charakter der Standardinterpretation der Quantenmechanik Grund genug, das Prinzip als falsch zurückzuweisen, die anderen halten es für eine Wahrheit a priori. Die heftigsten Kontroversen drehen sich aber nicht um Gehalt, Status oder Gültigkeit des Prinzips, sondern um die Frage, welche philosophischen Konsequenzen aus dessen allfälliger Gültigkeit bzw. Ungültigkeit zu ziehen wären. Um nur ein Beispiel zu nennen: Für die einen würde die Gültigkeit des Prinzips die Freiheit des menschlichen Willens verunmöglichen, die anderen sehen gerade in dessen Gültigkeit die Voraussetzung für freien Willen. Wir werden in dieser Veranstaltung Ordnung in dieses Durcheinander bringen und die verschiedenen Positionen gegeneinander abwägen.

## Test at vor aussetzungen

Neben Selbstverständlichkeiten wie Präsenz in den Sitzungen und Lektüre der diskutierten Texte wird von den Teilnehmenden die regelmässige Abfassung kleinerer Essays erwartet. Diese bilden auch Grundlage für die Benotung des Kurses.

Alle Seminartexte stehen unter folgender Internetadresse zum Download bereit:

 $\verb|http://www.philoscience.unibe.ch/lehre/event?id=174|$ 

## Programm

#### 1.11. Einführung – Leibniz, Laplace, Du Bois-Reymond

- LEIBNIZ, GOTTFRIED WILHELM, Von dem Verhängisse, in: CASSIRER, ERNST (Hrsg.), *Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie*, Band II, Leipzig: Verlag der Dürr'schen Buchhandlung 1906, 129–134.

- Laplace, Pierre Simon de, Philosophischer Versuch über die Wahrscheinlichkeit, in: Meyenn, Karl v. (Hrsg.), Triumph und Krise der Mechanik, München: Piper 1990, 378–383.
- Du Bois-Reymond, Emil, Über die Grenzen der Naturerkenntnis, in: Du Bois-Reymond, Estelle (Hrsg.), Reden von Emil du Bois-Reymond, Band II, Leipzig: Veit & Comp. 1912, 441–473.

#### 8.11. Metaphysischer und kritischer Determinismus – Cassirer

- Cassirer, Ernst, Determinismus und Indeterminismus in der modernen Physik, Göteborg: Elanders Boktryckeri Aktiebolag 1937, S. 7–34.

### 15.11. Ist das Determinismusprinzip gehaltsleer? – Russell

- Russell, Bertrand, On the Notion of Cause, in: Slater, John G. (Hrsg.), The Collected Papers of Bertrand Russell. Logical and Philosophical Papers 1909–13, Band 6, London: Routledge 1992 (1913), 190–210.

## 22.11. Ist das Determinismusprinzip gehaltsleer? – Hempel und Kukla vs. Schlesinger und Dieks

- HEMPEL, CARL G., Some Reflection on "The Case for Determinism", in: HOOK, SIDNEY (Hrsg.), Determinism and Freedom in the Age of Modern Science, New York: New York University Press 1958, 157–163.
- Kukla, Andy, On the Empirical Significance of Pure Determinism, *Philosophy of Science*, 45 (1978), 141–144.
- DIEKS, DENNIS, On the Empirical Content of Determinism, *Philosophy* of Science, 47 (1980), 124–130.
- Kukla, Andy, Determinism and Predictability, *Philosphy of Science*, 47 (1980), 131–133.
- Schlesinger, George N., Is Determinism a Vacuous Doctrine? British Journal for the Philosophy of Science, 38 (1987), 339–346.

## 29.11. Unschärferelation, Wellenfunktion und Determinismus

- Audretsch, Jürgen, Eine andere Wirklichkeit: Zur Struktur der Quantenmechanik und ihrer Interpretation, in: Audretsch, J. und Mainzer, K. (Hrsg.), Wieviele Leben hat Schrödingers Katze? Mannheim: BI-Wissenschaftsverlag 1990, 15–61, für diese Sitzung sind Seiten 17–42 zu lesen
- WORKMAN, ROLLIN W., Is Indeterminism Supported by Quantum Theory, *Philosophy of Science*, 26 (1959), 251–259.

## 6.12. Klassische Mechanik vs. Quantenmechanik

- NAGEL, ERNEST, The Causal Character of Modern Physical Theory, in: FEIGL, H. und Brodbeck, May (Hrsg.), Readings in the Philosphy of Science, New York: Appleton-Century-Crofts 1953, 419–437.

### 13.12. EPR, Bells Theorem und Determinismus

- Audretsch, Jürgen, Eine andere Wirklichkeit: Zur Struktur der Quantenmechanik und ihrer Interpretation, in: Audretsch, J. und Mainzer, K. (Hrsg.), Wieviele Leben hat Schrödingers Katze? Mannheim: BI-Wissenschaftsverlag 1990, 15–61, für diese Sitzung sind Seiten 42–59 zu lesen

- WÜTHRICH, ADRIAN, Quantum Correlations and Common Causes, Bern: Bern Studies 2004, Kap. 1, insb. die Herleitung von Bells Theorem S. 11-22.
- Shanks, Niall, Quantum Mechanics and Determinism, *The Philosophical Quarterly*, 43 (1993), 20–37.

## 20.12. Determinismus und moralische Verantwortung I – Campbell

- Campbell, C. A., Is 'Freewill' a Pseudo-Problem? *Mind*, 60 (1951), 441–465.

# 10.1. Determinismus und moralische Verantwortung II – Smart und Mackie

- SMART, J. J. C., Free-Will, Praise and Blame, Mind, 70 (1961), 291-306.
- Mackie, John Leslie, Ethik. Auf der Suche nach dem Richtigen und Falschen, Stuttgart: Reclam 1977, Kap. 9, speziell S. 273-289.

### 17.1. The Consequence Argument – Inwagen vs. Lewis

- INWAGEN, PETER VAN, The Incompatibility of Free Will and Determinism, *Philosophical Studies*, 27 (1975), 185–199.
- Lewis, David, Are We Free to Break the Laws? in: Watson, Gary (Hrsg.), Free Will, Oxford: Oxford University Press 2003, 122–129.

## 24.1. Determinismus und Fatalismus

- Bok, Hilary, Freedom and Practical Reason, in: Watson, Gary (Hrsg.), Free Will, Oxford: Oxford University Press 2003, 130–166.

### 31.1. Abschlussdiskussion