

01.

Introduction
& contexte

02.

État des
lieux

03.

Analyse
des
providers

04.

Tendances
&
innovations

05.

Risques
& défis

06.

Conclusion

01. Introduction & contexte

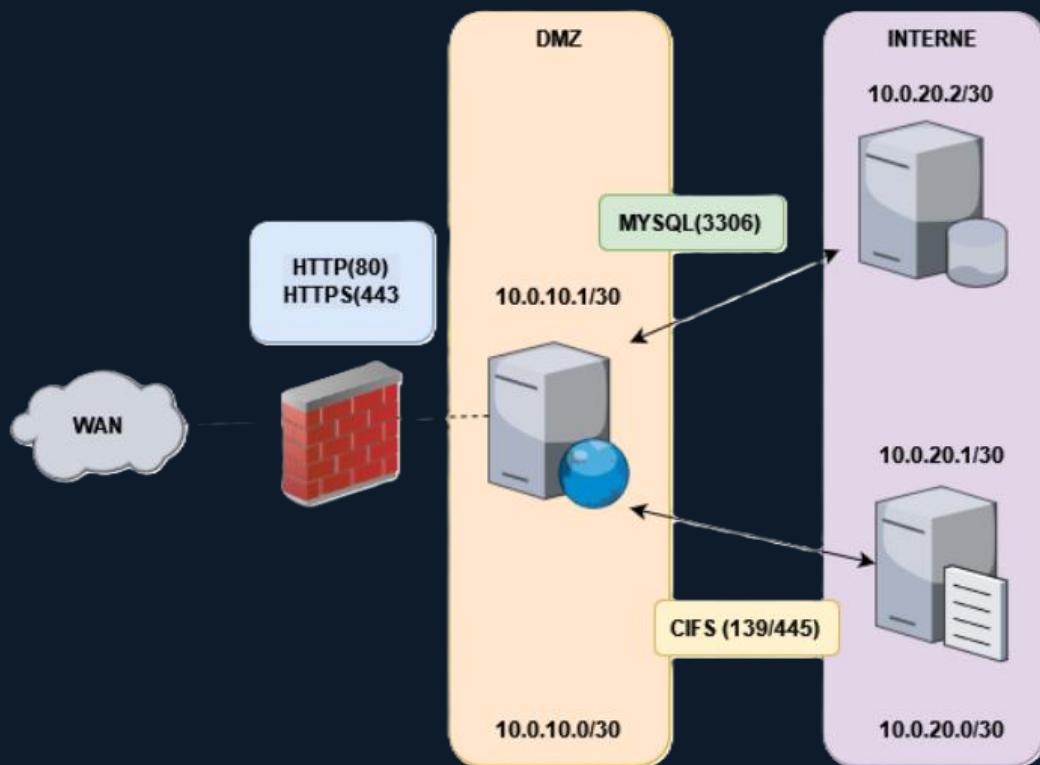
Préparer la migration de l'application Patronus vers le cloud

Patronus :

- Frontend : Apache
- Backend : SQL + CIFS

Besoins :

- HA
- Scalabilité
- Réduire les coûts
- Simplicité (MàJ)



02. État des lieux

03. Analyse des providers

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion

02. État des lieux



Microsoft
Azure



Google Cloud

Cloud public

Hébergé par un fournisseur



Données accessibles depuis
internet



Déploiement rapide
Coûts réduits



Performance moins bonne
(ressources partagées)

Cloud privé

Hébergé par un
fournisseur ou en local



Données accessibles depuis
une infrastructure dédiée



Déploiement rapide
Coûts plus importants



Sécurité renforcée
Idéal pour des exigences
strictes

Cloud hybride

Hébergé par un
fournisseur ou en local



Données privées ou partagées



Peut nécessiter de
l'investissement
Et des compétences
internes



Possibilité d'avoir les
données sensibles en
privé et le reste en public

03. Analyse des providers

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion

02. État des lieux



Microsoft
Azure



OVHcloud



Google Cloud



03. Analyse des providers

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion



03. Analyse des providers

Avantages	Inconvénients
Solutions matures (leader du marché)	Tarification complexe
Catalogue de services riche	Peut être surdimensionné pour des petits besoins
Data centers présents partout	Dépendance de l'écosystème AWS très forte
Haute scalabilité	Support client basique sans forfait premium
Ecosystème riche (communauté, doc)	

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion



03. Analyse des providers

Avantages	Inconvénients
Bonne intégration avec les outils Google	Moins de services que AWS/Azure
Très bon en data science, IA, ML, etc.	Adoption en entreprise moins élevée que AWZ/Azure
Réseau performant	Datacenter présents dans moins de zones géographiques
Interface utilisateur intuitive	Intégration moins poussée comparée à Azure
Tarification transparente	

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion



03. Analyse des providers

Avantages	Inconvénients
Intégration parfaite avec les solutions Microsoft	Interface parfois complexe
Très utilisé dans les entreprises traditionnelles (env. MS)	Moins performant en IA/ML que Google Cloud
Offre hybride très complète (Azure Stack)	Tarification pas toujours très transparente
Bon support & bon contrat d'entreprise	Forte dépendance aux solutions Microsoft (vendor lock-in)
Ecosystème riche (communauté, doc)	

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion



OVHcloud

03. Analyse des providers

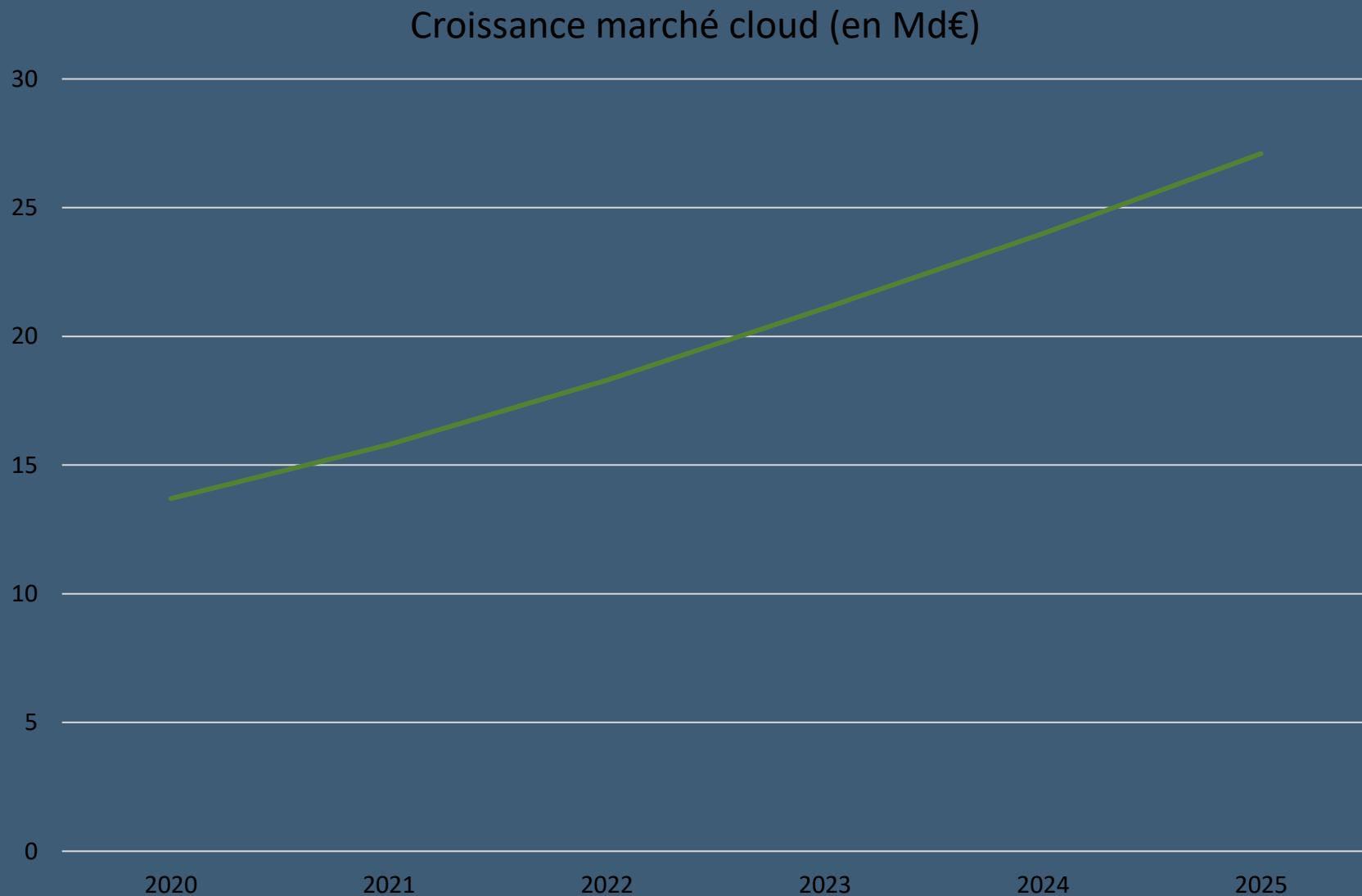
Avantages	Inconvénients
Entreprise européenne (conformité RGPD)	Moins de services avancés (IA, serverless, etc.)
Tarification claire et compétitive	Ecosystème restreint, moins d'intégration native
Support francophone et proximité géographique (FR/UE)	Réputation encore affectée par des erreurs passées (incendie 2021)
Rapport performance/prix du IaaS très bon	Présence géographique moindre (Brésil, Inde, Japon, etc.)
Ecosystème riche (communauté, doc)	

04. Tendances & innovations

05. Risques & défis

06. Conclusion

04. Tendances & innovations

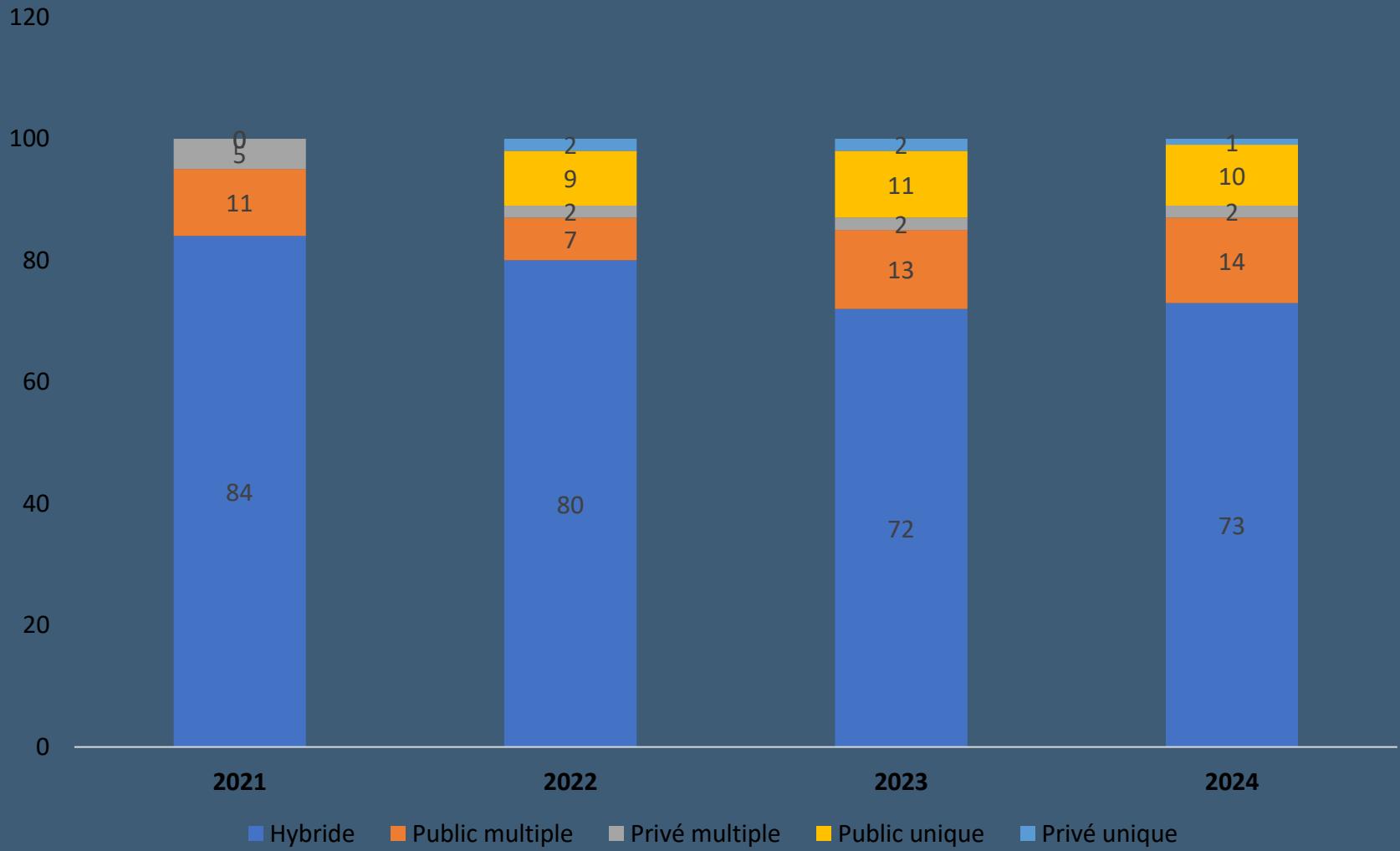


05. Risques & défis

06. Conclusion

04. Tendances & innovations

Répartition par type de cloud



05. Risques & défis

06. Conclusion

05. Risques & défis

04. Tendances & innovations

❖ Confidential Computing

Renfort de la sécurité des données en créant des enclaves sécurisées dans le cloud,

Ex : Azure Confidential Computing, Google Cloud Confidential VMs

❖ Serverless Computing

Alloue dynamiquement les ressources en fonction des événements. Libère de la gestion des infrastructures.

Ex : AWS Lambda, Azure Functions, Google Cloud Functions

❖ Cloud-Native AI & ML Ops

Intégration native d'intelligence artificielle. Permet : maintenance prédictive, optimisation de workflow, etc.

Ex : Vertex AI, Azure ML

❖ Edge Cloud

Les ressources sont géographiquement au plus près de l'utilisateur. Réduit la latence (IoT, véhicule autonome, etc.)

Ex : AWS Wavelength, Azure Edge Zone, Google Distributed Cloud

❖ FinOps

Mélange devops, finance & IT pour optimiser les coûts liés au cloud tout en maintenant les performances nécessaires.

Ex : Apptio Cloudability, AWS Cost Explorer, Google Cloud Billing

05. Risques & défis

❑ Sécurité des données

- ⚠️ Perte ou corruption de données. Non-conformité aux réglementations (Ex : RGPD).
- ✓ Mise en place de sécurité robuste (chiffrement, accès restreint). Choisir un fournisseur adapté (Ex : ISO 27001).

❑ Absence de stratégie claire

- ⚠️ Augmentation des coûts. Risque de retard. Faille de sécurité.
- ✓ Prévoir une roadmap cloud détaillée.

❑ Choix de fournisseur inadapté

- ⚠️ Chaque provider répond à des besoins spécifiques.
- ✓ AWS pour la polyvalence. Azure pour l'intégration Active Directory. Oracle Cloud pour base/gestion de données.

❑ Mauvaise gestion des coûts

- ⚠️ Mauvais choix d'infrastructure. Ressources matérielles surdimensionnées. Frais cachés.
- ✓ FinOps. Surveillance des usages. Extinction des ressources non-utilisées.

❑ Vendor lock-in

- ⚠️ Dépendance excessive à un CSP. Enfermement dans des solutions propriétaires.
- ✓ Préférer des outils open-source. Privilégier le multi-cloud ou cloud hybride. Conteneurisation (Docker/K8s).

06. Conclusion

Critère	AWS	Azure	GCP	OVHCloud
Conformité RGPD				
Localisation				
Transparence des prix				
Rapport perf/prix				
Souveraineté des données				
Support				

Choix retenu : **OVH Cloud**

- ✓ Respect strict du **RGPD**
- ✓ Tarification **transparente** et excellent **rapport performance/prix**
- ✓ Fournisseur **européen** garantissant la **souveraineté des données**

06. Conclusion



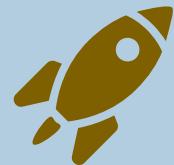
Levier majeur de **performance** et d'**agilité**

Une offre variée et adaptée à chaque besoin métier



Des **innovations** qui renforcent l'attractivité

Mais qui nécessitent veille active et montée en compétences



Une transition aux enjeux **stratégiques**

Nécessite une stratégie claire et une architecture maîtrisée



Choisir un **fournisseur** adapté

Permet une migration réussie et durable