

# The Comparative Legitimacy of Arms Exports

A Conjoint Experiment in Germany and France

Lukas Rudolph<sup>§†</sup> Markus Freitag<sup>†</sup> Paul W. Thurner<sup>†</sup>

<sup>§</sup>ETH Zurich <sup>†</sup>LMU Munich

Most recent version: [!\[\]\(c3d993ca47bfe2a953c700506ce31fa0\_img.jpg\)](#)

EPSA Virtual

June 24, 2021

# Core Questions

WEGEN POLIZEIGEWALT

## Linke fordert Stopp von Waffenexporten nach Amerika

AKTUALISIERT AM 27.07.2020 - 06:58



Die durch den Tod von George Floyd ausgelösten Proteste gegen Polizeigewalt und Rassismus in den Vereinigten Staaten dauern an. Dass amerikanische Polizisten auch Waffen aus Deutschland erhalten, sorgt nun für Kritik aus der Opposition.

# Core Questions



Die Friedensbewegung ist witterfest. Hier auf dem Frankfurter Römerberg. © Monika Müller

3 3 Veröffentlicht am: 06.04.2021 - 16:23

DEMONSTRATION

Ostermarsch in Frankfurt: Friedensbewegung demonstriert im Regen gegen Rüstungsexporte

WEGEN POLIZEIGEWALT

## Linke fordert Stopp von Waffenexporten nach Amerika

- 06:58



George Floyd ausgelösten Proteste gegen Polizeigewalt Vereinigten Staaten dauern an. Dass amerikanische aus Deutschland erhalten, sorgt nun für Kritik aus der

# Core Questions



Die Friedensbewegung ist witterfest. Hier auf dem Ostermarsch in Frankfurt am Main demonstriert im Regen gegen Rüstungsexporte.

3 19:09 Uhr • 3 Kommentare • 11 x geteilt

DEMONSTRATION

Ostermarsch in Frankfurt am Main demonstriert im Regen gegen Rüstungsexporte

WEGEN POLIZEIGEWALT

BUNDESTAGSWAHL

## In Frankreich wächst die Sorge vor einem grünen Deutschland

Die Schwäche der CDU sorgt für Unruhe im Nachbarland. Nun fürchten sich einige französische Politiker vor einem wachsendem Einfluss der Grünen in Deutschland.

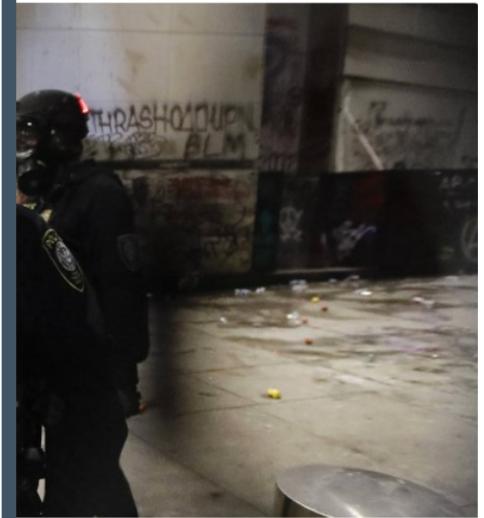
Thomas Hanke

23.03.2021 - 19:09 Uhr • 3 Kommentare • 11 x geteilt



Robert Habeck und Annalena Baerbock

fenexporten



este gegen Polizeigewalt  
Dass amerikanische  
t nun für Kritik aus der

# Core Questions

- Trade in arms is politically contested in democracies
    - But: This is much more visible in some than in others
  - Arms trade allows for a value-based and interest-based perspective on foreign policy
- Exemplary policy field for nuanced trade-offs in decision making

# Core Questions

- Trade in arms is politically contested in democracies
  - But: This is much more visible in some than in others
- Arms trade allows for a value-based and interest-based perspective on foreign policy

## Research Questions:

**What explains mass public preferences on weapons exports?**

**Why are the preferences in some countries structured seemingly differently?**

# Basis of Our Argument

- Trade in arms is
  - "...far more than an economic occurrence, a military relationship, or an arms control challenge – arms sales are foreign policy writ large." (Pierre 1982: 3)
- Arms trade combines elements of high and low politics
- We draw on the
  - trade literature (economic incentives; norms & values)
  - foreign policy literature (strategic interests; norms & values)
  - political economy models (strategic interests; economic incentives)

# Argument

Premise I: Citizens are neither ignorant nor elite-driven

Premise II: Citizens (foreign policy) preferences form based on interests and values

**H1:** Acceptance of arms trades should

- increase with economic value
- decrease with moral repulsiveness
- increase with geopolitical benefits

**Open question: Which of these is more important on average?**

# Argument

- Moral, strategic and economic incentives interact
- Citizens can form preferences based on a consequentialist logic or on a logic of appropriateness
- These are potentially linked in two ways:
  - With high economic value, following through on norms is costly
  - When the relevance of appropriateness is enhanced (decreased), the weight of moral arguments increases (decreases)

# Argument

Two tests for interaction effects:

**H2:** Do respondents show lower weight of moral arguments when a lot of economic gain is at stake?

**H3:** Do respondents show less weight for moral arguments when:

- A) a signal of non-compliance is sent by others or
- B) the harm potential is of the traded good is lower

# Argument

- Do abstract foreign policy values structure concrete arms trade policy preferences?

**H4:** Different systematic structures of preferences for

- militant internationalists,
- cooperative internationalists and
- isolationists

# Argument

- Preferences of respondents aggregate to country preferences
- This links to arguments of (elite-level) „strategic culture“

**H5:** German respondents are

- less supportive of arms deals overall,
- show more fundamental opposition, and
- structure preferences around norm-related dimensions (compared to French respondents)

# Research Design

- Survey with 6,600 German and French respondents
- Population-representative quota sample
- Conjoint experiment with
  - 9 dimensions
  - 6 conjoint choice tasks, 12 rating tasks
  - and overall 79,404 observations.
- Additional survey items, vignette and ordering experiments (not reported upon here)
- PAP with power analyses can be found **here**.

# Conjoint Design

Wir zeigen Ihnen nun das zweite Vergleichspaar von zwei Waffenlieferungen.

	Waffenlieferung 1	Waffenlieferung 2
Menschenrechtslage im Land?	Menschenrechte geachtet	Andersdenkende verfolgt/eingesperrt /gefoltert
Militärische Konflikte im Land?	Bürgerkrieg mit Rebellen	Konflikt mit Terroristen
Liefern andere Länder bereits Waffen?	Frankreich	Frankreich
Regierung im Land demokratisch gewählt?	Nicht demokratisch gewählt	Demokratisch gewählt
Handelt das Land Waren mit Deutschland?	Viel Handel von Waren	Viel Handel von Waren
Wirtschaftsvorteil für Deutschland in Millionen Euro insgesamt?	100 Mio.	1 Mio.
Wie viele Arbeitsplätze in Deutschland gehen ohne Lieferung verloren?	5000	5000
Was soll geliefert werden?	Kleinwaffen (z.B. Gewehre, Pistolen)	Militärische Aufklärungssysteme (z.B. Satellitentechnologie)
Ist das Land wichtig für die Sicherheit Deutschlands?	Wichtiger Sicherheitspartner	Kein wichtiger Sicherheitspartner

Wenn Sie sich zwischen einer der beiden Waffenlieferungen entscheiden müssten, welcher würden Sie persönlich den Vorzug geben und diese genehmigen?

Waffenlieferung 1

Waffenlieferung 2

Nun betrachten Sie beide Waffenlieferungen einzeln.

Auf einer Skala von 1 bis 7, auf der 1 bedeutet, dass die Waffenlieferung auf jeden Fall abgelehnt werden sollte und 7 bedeutet, dass die Waffenlieferung auf jeden Fall genehmigt werden sollte: Wie würden Sie die beiden Waffenlieferungen einschätzen?



# Dimensions

- **Norm-related**

1. Democracy (yes/no)
2. Human rights (upheld, violated, strongly violated)
3. Conflict [peace, civil war, terrorists, war (attacks), war (defends)]

- **Geopolitical interests**

4. Security partner (yes/no)

- **Economy-related**

5. Trade partner (yes/no)
6. Economic value (1m to 1bn)
7. Jobs at risk (100 to 5000)

- **Moderating factors**

8. Type of good (i.e. direct harm potential: yes/no)?
9. Which other countries trade? (unkown; GER/FR; NATO; Russia/China)

# Baseline Ratings

Results: TBD. Hier Lukas Version deutlich kürzen; va. in der verbalen Darstellung!

- Discussion slides von Lukas weglassen --> key points hier bei result slides nennen

# Conclusion

- Citizens hold well-structured preferences on this important and under-researched policy field.
- Low upper bound of support and preferences structured primarily by norm-related dimensions  
→ Public calculus and the governments' calculus appears to be regularly at odds
- No strong conditional effects. In tendency: Other countries trading can activate an economic logic.
- Underlying foreign policy values can explain the expression of concrete policy choices.
- On the country level
  - ...differences in the expression of foreign policy values link to
  - ...differences in public attitudes, which link to
  - ...differences in (elite-level) strategic cultures.

# Thank you for your attention!

Most recent version: [!\[\]\(c5ba129f6ae3c88baac61aa4e9a49766\_img.jpg\)](#)