Formális nyelvek, nyelvtanok, gépek

Számítógépes nyelvészet – 2018 tavasz 5. óra

Simon Eszter – Mittelholcz Iván

MTA Nyelvtudományi Intézet

Tartalom

- 1. A Chomsky-féle nyelvhierarchia
- 2. Automaták
- 3. Morfológiai elemzés transzducerekkel
- 4. Házi feladat

A Chomsky-féle nyelvhierarchia

A nyelv formális meghatározása

Definíció (nyelv)

Egy tetszőleges véges A halmazból alkotott A* halmaz tetszőleges részhalmazát (vagyis az A fölötti füzérekből összegyűjtött tetszőleges halmazt) nyelvnek nevezzük, az A halmazt pedig e nyelv ábécéjének.

A nyelvtan formális meghatározása

Definíció (nyelvtan)

A $G = \langle V_T, V_N, S, R \rangle$ négyest formális nyelvtannak nevezzük, ahol

 V_T : a terminális elemek ábécéje

 V_N : a nem-terminális elemek ábécéje

S: a nyelvtan kezdőszimbóluma

R: a nyelvtan szabályainak a halmaza

A Chomsky-féle nyelv(tan)hierarchia

Definíció (Chomsky-féle nyelv(tan)hierarchia)

Egy $G=< V_T, V_N, S, R>$ nyelvtan i típusú ($i\in\{0,1,2,3\}$) a Chomsky-féle nyelvtanhierarchia szerint, amennyiben az R szabályhalmaz minden elemére teljesül az adott típusban előírt, a szabály felépítésére vonatkozó előírás.

Jelölések:
$$\alpha, \beta, \gamma \in (V_T \cup V_N)*$$

$$A, B \in V_N$$

$$x \in V_T *$$

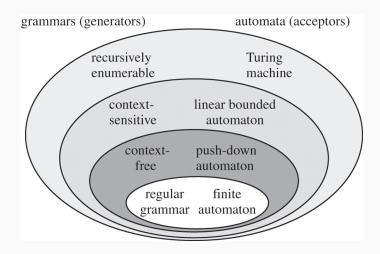
0. típus (megszorítatlan újraíró rendszer)
$$\alpha \to \beta$$
, ahol $\alpha \neq \varepsilon$

1. típus (környezetfüggő)
$$\alpha A \beta \to \alpha \gamma \beta$$
, ahol $\gamma \neq \varepsilon$

2. típus (környezetfüggetlen)
$$A \rightarrow \gamma$$

3. típus (reguláris vagy jobblineáris)
$$A \rightarrow xB$$
 vagy $A \rightarrow x$

Nyelvtanok és gépek



Megszorítatlan (0. típusú) nyelvek

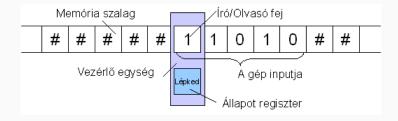
$\alpha \to \beta$, ahol $\alpha \neq \varepsilon$

- · megszorítatlan újraíró rendszer
- · a leghasznosabb új eszköz a szimbólumcsere
- a 0. típusú nyelveket Turing-géppel lehet elfogadtatni → a legáltalánosabb nyelvtantípusnak a létező és elképzelhető legáltalánosabb absztrakt gép felel meg
- "a Turing-géppel minden kiszámolható, ami egyáltalán kiszámolható, és minden meghatározható, ami egyáltalán meghatározható emberi elménk számára"

Turing-gép

- író-olvasó fej, egy kockákra osztott végtelennek tekintett szalag, amelynek minden kockáján egy szimbólum áll
- · a fej jobbra és balra is mozoghat
- az író-olvasó fejnek különböző állapotai vannak, amelyek megszabják, hogy az éppen leolvasott szimbólumot átírja-e, vagy lépjen tovább
- a végtelennek tekintett szalag egy véges részén van csak információ, a többi # jelet tartalmazó üres hely: ... $\#a_1a_2...a_n\#...$
- a számítás kezdetén a fej a bal szélső nem-üres szimbólumon áll, utána: < q_i, a, q_i, X >
- ha X ∈ {J, B}, akkor jobbra vagy balra lép egyet, különben marad és átír
- a Turing-gép akkor fogad el egy füzért, ha a számítás véges számú lépés után leáll

Turing-gép





A környezetfüggő (1. típusú) nyelvek

$\alpha A\beta \rightarrow \alpha \gamma \beta$, ahol $\gamma \neq \varepsilon$

- a környezetfüggő szabály egyetlen nem-terminális szimbólum átalakításáról gondoskodik
- a bemeneti oldalon a szimbólum kétoldali környezetére is hivatkozhatunk
- a nem-terminális szimbólum megsemmisítése nem megengedett → hosszúságot nem csökkentő szabályok
- a környezetfüggő nyelvek absztrakt számítógépes jellemzésére a lineárisan korlátozott Turing-gépek szolgálnak → az író-olvasó fej nem léphet ki egy kezdő- és egy végszimbólumokkal jelölt területen kívülre

Környezetfüggő szabályok

Noam Chomsky and Morris Halle: The Sound Pattern of English (1968)

$$A \rightarrow B/[precontext_postcontext]$$

tundrai nyenyec cirill-IPA konverzió

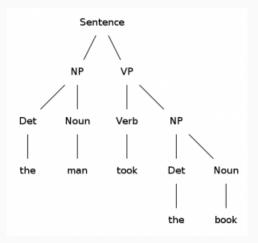
```
\Theta \to ju/\#\_\_ \Theta \to ju/\_\_ [аеёиоуыэ\Thetaя] \Theta \to ju/\_\_ [бвгджзйклмнңпрстфхцчшщ] \_\_ else: \Theta \to ju/\_\_
```

A környezetfüggetlen (2. típusú) nyelvek

$A \rightarrow \gamma$

- csak a szabály bemeneti oldala van korlátozva: egyetlen nem-terminális szimbólum állhat ott
- · a kimeneti oldalon megengedett az üres sztring is
- Chomsky-féle normálalak: $A \rightarrow a$ vagy $A \rightarrow BC$
- elfogadó gép: veremautomata → mintha egy véges automata meg lenne toldva egy veremszerű memóriával
- verem: "last in, first out" (LIFO)

Környezetfüggetlen szabályok



Az első környezetfüggetlen elemzési fa (Chomsky, 1956: Three models for the description of language. *IRI Transactions on Information Theory, 2(3),* 113–124.).

A reguláris (3. típusú) nyelvek

$A \rightarrow xB \text{ vagy } A \rightarrow x$

- a reguláris nyelveket leíró reguláris nyelvtanok reguláris kifejezésekkel ekvivalensek
- · a reguláris nyelvtanok lehetnek jobblineárisak vagy ballineárisak
- egy jobblineáris szabály bemeneti oldalán egyetlen nem-terminális szimbólum állhat, és maximum egy nem-terminális állhat a kimeneti oldalán, és ez utóbbinak a legutolsónak kell lennie
- elfogadó gép: véges állapotú automata (finite state automaton, FSA)

Hol vannak a természetes nyelvek?

- ${\boldsymbol \cdot}$ valahol a környezetfüggetlen és a környezetfüggő között \to enyhén környezetfüggő nyelvtanok
- környezetfüggetlen szabályokkal a természetes nyelvi jelenségek nagyon nagy része leírható, de nem minden → ellenpélda egy svájci német dialektusból

```
Shieber (1985): keresztező függőség az igék és tárgyuk között

Jan säit das...
...mer em Hans es huus hälfed aastriche
mi Hans.DAT a ház.ACC segített fest

'Jan azt mondta, hogy segítettünk Hansnak festeni a házat.'
```

két ugyanolyan füzér konkatenációjával előálló ismétléses füzérek környezetfüggő nyelve: $\{xx \mid x \in \{a,b\}*\}$

Automaták

Véges állapotú automata

Definíció (véges állapotú automata)

Az $M=<K,\Sigma,d,q_0,F>$ ötös egy véges állapotú automata, ahol

K: az automata állapotainak véges halmaza

Σ: az ábécé

q₀: a kezdőállapot

F: a végállapotok halmaza

d: az átmenetek halmaza

Determinisztikus bégetőautomata

$$\begin{split} &K = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4, q_5\} \\ &\Sigma = \{b, e, !\} \\ &F = \{q_4\} \\ &d = \{ < q_0, b, q_1 >, < q_1, e, q_2 >, < q_2, e, q_3 >, < q_3, e, q_3 >, \\ &< q_3, !, q_4 >, < q_0, e, q_5 >, < q_0, !, q_5 >, < q_1, b, q_5 >, < q_1, !, q_5 >, \\ &< q_2, b, q_5 >, < q_2, !, q_5 >, < q_3, b, q_5 >, < q_4, b, q_5 >, < q_4, e, q_5 >, \\ &< q_4, !, q_5 >, < q_5, b, q_5 >, < q_5, e, q_5 >, < q_5, !, q_5 > \} \end{split}$$

Egyszerűsített determinisztikus bégetőautomata

$$\begin{split} &K = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\} \\ &\Sigma = \{b, e, !\} \\ &F = \{q_4\} \\ &d = \{ < q_0, b, q_1 >, < q_1, e, q_2 >, < q_2, e, q_3 >, < q_3, e, q_3 >, < q_3, !, q_4 > \} \end{split}$$

Determinisztikus vs. nem-determinisztikus

determinisztikus

nincs választási lehetőség, az algoritmus minden inputra egyértelműen tudja, hogy mit kell csinálni

nem-determinisztikus

- a gép nem minden inputra tudja egyértelműen, hogy mit csináljon
- 2. egy arepsilon-átmenet nem-determinisztikussá teszi az automatát, mert nem tudja, hogy merre menjen tovább, és ebben az input sem segít

Nem-determinisztikusság

a nem-determinisztikus automata mehet rossz irányba \rightarrow grammatikus sztringet utasít el \rightarrow sztenderd megoldások:

- backup: megjelöljük a döntési pontot, így ha kiderül, hogy rosszfelé mentünk, akkor vissza tudunk oda térni, és mehetünk a másik ágon
- · look-ahead: okosan előrenézünk az inputban, hogy el tudjuk dönteni, hogy merre érdemes menni
- párhuzamosítás: a döntési pontoknál minden alternatív utat párhuzamosan bejárunk

Nem-determinisztikus bégetőautomaták

```
K = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}
\Sigma = \{b, e, !\}
F = \{q_4\}
d = \{ \langle q_0, b, q_1 \rangle, \langle q_1, e, q_2 \rangle, \langle q_2, e, q_2 \rangle, \langle q_2, e, q_3 \rangle, \}
< a_3, !, a_4 > 
VAGY
K = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}
\Sigma = \{b, e, !, \varepsilon\}
F = \{q_4\}
d = \{ \langle q_0, b, q_1 \rangle, \langle q_1, e, q_2 \rangle, \langle q_2, e, q_3 \rangle, \langle q_3, \varepsilon, q_2 \rangle, \}
< a_3, !, a_4 >
```

Állapot-átmenet táblák I.

determinisztikus

	bemenet			
állapot	b	е	!	
0	1	-	-	
1	-	2	-	
2	-	3	-	
3	-	3	4	
4:	-	-	-	

Állapot-átmenet táblák II.

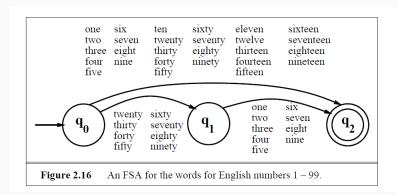
nem-determinisztikus 1.

	bemenet			
állapot	b	е	!	
0	1	-	-	
1	-	2	-	
2	-	2,3	-	
3	-	-	4	
4:	-	-	-	

nem-determinisztikus 2.

	bemenet			
állapot	b	е	!	ε
0	1	-	-	-
1	-	2	-	-
2	-	3	-	-
3	-	-	4	2
4:	-	-	-	-

Egy nyelvi példa



Morfológiai elemzés

transzducerekkel

Véges állapotú transzducer

Definíció (véges állapotú transzducer)

Az $M=<K,\Sigma,d,q_0,F>$ ötös egy véges állapotú transzducer, ahol

K: a transzducer állapotainak véges halmaza

Σ: az ábécé (komplex szimbólumok halmaza, ahol egy komplex szimbólum egy input-output pár *i:*0)

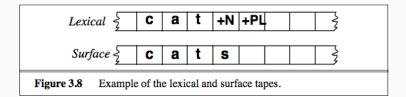
*q*₀: a kezdőállapot

F: a végállapotok halmaza

d: az átmenetek halmaza, pl. $< q_0, i: o, q_1 >$

Kétszintű morfológia

- felismerés ightarrow morfológiai elemzés
- Koskenniemi (1983): megfeleltetés egy szó felszíni alakja és elemzése között



Automatából transzducer 1.

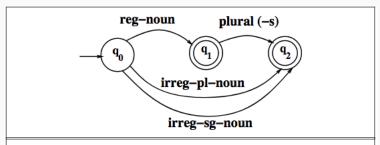


Figure 3.2 A finite-state automaton for English nominal inflection.

reg-noun	irreg-pl-noun	irreg-sg-noun	plural
fox	geese	goose	-s
cat	sheep	sheep	
dog aardvark	mice	mouse	

Automatából transzducer 2.

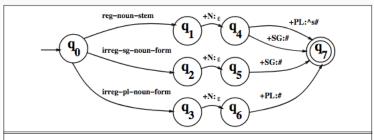


Figure 3.9 A transducer for English nominal number inflection T_{num} . Since both q_1 and q_2 are accepting states, regular nouns can have the plural suffix or not. The morpheme-boundary symbol $\hat{}$ and word-boundary marker # will be discussed below.

reg-noun	irreg-pl-noun	irreg-sg-noun
fox	g o:e o:e s e	goose
cat	sheep	sheep
dog	m o:i u:ε s:c e	mouse
aardvark		

Allomorfok

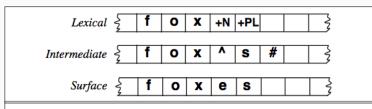


Figure 3.13 An example of the lexical, intermediate and surface tapes. Between each pair of tapes is a 2-level transducer; the lexical transducer of Figure 3.11 between the lexical and intermediate levels, and the E-insertion spelling rule between the intermediate and surface levels. The E-insertion spelling rule inserts an e on the surface tape when the intermediate tape has a morpheme boundary $\hat{}$ followed by the morpheme -s.

Agglutinálunk (?)

morfémák: morfok:	igekötő meg	tő emlék	képző ez	képző és	eset ül	
morfémák: morfok:	tő barát	szám ok	eset ért			
morfémák: morfok:	igekötő fel	tő ismer	LEH het	képző etlen	képző ség	eset ig
morfémák: morfok:	tő könyv	Sing	1 m			
morfémák: morfok:	tő tanul	Pl uı	2 nk			

Kiefer: A ragozás. In: STRMNy 3.

Kedveljük a rókákat.

emMorph-kimenetek:

```
    terminálban futtatva magában:
kedvel[V]jük[P1.Def]
róka[N]k[Pl]at[Acc]
```

2. e-magyar:

```
kedvel[/V] + jük[Prs.Def.1Pl]
róka[/N]=róká + k[Pl] + at[Acc]
```

FST keretrendszerek

- · Helsinki Finite-State Technology (HFST): https://hfst.github.io/
- Xerox Finite State Toolkit (XFST)
- Foma: https://fomafst.github.io/
- Stuttgart Finite State Toolkit (SFST): http://www.cis.uni-muenchen.de/~schmid/tools/SFST/
- OpenFST: http://www.openfst.org/twiki/bin/view/FST/WebHome

Házi feladat

Házi feladat

- 1. Csinálj egy olyan determinisztikus véges állapotú automatát, amely elfogadja az alábbi magyar szavakat és azok többesszámú alakját: pók, póni, pék, póré, szék. Prezentáld mindhárom tanult módon (állapotdiagram, formális leírás, állapot-átmenet tábla)!
- 2a. Készítsd el a determinisztikus bégetőautomatának a negáltját, és prezentáld mindhárom tanult módon (állapotdiagram, formális leírás, állapot-átmenet tábla)!

Egy FSA negáltja azokat a sztringeket fogadja el, amiket az FSA elutasít, és azokat utasítja el, amiket az FSA elfogad (ugyanafölött az ábécé fölött).

2b. Programozás

Ajánlott irodalom

- Alberti Gábor: Matematika a természetes nyelvek leírásában.
 Segédkönyvek a nyelvészet tanulmányozásához 52. Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2006.
- Daniel Jurafsky & James H. Martin: Speech and Language Processing. 1st edition. Chapter 2, 3 & 13. Prentice Hall, 2000.