

الگوریتمی مبتنی بر اتوماتاهای یادگیر سلولی برای خوشبندی

مورچه- فازی داده‌ها

محمد رضا میبدی

دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات،
دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران
mmeybodi@aut.ac.ir

امیر اسماعیل‌زاده

دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات،
دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، ایران
amir.esmaeilzadeh@qazviniau.ac.ir

کیفیت مناسب نیستند، تحقیقات بروی ارائه الگوریتم‌های جدید از ارزش بالایی برخوردار می‌باشد.

خوشبندی‌های فازی و مورچه- فازی^۱ نیز، از خوشبندی‌های مهم در این زمینه می‌باشند. خوشبندی مورچه- فازی داده‌ها ترکیبی از الگوریتم مورچه‌ها و خوشبندی فازی می‌باشد^{[1],[2],[3]}. در خوشبندی مورچه- فازی داده‌ها روش کار بدین صورت است که در ابتدای n داده بر روی یک صفحه m^* به طوری که $m = 4 * n$ می‌باشد، به صورت تصادفی پراکنده می‌شوند و داده‌های پراکنده شده توسط عامل- n (مورچه‌ها) جایجا شده و توده‌ها را تشکیل می‌دهند. لازم به ذکر می‌باشد که تعداد عامل‌ها نیز برابر $\frac{n}{3}$ می‌باشد.

در تشکیل توده‌ها معیارها و پارامترهای مختلفی تاثیر گذار می‌باشند که عبارتند از :

- حد آستانه تشکیل توده^۲
- حد آستانه جدا کردن یک داده از یک توده توسط عامل^۳
- احتمال از بین بردن یک توده توسط عامل^۴
- احتمال برداشتن داده توسط عامل^۵
- احتمال اندختن داده توسط عامل^۶

در روش ذکر شده انتخاب یک مقدار مناسب برای شاخص‌ها و معیارهای ذکر شده فوق در خوشبندی با دقت بالا و با خطای حداقل اهمیت زیادی دارد^{[1],[3]}. لذا مقادیر شاخص‌ها و پارامترهای ذکر شده تاثیر مستقیمی در کاهش خطای افزایش دقت خوشبندی داشته و می‌توان با تعریف اتوماتاهای یادگیر بر روی پارامترهای فوق، به یک خوشبندی مناسب با حداقل خطاهای دست یافت.

در این مقاله، الگوریتم جدید خوشبندی مورچه- فازی مبتنی بر اتوماتاهای یادگیر سلولی ارائه و ارزیابی خواهد شد. در این روش، با استفاده از مفاهیم اتوماتای سلولی، اتوماتاهای یادگیر و خوشبندی مورچه- فازی مدلی ارائه می‌گردد که داده‌های خوشبندی را از ورودی

چکیده: امروزه خوشبندی یکی از مسائل مهم و پر کاربرد در زمینه- های گوناگون می‌باشد. اکثر الگوریتم‌های موجود از روش‌های سنتی استفاده می‌کنند که در برخی موارد از دقت و کارایی لازم برخوردار نمی‌باشند. این مقاله به بررسی و ارائه راهکاری مبتنی بر اتوماتاهای یادگیر در خوشبندی مورچه فازی داده‌ها، جهت کاهش خطای افزایش کارایی می‌پردازد. در این مقاله یک الگوریتم جدید مبتنی بر اتوماتاهای یادگیر سلولی برای خوشبندی بهتر داده‌ها از طریق یافتن مقادیر مناسب معیارهای خوشبندی مورچه- فازی ارائه می‌گردد. برای این منظور مجموعه‌ای از اتوماتاهای یادگیر سلولی با همیگر برای یافتن مقادیر مناسب معیارهایی خوشبندی مورچه- فازی همکاری می‌نمایند. در این مجموعه در هر مرحله اتوماتاهای یادگیر فعال شده و سپس هر یک از آنها یکی از اعمال خود را که همان انتخاب یکی از مقادیر مناسب می‌باشد انتخاب می‌کنند. اعمال انتخاب شده اجرا و با توجه به نتیجه اعمال آنها پاداش یا جریمه به آنها تعلق می‌گیرد. الگوریتم پیشنهاد شده سعی می‌کند تا مناسب ترین مقدار را برای معیارهای خوشبندی مورچه- فازی که دارای حداقل خطای در خوشبندی می‌باشند را پیدا کند تا خوشبندی با دقت بالاتر و خطای کمتری انجام گیرد. روش پیشنهادی با الگوریتم‌های خوشبندی فازی مقایسه شده است و نتایج حاصل بیانگر افزایش دقت و کاهش خطای در خوشبندی می‌باشد.

واژه‌های کلیدی : خوشبندی فازی، تابع C- میانگین فازی، اتوماتای یادگیر، خوشبندی مورچه- فازی

۱- مقدمه

امروزه خوشبندی یکی از مسائل مهم و پر کاربرد در زمینه‌های گوناگون می‌باشد. خوشبندی یک تکنیک دسته بندی بدون نظرات است که در آن مجموعه داده‌ها که معمولاً بردارهایی در فضای چند بعدی می‌باشند، بر اساس یک معیار شباهت یا عدم شباهت به تعداد مشخصی خوش تقسیم می‌شوند. تاکنون تعداد سیار متعددی الگوریتم‌های خوشبندی ارائه شده‌اند، اما به دلیل آنکه هیچ کدام از الگوریتم‌های ارائه شده قادر به خوشبندی هر مجموعه داده‌ای دلخواه با

انتخاب می کند. بهترین عمل، عملی است که احتمال دریافت پاداش از محیط را به حداقل برساند.

محیط را می توان توسط سه تابی $E \equiv \{\alpha, \beta, \gamma\}$ نشان داد که در آن $\alpha \equiv \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r\}$ مجموعه ورودی های محیط، $\beta \equiv \{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r\}$ مجموعه خروجی های محیط و $\gamma \equiv \{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_r\}$ مجموعه احتمال های جریمه می باشند. ورودی محیط یکی از γ عمل انتخاب شده توسط اتوماتی یادگیر است. خروجی (پاسخ) محیط برای هر عمل γ توسط β_i مشخص می شود. اگر β_i یک پاسخ دودویی باشد، محیط نوع P نامیده می شود. در چنین محیطی $\gamma = \beta_i$ بعنوان پاسخ نامطلوب یا شکست $\gamma = 0$ بعنوان پاسخ مطلوب یا موفقیت در نظر گرفته می شوند. در محیط نوع Q ، β_i شامل تعداد محدودی از مقادیر موجود در بازه $[0, 1]$ می باشد. در محیط نوع S مقادیر β_i یک متغیر تصادفی در بازه $[0, 1]$ می باشد. مجموعه γ احتمالات جریمه (شکست) پاسخ های محیط را مشخص می کند.

الگوریتم بیان شده در روابط (۱) و (۲) بیانگر نمونه ای از الگوریتم خطی یادگیری در محیط از نوع P می باشد.

$$\begin{aligned} p_i(n+1) &= p_i(n) - \beta(n) \cdot b \cdot p_i(n) + \\ &(1 - \beta(n)) \cdot a \cdot [1 - p_i(n)] \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} p_j(n+1) &= p_j(n) + \beta(n) \cdot \frac{b}{r-1} + -b \cdot p_j(n) - \\ &(1 - \beta(n)) \cdot a \cdot (1 - p_j(n)) \quad \forall j, j \neq i \end{aligned} \quad (2)$$

در روابط فوق γ تعداد اقدام های اتومات، $\beta(n)$ سیگنال تقویتی تولیدی محیط، a پارامتر پاداش و b پارامتر جریمه می باشد.

۲-۱- اتوماتی یادگیر سلولی

- اتوماتی یادگیر سلولی مجموعه ای متشکل از اجزاء ساده بوده که رفتار هر جزء بر اساس تجربیات گذشته و رفتار همسایگانش تعیین و اصلاح می شود. هر اتوماتی یادگیر سلولی، از یک اتوماتی سلولی تشکیل شده است که هر سلول آن به یک یا چند اتوماتی یادگیر مجهز می باشد. همانند اتوماتی سلولی، قانون محلی در محیط حاکم بوده، و این قانون تعیین می کند که عمل انتخاب شده توسط یک اتوماتا در سلول باید پاداش داده شود و یا اینکه جریمه دریافت نماید.

در اتوماتی یادگیر سلولی می توان از ساختارهای مختلفی برای همسایگی استفاده نمود. معمول ترین آنها همسایگی اسمیت، کول، ون

دریافت و آنها را به نحو مطلوبی خوشبندی نماید. در این مجموعه در ابتدا اتوماتای سلولی فعال شده و با استفاده از قوانین حاکم بر آن بر روی داده هایی که به صورت تصادفی بر روی صفحه دو بعدی پراکنده شده اند، اعمال می گردد و داده های مشابه را به هم دیگر نزدیک می کند و در ادامه اتوماتاهای یادگیر نیز فعال می گرددند و سپس هر یک از آنها اعمال خود را انتخاب می کنند که در این قسمت اعمال اتوماتاهای همان مقادیر خوشبندی مورچه - فازی می باشند. اعمال انتخاب شده توسط اتوماتاهای اجرا و با توجه به نتیجه آن پاداش یا جریمه به عمل انتخاب شده تعلق می گیرد [۴],[۵].

الگوریتم ارائه شده بر این نکته تاکید دارد که مناسب ترین مقدار را برای خوشبندی مورچه - فازی که دارای حداقل خطای خطا در خوشبندی می باشند را پیدا کند تا خوشبندی با دقت و خطای کمتری انجام شود. روش هایی که تاکنون ارائه شده اند دارای ضعف هایی می باشند و اکثر الگوریتم های ارائه شده با دو مشکل زیر روبرو می باشند:

- تأثیر گروه بندی اولیه داده ها در نتایج خوشبندی
- حساسیت به شرایط اولیه الگوریتم

در رهیافت ارائه شده در الگوریتم پیشنهادی در این مقاله، با استفاده از اتوماتای سلولی و قوانین حاکم بر آن و ترکیب آن با اتوماتای یادگیر و خوشبندی مورچه - فازی سعی شده تا موارد ذکر شده بالا بطرف شود که نتیجه آن بهمود قبل توجه نتایج خوشبندی مورچه - فازی می باشد [۶],[۷].

ادامه این مقاله به صورت زیر سازماندهی شده است. ابتدا در بخش ۲ اتوماتای یادگیر سلولی به عنوان ابزار یادگیری مورد استفاده در این مقاله معرفی می گردد. در بخش ۳ الگوریتم پیشنهادی مبتنی بر اتوماتاهای یادگیر سلولی به منظور خوشبندی مورچه - فاری با تعداد خطاهای کمتر ارائه خواهد شد. در نهایت در بخش ۴ به ارزیابی و مقایسه روش ارائه شده و روش های موجود C-میانگین فازی و خوش - یابی مورچه - فازی ارائه شده توسط آقای (FAC) M. Kanade پرداخته می شود. در نهایت در بخش ۵، نتیجه گیری مقاله ارائه خواهد شد.

۲-۲- اتوماتی یادگیر سلولی

در این بخش شرح مختصری درباره اتوماتاهای یادگیر و اتوماتای یادگیر سلولی ارائه می گردد.

۲-۱- اتوماتی یادگیر

اتوماتای یادگیر [۸] یک ماشین با حالات محدود است که می تواند تعداد محدودی عمل را انجام دهد. هر عمل انتخاب شده، توسط محیطی احتمالی ارزیابی می گردد و پاسخی به اتوماتای یادگیر داده می شود. اتوماتای یادگیر از این پاسخ استفاده نموده و عمل بعدی را

$$d_{ij} = d(data_i - data_j) = \|data_i - data_j\|_p \quad (3)$$

$$d_{ij} < t \Rightarrow similar(ant_i, ant_j) = true$$

مورچه‌هایی که به صورت تصادفی حرکت می‌کنند، خوشه‌های جدا و کوچکی ایجاد می‌کنند که چسبندگی ناپایداری به یکدیگر دارند. به همین دلیل از اتوماتای سلولی برای تعیین عمل بعدی مورچه استفاده شده است که قوانین آن به همسایه‌های هر مورچه وابسته است. بنابراین یک مورچه با تعداد کمتر از چهار همسایه مشابه، به یک سلول خالی منتقل می‌شود که (۱) هیچ همسایه نامشابه‌ی نداشته باشد و (۲) در کنار مشابه‌ترین مورچه باشد. این قانون باعث می‌شود تا مورچه‌ها خوشه‌های بزرگ و پایدار ایجاد کنند.

مورچه‌ها در حالت تنظیمات مناسب، یعنی با تعداد شش یا بیشتر مورچه همسایه مناسب، باز هم باید تلاش کنند تا از یک یا دو همسایه نامشابه باقیمانده فاصله بگیرند. این قانون باعث می‌شود تا خوشه‌های بزرگ یکدیگر را در حاشیه‌های بیرونی شان دفع کنند و بین آنها سلولهای خالی بوجود آید. این عمل باعث می‌شود تا داده‌ها بتوانند جایشان را با یکدیگر عوض کنند و در نتیجه به وضعیت مناسب‌تری برسند. علاوه بر این جایجایی باعث می‌شود تا مورچه‌هایی که در موقعیت نامناسبی گیر افتاده‌اند، بتوانند سریع‌تر از آن موقعیت خارج شده و به حاشیه‌های خارجی خوش برسند. این خاصیت از ویژگی اتوماتای سلولی گرفته شده است که هر سلول می‌تواند ویژگی‌های سلول‌های اطرافش را دریافت کند و بر اساس آن موقعیت بعدی خود را تعیین کند. در هر تکرار، هر مورچه یکی از چهار جهت افقی، عمودی، مایل راست یا مایل چپ را به صورت تصادفی انتخاب کرده و فاصله d_{ij} را بین همه عناصر این سه سلول محاسبه می‌کند. بر اساس این فاصله، مورچه تصمیم می‌گیرد که آیا نیاز به جایجایی وجود دارد و یا اینکه مکان جاری مکان مناسبی می‌باشد. این جایجایی در این سه عنصر باید به گونه‌ای باشد که عناصر مشابه‌تر در کنار یکدیگر باشند. به عبارت دیگر این سه عنصر باید در جهتی که انتخاب شده است، مرتب شده باشند شکل ۲. قانون جایجایی تضمین می‌کند که در بین هر سه مورچه که به صورت خطی با یکدیگر همسایه هستند، دو عنصر بزرگ‌تر از یکدیگر دو می‌باشند. این قانون را می‌توان توسط رابطه (۴) نشان داد [6]

$$d_{AC} > d_{AB}, d_{AC} > d_{BC} \Rightarrow ok \quad (4)$$

$$d_{AC} < d_{AB}, d_{BC} < d_{AB} \Rightarrow swap(ant_B, ant_C)$$

$$d_{AC} < d_{AB}, d_{BC} > d_{AB} \Rightarrow swap(ant_A, ant_B)$$

نیومن و مور می‌باشد. عملکرد اتوماتای یادگیر سلولی را می‌توان به شرح زیر بیان نمود. در هر لحظه هر اتوماتای یادگیر در اتوماتای یادگیر سلولی یک عمل از مجموعه اعمال خود را انتخاب می‌کند. عمل انتخاب شده با توجه به اعمال انتخاب شده توسط سلول‌های همسایه و قانون حاکم بر اتوماتای یادگیر سلولی پاداش و یا جریمه داده می‌شود. با توجه به اینکه عمل انتخاب شده پاداش گرفته و یا جریمه شده است، اتوماتا رفتار خود را تصحیح کرده و ساختار داخلی اتوماتا بهنگام می‌گردد. بعد از بروزرسانی، هر اتوماتای یادگیر در اتوماتای یادگیر سلولی دوباره یک عمل از مجموعه اعمال خود را انتخاب می‌نماید. فرآیند انتخاب عمل و دادن پاداش و یا جریمه تا زمانی که سیستم به حالت پایدار برسد و یا یک معیار از قبل تعریف شده‌ای برقرار شود، ادامه می‌یابد [4],[5].

۳- الگوریتم پیشنهادی

در این بخش الگوریتم پیشنهادی برای یافتن مقدار مناسب پارامتر برای شاخص‌ها و معیارهای خوشه‌بندی مورچه – فازی که دارای حداقل خطای در دسته‌بندی می‌باشد، ارائه می‌گردد. در بخش اتوماتای سلولی که در این قسمت پیاده‌سازی شده است از روش ارائه شده توسط آقایان A. Vande و J. Clayden استفاده شده است [6],[7].

در این اتوماتای سلولی ارائه شده در این قسمت پارامتر آستانه شباهت داده‌ها از اهمیت بسیار بالایی برخوردار می‌باشد. در اعمال روش پیشنهادی، فرض بر این است که هر مورچه هیچ اطلاعی از نسبت به کل مجموعه داده‌ها نداشته و فقط می‌تواند با مورچه‌های همسایه خود ارتباط برقرار نماید. در اینجا همان طوری که در شکل ۱ مشاهده می‌گردد از همسایگی مور استفاده می‌گردد و وضعیت بعدی همه مورچه‌ها به وجود مورچه‌های همسایه و مقدار داده آنها بستگی دارد.

NW	N	NE	
W	C	E	
SW	S	SE	

شکل ۱: همسایگی مور

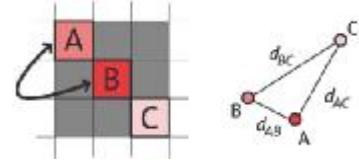
قبل از ارائه شبه کد الگوریتم پیشنهادی چند مفهوم و قوانینی که در اتوماتای سلولی مورد استفاده قرار گرفته، بررسی می‌گردد.

در هر تکرار، رفتارهای مورچه‌ها توسط استنتاج‌های زیر تعیین می‌شوند [6]:

این الگوریتم داده‌های دیگر را مشابه به حساب می‌آورد در صورتی که فاصله بین مقادیر داده آنها از یک مقدار آستانه t کمتر باشد. میزان تشابه دو شی داده از رابطه (۳) تعیین می‌شود:

$$data_i = (z_{i1}, z_{i2}, \dots, z_{ip}) \in R^p, p \in Z^+$$

در شکل ۲، فاصله دو عنصر B و C از یکدیگر بیشتر است، بنابراین در جایجایی باید این دو از هم دورتر باشند. در نتیجه برای مرتب کردن این سه عنصر، باید جای دو عنصر A و B را با یکدیگر عوض کرد. الگوریتم اتوماتی سلوی استفاده شده در الگوریتم پیشنهادی در شکل ۳ نشان داده شده است.



شکل ۲

Procedure CA()

Begin CA

```

Initialize all agents at random locations
for each agent a do
    for each neighborhood cell n do
        if (n != empty) then
            if (|n.data - a.data| < tolerance t) then
                store n in array N
                neighbors = neighbors + 1
            else
                store n in array E
        if (neighbors = 0) then /* no neighbors */
            for each cell c in E do
                move random
        if (neighbors < 4) then /* less than four data similar neighbors */
            for each cell c in E do
                l = c.clockwiseNeighbor
                r = c.counterclockwiseNeighbor
                if (l != empty and r != empty and |l.data-a.data| < tolerance and |r.data-a.data| < tolerance)
                then
                    array diff = |c.data - a.data|
                    best = c with lowest diff
                move a to best
            if (neighbors > 5) then /* six or more similar neighbors */
                for each cell c in N do
                    if (|N.data - a.data| > tolerance)
                        tooclose = true
                    if (tooclose) then
                        for each cell c in E do
                            l = c.clockwiseNeighbor
                            r = c.counterclockwiseNeighbor
                            if (l != empty && r != empty && |l.data-a.data| < tolerance or |r.data-a.data| < tolerance)
                            then
                                array diff = |c.data - a.data|
                                best = c with lowest diff
                            move a to best
                            dir = random direction
                            l = cell on left side of a in direction dir
                            r = cell on right side of a in direction dir
                            if (l != empty and r != empty) then
                                if (|l.data-a.data| < |r.data-a.data|) then
                                    swap l,a
                                else
                                    swap r,a
                        End CA

```

شکل ۳: الگوریتم اتوماتی سلوی استفاده شده

الگوریتم ارائه شده در شکل ۴ شامل پنج مرحله می‌باشد که در

ادامه این مراحل را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

```

Procedure CLA-FAC
Begin LA-FAC
    Call CA()
    Construct the learning automata
    Initialize  $PV_i(n) = \frac{1}{r}$ , for  $1 \leq i \leq r$  for all probabilistic vectors
    Initialize all fuzzy ant parameters
    While  $N_{iteration}$  Do
        Begin
            Select randomly  $PV_i(n)$  for T_Create
            NewErrorCount = Call FAC() //calls Fuzzy Any Clustering (FAC)
            If iteration count <> first iteration then
                If NewErrorCount < LastErrorCount then
                    Reward the action selected by the Active LA according to the LRP learning Algorithm
                Else
                    penalize the action selected by the Active LA according to the LRP learning Algorithm
                End if
                LastErrorCount = NewErrorCount
            End if
            Present the best  $PV_i$ , for  $1 \leq i \leq r$ 
        End
    End CLA-FAC

```

شکل ۴: الگوریتم پیشنهادی CLA-FAC

$\beta_i(n) = 1$ باشد آن به صورت یک پاسخ نامطلوب یا شکست در نظر

گرفته می‌شود و در غیر این صورت اگر $0 < \beta_i(n) < 1$ باشد آن به عنوان یک پاسخ مطلوب یا موفقیت محسوب می‌گردد.

مرحله سوم:

در این مرحله یکی از اقدام‌ها انتخاب می‌گردد و با توجه مقادیر انتخاب شده الگوریتم خوشبندی مورچه- فازی اجرا می‌گردد. در این الگوریتم عامل‌ها (مورچه‌ها) و داده‌های تستی مورد به صورت تصادفی در یک صفحه دو بعدی پراکنده می‌گردند. روند این الگوریتم بدین صورت است که عامل‌ها در این صفحه حرکت می‌کنند زمانی که یک عامل به یک داده‌ای رسیدند در صورتی که خود عامل داده یا توده‌ای را حمل نمی‌کند آن داده یا توده را با احتمالی که P_{pickup} نامیده می‌شود آن را بر می‌دارد و در غیر این صورت اگر داده یا توده‌ای را حمل می‌کند آن را با احتمال P_{drop} آن را می‌اندازد. در ادامه الگوریتم خوشبندی تشكیل شده به عنوان یک شی تها در نظر گرفته می‌شوند و الگوریتم به تعداد لازم بر روی آنها اجرا می‌گردد و در پایان تابع C-میانگین فازی بر روی خوشبندی اجرا می‌گردد و تعداد خطاهای خوشبندی به برنامه فراخوانی کننده برگردانده می‌شود.

مرحله چهارم:

در این مرحله خطاهای برگشتی توسط تابع خوشبندی مورچه- فازی با خطاهای قبلی مقایسه و ارزیابی می‌گردد و در صورتی که تعداد خطاهای

الگوریتم پیشنهادی را CLA-FAC می‌نامیم. مراحل الگوریتم به شرح زیر است :

مرحله اول:

در ابتدا تمامی داده‌ها در سطح دو بعدی به صورت تصادفی پراکنده می‌شوند و اتوماتای سلولی فعال می‌گردد و قوانین حاکم بر آن به تعداد مشخصی تکرار می‌شوند و داده‌های مشابه در سلول‌های نزدیک به هم قرار می‌گیرند.

مرحله دوم:

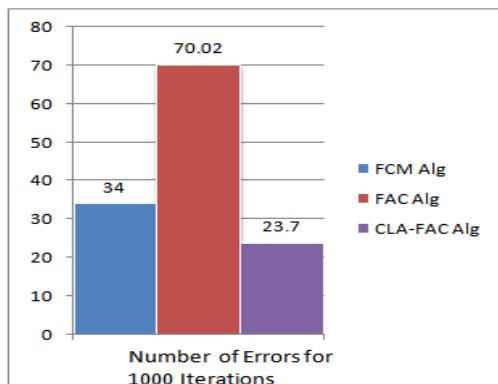
در این مرحله یک اتوماتای یادگیر ایجاد می‌گردد. این اتوماتای یادگیر از الگوریتم یادگیری L_{RP} استفاده می‌کند. اقدامهای اتوماتای یادگیر بازهای مختلف مقادیر پارامترها می‌باشند که اتوماتای یادگیر می‌تواند انتخاب کند. در اینجا $\{tc_1, tc_2, \dots, tc_r\}$ اعمال اتوماتای یادگیر می‌باشند که r تعداد اعمال قبل انتخاب توسط اتوماتا می‌باشند. لذا بردار احتمال به صورت $PV^j = (PV_1^j, PV_2^j, \dots, PV_r^j)$ تعریف می‌گردد. در

ابتدا بردار احتمال $\frac{1}{r}$ بوده و اعمال به صورت تصادفی انتخاب می‌گردد و ورودی محیط یکی از r عمل انتخاب شده توسط اتوماتا می‌باشد. پاسخ محیط به عمل آن نیز توسط β مشخص می‌گردد. اگر

گردد. در این روش بازه بین صفر و یک را به ۲۰ قسمت مساوی تقسیم می‌گردد و به عنوان اقدامهای اتوماتا در نظر گرفته می‌شود و با توجه به اینکه بازه به ۲۰ قسمت تقسیم شده، مقدار بردار احتمال هر کدام نیز در ابتدا برابر $\frac{1}{20}$ قرار داده می‌شود و در چند مرحله که هر کدام در میانگین تعداد اجرایها متفاوت هستند، مورد بررسی و ارزیابی قرار می‌گیرند. نتایج حاصل در جدول ۱ و نمودار شکل ۵ نشان داده شده‌اند.

جدول ۱: تعداد خطای داده‌های تستی ایریس

الگوریتم	تعداد تکرار	تعداد خطای
FCM	---	34
FAC	1000	70.02
CLA-FAC	1000	23.7
FAC	2000	61.76
CLA-FAC	2000	18.5
FAC	5000	64.32
CLA-FAC	5000	20.2
FAC	10000	66.56
CLA-FAC	10000	32.8



شکل ۵: مقایسه تعداد خطای برای الگوریتم پیشنهادی و الگوریتم‌های دیگر

از نتایج جدول ۱ و نمودار شکل ۵ مشاهده می‌گردد که تعداد خطاهای الگوریتم پیشنهادی (CLA-FAC) به مرتبه کمتر از تعداد سایر الگوریتم‌های موجود می‌باشد.

همچنین در شکل ۶ مراحل اعمال الگوریتم به صورت دو بعدی نشان داده شده است.

کمتر شده باشد به آن عمل انتخاب شده اتوماتا پاداش داده می‌شود و در غیر این صورت جرمیه به آن تعلق خواهد گرفت.

مرحله پنجم:

مراحل دوم تا چهارم بسته به نوع داده‌های تستی به تعداد لازم تکرار می‌گردد تا اتوماتاهای یادگیر مقادیر مناسب را جهت خوشبندی مورچه- فازی استخراج کنند. شبکه کد الگوریتم‌های ذکر شده و تابع اتوماتای سلولی استفاده شده در این الگوریتم در شکل ۳ و شکل ۴ نشان داده شده‌اند.

۴- ارزیابی و شبیه‌سازی

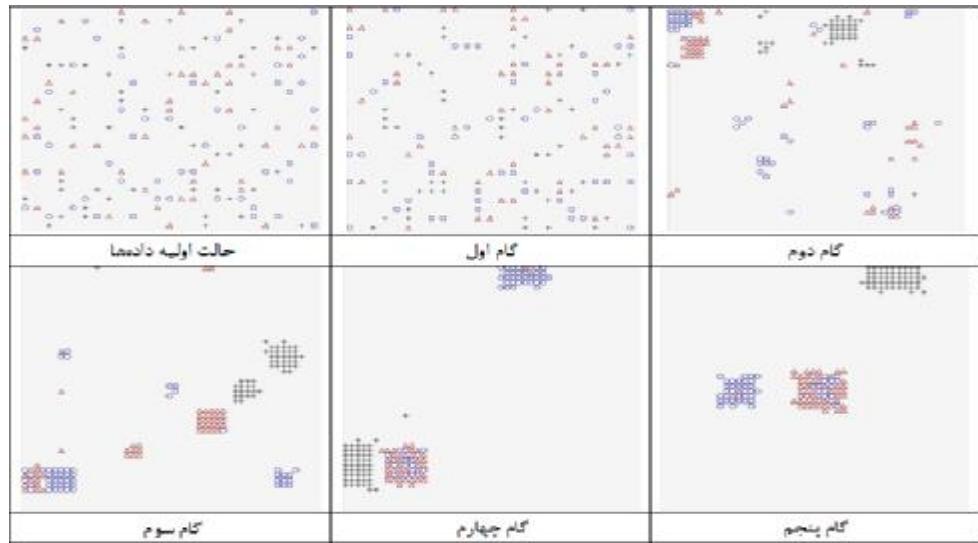
الگوریتم پیشنهاد شده (CLA-FAC) در بخش قبلی بر روی داده‌های تستی ایریس و چند داده تستی دیگر مورد بررسی است که نتایج آن با روش خوشبندی C-میانگین فازی و الگوریتم خوشبندی مورچه- فازی مقایسه و ارزیابی شده است. با توجه به این نکته که هر کدام از داده‌های تستی دارای ویژگیها و ابعاد مختلفی می‌باشند، لذا مقادیر این ویژگیها را می‌توان با استفاده از روش‌های مختلف نرم‌النرم تا از آنها نتایج مطلوب را بدست آید. یکی از روش‌های معمول استفاده از روش مینکوفسکی رابطه () و استفاده از روش اقلیدسی رابطه (۶) می‌باشد که با استفاده از روابط ذکر شده نرم‌النرم و مورد استفاده قرار می‌گیرند.

$$d(i,j) = (|x_i - x_j|^q + |x_2 - x_j|^q + \dots + |x_p - x_j|^q)^{\frac{1}{q}} \quad (5)$$

$$d(i,j) = \sqrt{(|x_i - x_j|^2 + |x_2 - x_j|^2 + \dots + |x_p - x_j|^2)} \quad (6)$$

در خوشبندی مورچه- فازی داده‌ها پارامترها و معیارهای مختلفی دخالت دارند که از جمله مهمترین و تاثیر گذارترین آنها معیار ساخت توده می‌باشد. در آزمایشاتی که توسط آقای M.Kanade به صورت تجربی بر روی داده‌های تستی مختلف انجام گردیده بهترین مقدار برای ساخت توده برابر ۰.۵ پیشنهاد شده است که خود این مقدار نیز، با خطای نسبتاً زیادی همراه می‌باشد ولی در صورتی که از الگوریتم پیشنهادی بخش قبل استفاده گردد، نتیجه بهتری حاصل می‌گردد. در این بخش روش C-میانگین فازی و روش ارائه شده توسط آقای Kanade را با روش پیشنهادی در این بخش مقایسه و ارزیابی می-گردد [1].

مجموعه داده‌های ایریس یک مثال استاندارد به منظور استفاده در سیستم‌های خوشبندی می‌باشند. برای پیدا کردن مناسب‌ترین مقدار برای معیار ساخت توده (T_Creat) از اتوماتاهای یادگیر استفاده می-



شکل ۶: مراحل خوشبندی داده‌های تستی ایریس با ۱۰۰۰ تکرار

الگوریتم پیشنهادی بر داده‌ای با حجم بزرگتر نیز بررسی گردید که نتایج آنها را در جدول ۲ نشان داده است.

جدول ۲: نتایج بدست آمده بر روی داده‌های تستی بالانس و یا یاست

نوع داده تستی	الگوریتم	تعداد تکرار	تعداد خطا
Balance Scale	FCM	---	359
	FAC	1000	332.36
	FAC	2000	324.98
	FAC	5000	320.62
	FAC	10000	314.96
	CLA-FAC	1000	285.8
	CLA-FAC	2000	284
	CLA-FAC	5000	311.5
	CLA-FAC	10000	289.8
	FCM	---	1167
Yeast	FAC	1000	1089
	FAC	2000	1202.24
	FAC	5000	1165.16
	FAC	10000	1158.66
	CLA-FAC	1000	1023.2
	CLA-FAC	2000	1018
	CLA-FAC	5000	1022
	CLA-FAC	10000	1028.4

مشخص نیست، حل می‌کند به نحوی که مناسب‌ترین مقدار را برای پارامترهای مورد نظر که دارای حداقل خطا باشند، انتخاب می‌کند. با توجه به نتایج بدست آمده بر روی داده‌های تستی ایریس، الگوریتم پیشنهادی را بر داده‌های تستی با تعداد داده بیشتری مورد ارزیابی قرار گرفت که تعداد خطا در آنها نیز کمتر از روش‌های معمول می‌باشد.

۱-۴- نتیجه‌گیری

در این مقاله، الگوریتمی مبتنی بر اتماتاهای یادگیر سلولی که برای خوشبندی فازی داده مورد استفاده قرار می‌گیرد، معرفی گردید. این الگوریتم مساله را در شرایطی که نوع کلاس و تعداد داده‌ها از قبل

با توجه به نتایج بدست آمده برای داده‌های تستی فوق می‌توان نتیجه‌گیری کرد که الگوریتم فوق برای داده‌ها با حجم بیشتر نیز، دارای خروجی بهتری و خطای کمتری نسبت به روش‌های قبلی می‌باشد.

۵- مراجع

- ^۱ Fuzzy Ant Clustering
- ^۲ Threshold for Create Heap
- ^۳ Threshold for Remove Data from Heap
- ^۴ Probability of Destroy Heap
- ^۵ Probability of Pickup
- ^۶ Probability of Drop

- [1] M. Kanade and L. Hall, "Fuzzy ants as a clustering concept," *Fuzzy Information Processing Society, 2003. NAFIPS 2003. 22nd International Conference of the North American*, pp. 227-232, 2003.
- [2] M. Kanade and L. Hall, "Fuzzy Ants and Clustering," *Proceedings of Systems Man and Cybernetics IEEE International Conference*, Vol 37, pp. 758-769, 2007.
- [3] V. Rozin and M. Margaliot, "Fuzzy ants," *IEEE Computational Intelligence Magazine*, Vol 8, pp. 18-28, 2006.
- [4] M. Thathachar and P. Sastry, "Varieties of Learning Automata: An Overview" *IEEE Transaction on Systems*, Vol. 32, No. 6, pp. 711-722, 2002.
- [5] H. Beigy and M.R. Meybodi, "A mathematical framework for cellular learning automata" *Advances in complex systems*, Vol. 7, Nos. 3&4, pp. 295-319, 2004.
- [6] L. Chen and Xiaohua, "A novel ant clustering algorithm based on cellular automata" *Web Intelligence and Agent Systems*, Vol. 5, No. 1, pp.1-14, 2007.
- [7] M. Sato and L. C. Jain, "Innovations in Fuzzy Clustering", Springer-Verlag Berlin Heidelberg, Volume 205, 2006.
- [8] P. Sarkar, "A Brief History of Cellular Automata", *ACM Computing Surveys*, Vol 32, Issue 1, pp. 80-107, 2000.
- [9] M. Kanade and L. Hall, "Fuzzy Ants Clustering by Centroid Positioning", *Proceedings of Fuzzy Systems IEEE International Conference*, Vol 1, pp. 371-376, 2004.
- [10] J. Handl and B. Meyer, "Ant-Based and Swarm-Based Clustering", *Swarm Intelligence*, No. 1, pp. 95–113, 2007.
- [11] A. V. Moere and J. J. Clayden, "Cellular Ants: Combining Ant-based Clustering with Cellular Automata", *17th IEEE international conference on tools with artificial intelligence, ICTAI 2005*, pp. 177–184, 2005.
- [12] A. Moere and J. Clayden, "Cellular Ants: Combining Ant-Based Clustering with Cellular Automata", *Proceedings of the 17th IEEE International Conference on Tools with Artificial Intelligence*, Vol 3409, Issue 1, 2005.

[۱۲] برونا جعفر پور، محمدرضا میبدی، "بهبود روش خوشبندی مورچه ای به روش اتوماتای یادگیری"، سیزدهمین کنفرانس ملی انجمن کامپیوتر ایران، جزیره کیش، خلیج فارس، ایران ۱۹ الی ۲۱ اسفند

.۱۳۸۶