

یک الگوریتم خوشبندی مبتنی بر اتوماتای یادگیر برای شبکه‌های حسگر

ناصر فرج زاده^{*}، محمد رضا میبدی[†]

چکیده

خوشبندی گره‌ها در شبکه‌های حسگر یکی از روش‌های موثر در طولانی کردن عمر این شبکه‌ها بشمار می‌آید. در این مقاله الگوریتمی مبتنی بر اتوماتاهای یادگیر جهت خوشبندی گره‌ها (LACA) در شبکه‌های حسگر پیشنهاد می‌گردد. الگوریتم پیشنهادی یک الگوریتم توزیع شده است و مستقل از اندازه و ساختار شبکه حسگر عمل می‌کند. کارایی الگوریتم پیشنهادی از طریق شبیه سازی و مقایسه نتایج بدست آمده با نتایج روش‌های پیشین مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج بدست آمده حاکی از کارایی بالای الگوریتم پیشنهادی است.

کلمات کلیدی

شبکه‌های حسگر، خوشبندی، اتوماتاهای یادگیر.

Learning Automata-based Clustering Algorithm for Sensor Networks

Nacer Farajzadeh, Mohammad Reza Meybodi

Abstract

Clustering sensor nodes is one of the effective ways which extends the life time of sensor networks. In this paper, a learning automata-based clustering algorithm (LACA) for a sensor network is proposed. The proposed algorithm is completely distributed and independent of network size and topology. The performance of the LACA via the computer simulation was evaluated and compared with other clustering algorithms. The simulation results show the high performance of the proposed clustering algorithm.

Keywords

Sensor Networks, Clustering, Learning Automata.

^{*} دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، دانشکده برق، رایانه و فن آوری اطلاعات، farajzadeh@qazviniau.ac.ir

[†] عضو هیأت علمی دانشگاه، دانشگاه امیرکبیر، دانشکده مهندسی کامپیوتر، mmeybodi@aut.ac.ir

۱- مقدمه

های همسایه و توان ارسال انتخاب می‌نماید. الگوریتم خوشبندی سریع، بودجه‌ای را برای گره رهبر در نظر می‌گیرد و خوشبندی را بر اساس نحوه‌ی هزینه کردن این بودجه انجام می‌دهد. الگوریتم خوشبندی بر اساس رای گیری بر پایه‌ی امتیازاتی که هر گره از گره‌های همسایه اخذ می‌کند، عمل می‌نماید. الگوریتم خوشبندی سلسله مراتبی بر اساس راهکار ایجاد درخت پوشای عمل می‌کند. الگوریتم خوشبندی وفق‌پذیر شبکه را به شش ضلعی‌های منتظم تقسیم می‌کند و نزدیک‌ترین گره به مرکز هر شش ضلعی را به عنوان گره رهبر آن شش ضلعی انتخاب می‌کند. از بین الگوریتم‌های فوق، الگوریتم‌های خوشبندی وفق‌پذیر (ACA)، خوشبندی بر اساس امتیازدهی (VCA) و خوشبندی سریع (RCA) جهت مقایسه با الگوریتم پیشنهادی انتخاب شده اند.

در این مقاله الگوریتمی مبتنی بر اتماتاهای یادگیر جهت خوشبندی گره‌ها (LACA^۱) در شبکه‌های حسگر ارائه می‌گردد. الگوریتم پیشنهادی یک الگوریتم توزیع شده است و مستقل از اندازه و ساختار شبکه حسگر عمل می‌کند. کارایی الگوریتم پیشنهادی از طریق شبیه سازی و مقایسه نتایج آن با نتایج حاصله از روش‌های خوشبندی وفق‌پذیر (ACA)، خوشبندی بر اساس امتیازدهی (VCA) و خوشبندی سریع (RCA)، مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. ادامه مقاله بدین صورت سازماندهی شده است. در بخش ۲ اتماتاهای یادگیر به اختصار شرح داده می‌شود. در بخش ۳ الگوریتم پیشنهادی و در بخش ۴ نتایج شبیه‌سازی‌ها ارایه می‌گردد. بخش پایانی مقاله نتیجه‌گیری می‌باشد.

۲- اتماتاهای یادگیر

یک اتماتای یادگیر یک ماشین با حالات محدود است که می‌تواند تعداد محدودی عمل را انجام دهد. هر عمل انتخاب شده، توسط یک محیط تصادفی ارزیابی شده و پاسخی به اتماتای یادگیر داده می‌شود. اتماتای یادگیر از این پاسخ استفاده نموده و عمل خود را برای مرحله بعد انتخاب می‌کند. در طی این فرآیند، اتماتای یادگیر فرا می‌گیرد که چگونه بهترین عمل را از بین اعمال مجاز خود انتخاب نماید.

شکل (۱) ارتباط بین اتماتای یادگیر و محیط را نشان می‌دهد. محیط را می‌توان توسط سه تایی $E \equiv \{a, b, c\}$ نشان داد که در آن $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ مجموعه a ، $\{b_1, \dots, b_m\}$ مجموعه خروجی‌ها و $\{c_1, \dots, c_r\}$ مجموعه احتمال‌های جریمه است. زمانیکه b_i دو مقداری باشد، محیط را محیطی از نوع P می‌نامیم. در این محیط $b_i(n) = 1$ را بعنوان پاسخ منفی یا شکست و $b_i(n) = 0$ را بعنوان پاسخ مثبت یا موقفيت فرض می‌کنیم. در یک محیط از نوع Q ، b_i می‌تواند بطور گسسته یکی از مقادیر محدود در فاصله $[0, 1]$ را اختیار کند و در مدل S ، b_i متغیر تصادفی بین صفر و یک است ($b_i(n) \in [0, 1]$)

احتمال اینکه عمل a_i نتیجه نامطلوب داشته باشد، است. در محیط ایستا مقادیر c_i در طی زمان بدون تغییر می‌مانند، حال آنکه در محیط

یک شبکه‌ی حسگر از تعداد زیادی گره‌های حسگر تشکیل شده است. حسگرها که در محیط یک پدیده بطور تصادفی پخش شده اند، وظیفه جمع آوری اطلاعاتی خاص از محیط، پردازش و در نهایت ارسال آنها به گره‌های اصلی جمع آوری کننده اطلاعات^۲ را دارند^[۱]. بدليل تراکم بالای گره‌های حسگر در واحد سطح و در نتیجه نزدیکی آنها با یکدیگر، ارتباط‌های چندگامی در حسگرها صرف ایجاد ارتباط با حسگرهاست. اینکه بیشترین انرژی در حسگرها صرف ایجاد ارتباط با حسگرهاست دیگر می‌شود، استفاده از ارتباط‌های چندگامی باعث مصرف انرژی در حسگرها و در نتیجه کاهش عمر شبکه‌ی حسگر می‌گردد. یکی از راه حل‌های این مشکل، خوشبندی^۳ گره‌ها است. در فرآیند خوشبندی، تعدادی از گره‌های حسگر با برد رادیویی تعریف شده با هم‌دیگر تشکیل یک خوشه را داده و یکی از گره‌های را از بین خود بعنوان معرف دسته^۴ انتخاب می‌نمایند که مسئول ارتباط با معرف خوشبندی دیگر است. خوشبندی‌های تشکیل شده ممکن است در آینده با یکدیگر برای تشکیل خوشبندی‌های بزرگ‌تر ادغام شوند. همچنین ممکن است یک یا چند ایستگاه جهت جمع آوری اطلاعات خوشبندی‌ها و ایجاد دریچه ارتباطی با سایر شبکه‌های خارجی در نظر گرفته شود^{[۱] و [۲]}. خوشبندی در شبکه‌های حسگر دارای مزایایی است که می‌توان به تجمیع داده‌ها جهت کاهش انرژی مصرفی توسط حسگرها^{[۳] و [۴]}، تسهیل عمل جمع آوری اطلاعات از شبکه‌ی حسگر^[۵]، شکل دهی ساختاری مناسب جهت مسیریابی توسعه پذیر^{[۶] و [۷]} و انتشار موثر داده‌ها در شبکه^[۸] اشاره کرد.

در پایان یک الگوریتم خوشبندی، گره‌ها در خوشبندی مجزا سازماندهی می‌شوند. هر یک از خوشبندی‌ها شامل یک گره رهبر و چندین گره تابع^۵ که در محدوده شعاع رادیویی گره رهبر واقع شده‌اند، می‌باشند. هر گره فقط عضو یک خوشه می‌باشد. بدین معنی که حتی با وجود چندین گره رهبر در حوزه، هر یک از گره‌ها تنها یک رهبر را برای خود بر می‌گزینند. هدف یک الگوریتم خوشبندی، پیدا کردن یک خوشبندی با حداقل تعداد خوشه است که در عین پوشش کل شبکه با هم‌دیگر هم پوشانی نداشته باشند. با به حداقل رساندن تعداد خوشبندی‌ها، تعداد گره‌های رهبر در شبکه به حداقل میرسد که این کار باعث کاهش رقابت گره‌های رهبر برای دستیابی به کانال‌های ارتباطی و در نتیجه افزایش کارایی الگوریتم‌هایی مانند مسیریابی و تجمیع داده‌ها که بر اساس خوشبندی عمل می‌نمایند، می‌شود.

الگوریتم‌های متعددی برای خوشبندی از جمله خوشبندی توزیع شده^۶ [۹]، خوشبندی وزن دار^۷ [۱۰]، خوشبندی سریع^۸ [۱۱]، خوشبندی بر اساس رای گیری^۹ [۱۲]، خوشبندی سلسله مراتبی^{۱۰} [۱۳] و خوشبندی وفق‌پذیر^{۱۱} [۱۴] گزارش شده‌اند. الگوریتم خوشبندی وزنار گره‌های رهبر را بر اساس پارامترهایی مانند تعداد گره-

منتظر با اتماتای یادگیر می‌باشد. بردار احتمال انتخاب اعمال اتماتای یادگیر می‌باشد که در آن p_i احتمال انتخاب عمل a_i و یا به عبارتی احتمال انتخاب همسایه a_m عنوان گره رهبر است.

بعد از پراکنده شدن گره‌های حسگر، هر یک از آنها اقدام به شناسایی گره‌های همسایه خود می‌نمایند. این کار با انتشار پیغام Hello صورت می‌گیرد؛ هر گره حسگری که پیغام Hello را دریافت کرده باشد، با ارسال پیغامی که شامل ID خودش است، به پیغام رسیده پاسخ می‌دهد. با دریافت پاسخ از هر یک گره‌ای همسایه توسط گره منتشر کننده پیغام Hello، تعداد همسایه‌های آن گره r تعیین می‌گردد. با معلوم شدن تعداد گره‌های همسایه هر یک از گره‌ها حسگر، اتماتاهای منتظر هر یک از گره‌ها، مقدار اولیه بردار احتمالات انتخاب اعمال خود را برابر با $p_i = 1/r$ می‌کنند.

در ابتدای مرحله، اتماتای یادگیر هر گره با استفاده از بردار احتمال انتخاب اعمالش (P)، یکی از همسایه‌های خود را به عنوان گره رهبر انتخاب می‌کند و سپس پیغامی بنام IEY^{۱۵} را به آن ارسال می‌نماید. اگر گره دریافت کننده پیغام IEY عضو هیچ خوشه‌ای نبوده و ارزشی باقیمانده‌ی آن بزرگتر یا مساوی مقدار آستانه باشد، آنگاه طبق الگوریتم یادگیری انتخاب افزایش و در غیر اینصورت کاهش می‌یابد. در الگوریتم پیشنهادی، موارد زیر نیز مورد توجه قرار می‌گیرد.

- اگر گرهی همسایه‌ای نداشته باشد (یعنی هیچ پاسخی برای پیغام Hello دریافت ننماید)، آنگاه خود را عنوان گره رهبر اعلام می‌کند.

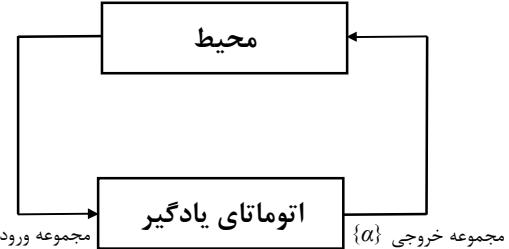
اگر گرهی یک پیغام IEY از طرف یکی از همسایه‌های ایش دریافت نماید و قبلًا عضو خوشه‌ای دیگر نباشد، خود را عنوان گره رهبر اعلام خواهد کرد و در صورتی که عضو خوشه دیگر بوده و یا پیش از این عنوان رهبر انتخاب شده باشد، پیغام IEY دریافت شده را نادیده می‌گیرد.

- اگر گره A داده‌ای (بجز پیغام‌ها) از گره B که گره A را عنوان رهبر خود انتخاب کرده است، دریافت نماید و خود گره A عضو یک خوشه دیگر باشد (یعنی گره رهبر محسوب نشود)، آنگاه داده‌ی دریافت شده از گره B را نادیده می‌گیرد.

اگر گره A گره B را عنوان رهبر انتخاب کند و پاسخی برای پیغام IEY از آن دریافت ننماید (به دلیل خراب شدن و یا اتمام ارزشی)، آنگاه احتمال انتخاب گره B را عنوان رهبر کاهش می‌دهد.

در آزمایش‌های انجام شده، مقدار آستانه (با توجه به اینکه مقدار اولیه ارزشی هر یک از گره‌های حسگر 1.0 J در نظر گرفته شده است) برابر با 0.3 J تعیین شده است. شکل (۲) شبه کد الگوریتم پیشنهادی را که توسط یک گره حسگر مثل a اجرا می‌شود، نشان می‌دهد.

غیر ایستا این مقادیر در طی زمان تغییر می‌کنند. اتماتای یادگیر به دو گروه اتماتاهای یادگیر با ساختار ثابت و اتماتاهای یادگیر با ساختار متغیر تقسیم می‌شوند. در این مقاله از اتماتاهای یادگیر با ساختار متغیر استفاده شده است که در ادامه این بخش توضیح داده می‌شود.



شکل (۱): ارتباط بین اتماتای یادگیر و محیط

اتماتاهای یادگیر با ساختار متغیر: اتماتای یادگیر با ساختار متغیر توسط ۴ تابی $\{a, b, p, T\}$ نشان داده می‌شود که در آن $a = \{a_1, a_2, K, a_r\}$ مجموعه عملهای اتماتا، $b = \{b_1, b_2, K, b_m\}$ مجموعه ورودی‌های اتماتا، $p = \{p_1, p_2, K, p_m\}$ بردار احتمال انتخاب اعمال و $p(n+1) = T[a(n), b(n), p(n)]$ الگوریتم یادگیری هستند. در این نوع از اتماتاهای یادگیر، اگر عمل a در مرحله n انجام شود و پاسخ مطلوب از محیط دریافت نماید، احتمال $p_i(n)$ افزایش یافته و سایر احتمال‌ها کاهش می‌یابند. در هر حال، تغییرات به گونه‌ای صورت می‌گیرد تا حاصل جمع $p_i(n)$ ها همواره ثابت و مساوی یک باقی بماند. الگوریتم زیر نمونه‌ای از الگوریتم‌های یادگیر خطی است.

الف- پاسخ مطلوب

$$p_i(n+1) = p_i(n) + a[1 - p_i(n)]$$

$$p_j(n+1) = (1 - a)p_j(n) \quad \forall j \neq i$$

ب- پاسخ نامطلوب

$$p_i(n+1) = (1 - b)p_i(n)$$

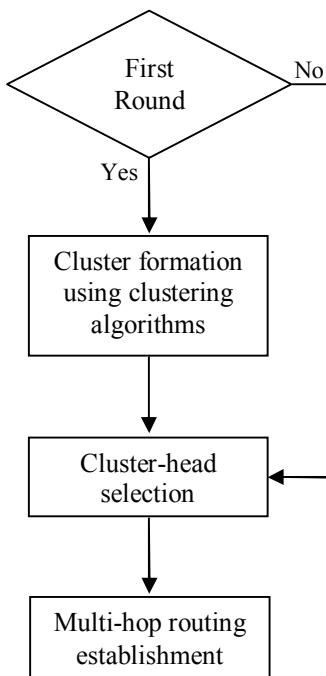
$$p_j(n+1) = \frac{b}{r-1} + (1-b)p_j(n) \quad \forall j \neq i$$

در روابط فوق، a پارامتر پاداش و b پارامتر جریمه است. با توجه به مقادیر a و b سه حالت را می‌توان در نظر گرفت. زمانیکه a و b با هم برابر باشند، الگوریتم را L_{RP} ^{۱۶}، زمانیکه a از b خیلی کوچکتر باشد، الگوریتم را L_{ReP} ^{۱۷} و زمانیکه b مساوی صفر باشد، الگوریتم را L_{RI} ^{۱۸} می‌نامیم. برای اطلاعات بیشتر درباره اتماتاهای یادگیر و کاربردهای آن می‌توان به [۱۵] مراجعه نمود.

۳- الگوریتم پیشنهادی

در الگوریتم پیشنهادی، هر گره حسگر مجهز به یک اتماتای یادگیر با عمل $\{a_1, a_2, \dots, a_r\}$ است که r تعداد همسایه‌های گره

- برای مقایسه الگوریتم‌های خوشه‌بندی متريک‌های «انرژی باقیمانده در گره‌ها»، «تعداد گره‌های زنده» و «تعداد بسته‌های ارسالی» در نظر گرفته شده است. فرضیات و پارامترهای بکار برده شده در شبیه سازی‌ها بشرح زیر می‌باشند:
- شبیه سازی در مساحتی به وسعت 650×650 متر انجام می‌گیرد.
 - گره‌های حسگر در طول مدت شبیه سازی ساکن فرض می‌شوند.
 - مسیر یابی از هر یک از گره‌های رهبر بطرف گرده جمع آوری کننده‌ی اطلاعات بصورت متمرکز و توسط گرده جمع آوری کننده‌ی اطلاعات انجام می‌شود.
 - گرده جمع آوری کننده اطلاعات در مختصات (۳۲۵، ۳۲۵) قرار گرفته است.
 - انرژی اولیه هر یک از گره‌ها $1.0J$ در نظر گرفته شده است.
 - هزینه حس یک اتفاق برای هر یک از گره‌های حسگر $0.001J$ فرض شده است.
 - هزینه ارسال داده $0.002Jm$ فرض شده است.
 - هزینه دریافت داده $0.002Jm$ فرض شده است.
 - شعاع حس هر یک از گره‌های حسگر $40m$ فرض شده است.
 - تاخیر حس هر یک از گره‌های حسگر 0.1 ثانیه فرض شده است.
 - شعاع ارسال داده‌های جمع آوری شده توسط هر رهبر به سایر رهبرها، $100m$ فرض شده است.



شکل (۴): فرآیند فاز برپایی شبکه حسگر

```

No_of_neighbors = Find_out_neighbors_of(i);

if(No_of_neighbors == 0)
    Set_as_header(i);
else
{
    P = Create_probabilities_vector(No_of_neighbors);
    Initialize_probabilities_vector(P);

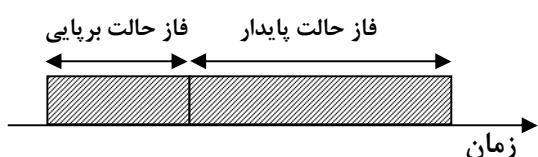
    while (TRUE)
    {
        /* Select a node as a header according to the
        action probability vector of learning automata */
        j = Select_header(P);
        Send_IEY_message_to(j);

        response = Wait_for_response_form(j);
        if(response == ACCEPT)
        {
            Increase(Pj); // Reward action j
            Set_as_header(j);
        }
        else
            Decrease(Pj); // Penalize action j
    }
}
  
```

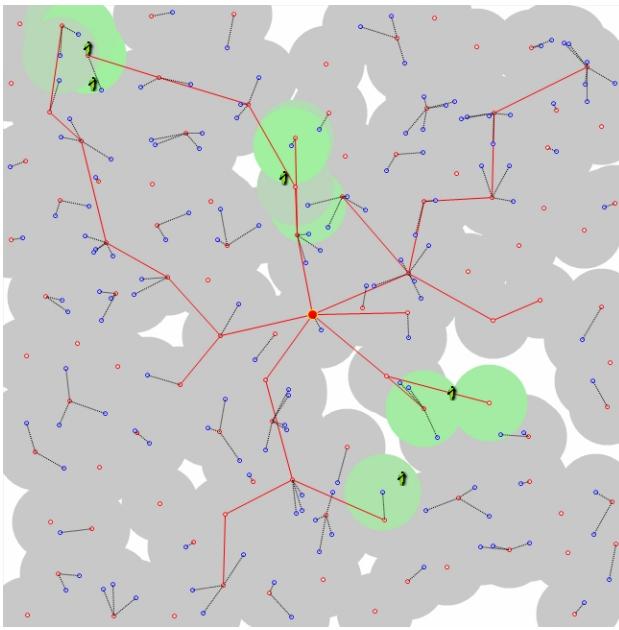
شکل (۲): شبکه کد الگوریتم LACA

۴- نتایج شبیه سازی‌ها

برای ارزیابی الگوریتم پیشنهادی، سیستمی با خصوصیات زیر در نظر گرفته شده است [16]. عملیات اصلی گره‌های حسگر در این سیستم به دوره‌هایی^{۱۶} تقسیم شده است (شکل ۳). هر دوره شامل فاز برپایی و فاز «حالت پایا»^{۱۷} است. در فاز برپایی بر طبق الگوریتم‌های خوشه‌بندی، شبکه به خوشه‌های مختلف تقسیم شده و مسیر یابی متمرکز بر اساس هزینه و تنها با در نظر گرفتن گره‌های رهبر بوسیله ایستگاه اصلی جمع آوری کننده اطلاعات انجام می‌گیرد (شکل ۴). در فاز ارسال داده (حالت پایا)، گره‌های حسگر، داده‌های حس شده را تولید و به گرده رهبر خوشه‌ای که به آن تعلق دارند، ارسال می‌کنند. هر یک از گره‌های رهبر، داده‌های دریافت شده از گردهای خوشه را بهمراه داده‌ی خود تجمیع کرده و بر اساس مسیری که توسط ایستگاه اصلی جمع آوری کننده اطلاعات در فاز برپایی ایجاد شده، به طرف آن ارسال می‌نمایند. هر زمان که رهبر خوشه‌ای از کار بیفتند، «حالت پایدار» به پایان خواهد رسید و به این ترتیب سیستم به فاز برپایی برخواهد گشت. سیستم این چرخه را تا زمانی که همه گردهای حسگر در شبکه از کار بیفتند (یا مدت زمان شبیه سازی باتمام برسد)، ادامه می‌دهد (شکل ۵).



شکل (۳): دوره عملکرد شبکه حسگر

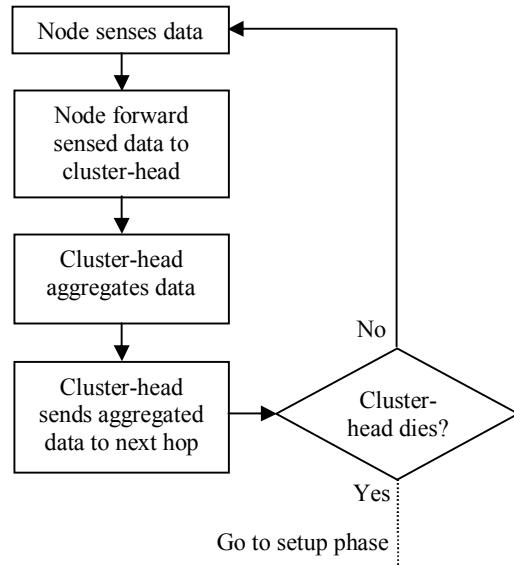


شکل (۶): نمونه ای از اجرای شبیه‌سازی توسط نرم افزار SNCS

شکل (۷) نتایج بدست آمده برای الگوریتم‌های دسته بندی LACA، VCA، ACA و RCA را در آزمایش ۱ ($N = 200$, $S = 3$) نشان می‌دهد. در شکل (۷-الف) مشاهده می‌شود شبکه‌ای که با استفاده از الگوریتم پیشنهادی عمل دسته بندی را انجام داده است تقریباً از ثانیه ۲۰۰۰ به بعد و با یادگیری بهتر خصوصیات محیط، کمتر از سایر شبکه‌ها انرژی مصرف کرده است و از اینرو گره‌های بیشتری در پایان شبیه‌سازی فعال باقی مانده‌اند (شکل ۷-ب).

شکل (۸) نتایج بدست آمده برای الگوریتم‌های دسته بندی LACA، VCA، ACA و RCA را در آزمایش ۲ ($N = 300$, $S = 4$) نشان می‌دهد. در شکل (۸-الف) بوضوح مشاهده می‌شود که الگوریتم خوشبندی پیشنهادی تا ثانیه ۱۹۰۰ ام بهتر از الگوریتم RCA عمل کرده و مصرف انرژی آن تقریباً نزدیک به الگوریتم‌های VCA و ACA است ولی رفته و با یادگیری خصوصیات محیط، از ثانیه تقریباً ۲۰۰۰، مصرف انرژی آن بطور محسوسی کاهش پیدا کرده است. همچنین شکل (۸-ب) حاکی از فعال بودن گره‌های بیشتری در الگوریتم خوشبندی پیشنهادی در مقایسه با سایر الگوریتم‌ها است.

شکل (۹) نتایج بدست آمده برای الگوریتم‌های خوشبندی LACA، VCA، ACA و RCA را در آزمایش ۳ ($N = 400$, $S = 5$) نشان می‌دهد. طبق نتایج ارایه شده در شکل (۹-الف) می‌توان گفت که الگوریتم LACA تا ثانیه ۲۴۰۰ انرژی زیادی در مقایسه با دو الگوریتم VCA و ACA مصرف می‌کند. این مصرف انرژی با خاطر کثیر تعداد گره‌هایی است که در همسایگی هر گره می‌باشند. اما همانطور که در شکل (۹-الف) ملاحظه می‌شود، الگوریتم پیشنهادی تقریباً از ثانیه ۲۳۰۰ به بعد عملکرد خود را بهمود می‌بخشد و مصرف انرژی آن بطور چشمگیری در مقایسه با سایر الگوریتم‌ها کاهش می‌یابد. شکل (۹-ب) نیز نشان دهنده‌ی این واقعیت می‌باشد.



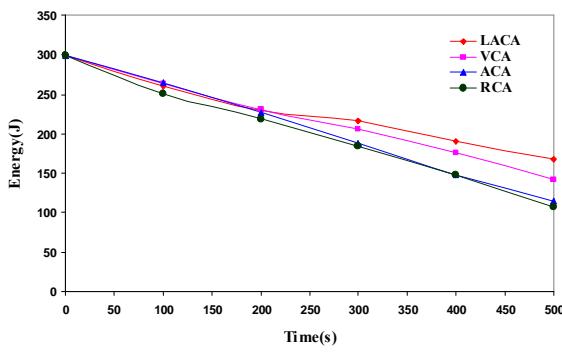
شکل (۵): فرآیند فاز «حالت پایدار» شبکه حسگر

برای ارزیابی الگوریتم پیشنهادی، چهار آزمایش مختلف طبق جدول (۱) انجام گرفته شده است. در این آزمایشات، مساله تشخیص حرکت سربازان دشمن در جبهه‌ی جنگ شبیه‌سازی شده است [۱۷]. از اینرو، یکی از پارامترها در آزمایشات، تعداد سربازان در حال حرکتی است که در هر لحظه در میدان جنگ حضور دارند. سرعت و شتاب هر یک از این سربازها دارای توزیع نرمال بوده و جهت حرکت آنها از شمال به شرق و یا از غرب به جنوب تنظیم شده است. جهت انجام شبیه‌سازی‌ها، از نرم افزاری بنام SNCS^{۱۸} که توسعه یافته نرم افزار WSNS [۱۸] می‌باشد، استفاده شده است. شکل (۶) نمونه ای از اجرای شبیه‌سازی با استفاده از نرم افزار SNCS را نشان می‌دهد. در این شکل، دایره‌های سفید رنگ با حاشیه قرمز بعنوان گره‌های رهبر، دایره‌های سفید رنگ با حاشیه آبی بعنوان گره‌های خوش، دایره قرمز رنگ با حاشیه زرد معرف گره اصلی جمع آوری کننده‌ی اطلاعات، خطوط سیاه رنگ نقطه چین معرف وابستگی هر یک از گره‌های خوش به گره رهبر و خطوط قرمز رنگ معرف انتقال داده بین دو گره متناظر است.

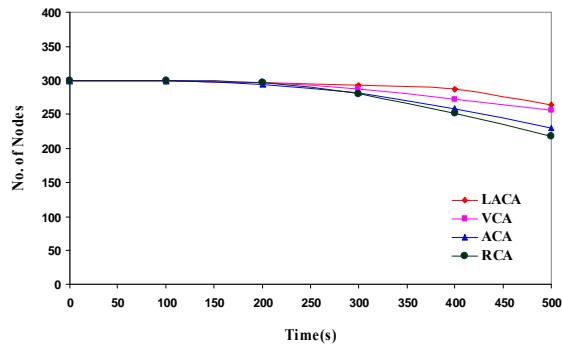
جدول (۱): مشخصات آزمایشات انجام شده

تعداد سربازان در حال حرکت (S)	مدت زمان شبیه‌سازی (ثانیه)	تعداد گره‌های حسگر (N)	شماره آزمایش
۳	۵۰۰	۲۰۰	۱
۴	۵۰۰	۳۰۰	۲
۵	۵۰۰	۴۰۰	۳
۶	۱۵۰۰	۵۰۰	۴

نتایج آزمایش‌ها در شکل‌های (۷) الی (۱۱) نشان داده شده است. نتایج ارائه شده، میانگین اجرای ۵۰ بار شبیه‌سازی برای هر یک از آزمایش‌ها می‌باشد. الگوریتم پیشنهادی از اتماماتیک یادگیر L_{RP} با پارامترهای پاداش و جریمه برابر با ۰.۱ استفاده می‌کند.

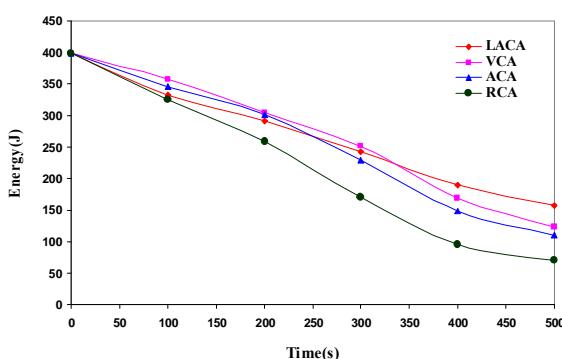


شکل (۸-الف)

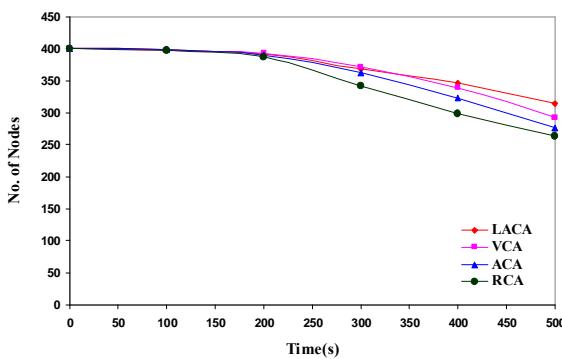


شکل (۸-ب)

شکل (۸): مقایسه الگوریتم‌های دسته‌بندی LACA، VCA، ACA و RCA برای $N = 300, S = 4$. (الف) انرژی باقی مانده‌ی گره‌ها، (ب) تعداد گره‌های فعال



شکل (۹-الف)

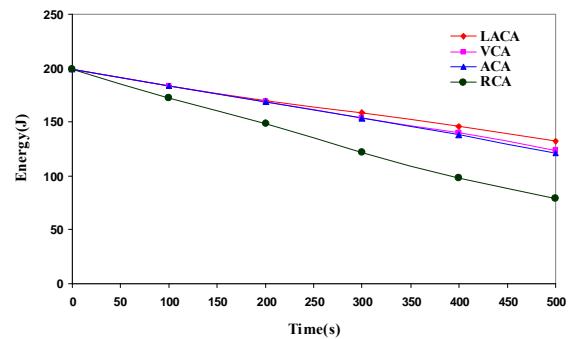


شکل (۹-ب)

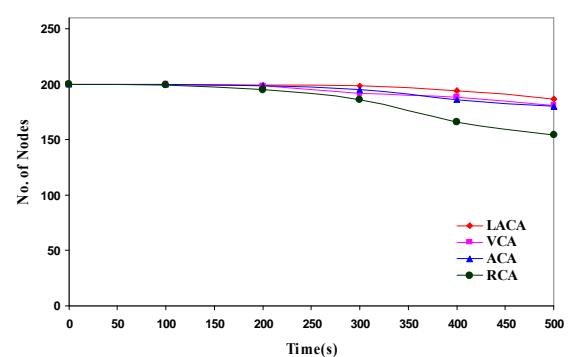
شکل (۹): مقایسه الگوریتم‌های دسته‌بندی LACA، VCA، ACA و RCA برای $N = 400, S = 5$. (الف) انرژی باقی مانده‌ی گره‌ها، (ب) تعداد گره‌های فعال

شکل (۱۰): نتایج بدست آمده برای الگوریتم‌های خوشبندی $(N = 500, S = 6)$ LACA، VCA، ACA و RCA را در آزمایش ۴ نشان می‌دهد. در شکل (۱۰-الف) مشاهده می‌شود شبکه‌ای که با استفاده از الگوریتم پیشنهادی عمل دسته‌بندی را انجام داده است تقریباً از ثانیه ۱۳۰۰ به بعد و با یادگیری بهتر خصوصیات محیط کمتر از سایر شبکه‌ها انرژی مصرف کرده است و از این‌رو گره‌های بیشتری (تقریباً دو برابر) در پایان شبیه سازی فعال باقی مانده‌اند (شکل ۱۰-ب). با توجه به اینکه در این آزمایش مدت زمان شبیه سازی خیلی طولانی (۱۵۰۰ ثانیه) در نظر گرفته شده است اما همچنان ملاحظه می‌شود که سطح مصرف انرژی الگوریتم پیشنهادی تا پایان شبیه‌سازی در مقایسه با سایر الگوریتم‌ها کمتر باقی مانده است.

شکل (۱۱) الگوریتم‌های خوشبندی LACA، VCA، ACA و RCA را از نظر تعداد بسته‌های دریافت شده توسط گره اصلی جمع‌آوری کننده اطلاعات در چهار آزمایش انجام شده، مقایسه می‌کند. همانطور که مشاهده می‌شود تعداد بسته‌های دریافت شده توسط گره اصلی جمع‌آوری کننده اطلاعات در شبکه‌ای که از الگوریتم پیشنهادی شبکه‌ای است که از LACA برای عمل دسته‌بندی استفاده می‌کند، بیشتر از شبکه‌هایی است که از سایر الگوریتم‌ها استفاده می‌کنند. دلیل این امر در توازن مصرف انرژی شبکه‌ای است که از LACA برای عمل دسته‌بندی استفاده می‌کند.



شکل (۷-الف)

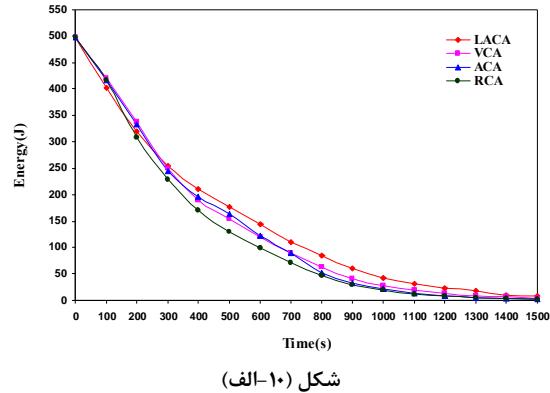


شکل (۷-ب)

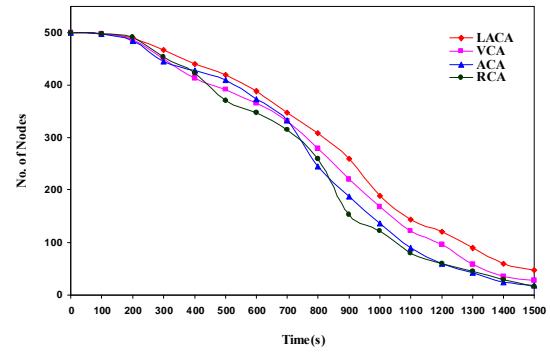
شکل (۷): مقایسه الگوریتم‌های دسته‌بندی LACA، VCA، ACA و RCA برای $N = 200, S = 3$. (الف) انرژی باقی مانده‌ی گره‌ها، (ب) تعداد گره‌های فعال

مراجع

- [1] F. Akyldiz, W. Su, Y. Sankarasubramaniam and E. Cayirci, "Wireless Sensor Networks: A Survey", Computer Networks, No. 4, Vol. 38, pp. 393-422, 2002.
- [2] D. Estrin, L. Girod, G. Pottie, and M. Srivastava, "Instrumenting the World with Wireless Sensor Networks", Proceedings of International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing (ICASSP 2001), 2001.
- [3] W. Rabiner Heinzelman, A. Chandrakasan and Hari Balakrishnan, "Energy-Efficient Communication Protocol for Wireless Microsensor Networks", Proceedings of the 33rd International Conference on System Sciences (HICSS '00), 2000.
- [4] S. Bandyopadhyay and E. Coyle, "An Energy-Efficient Hierarchical Clustering Algorithm for Wireless Sensor Networks", Proceedings of IEEE INFOCOM, 2003.
- [5] M. Demirbas and H. Ferhatosmanoglu, "Peer-to-Peer Spatial Queries in Sensor Networks", Proceeding of 3rd IEEE International Conference on Peer-to-Peer Computing (P2P '03), pp.32-39, 2003.
- [6] S. Banerjee and S. Khuller, "A Clustering Scheme for Hierarchical Control in Multi-hop Wireless Networks", Proceedings of IEEE INFOCOM, 2001.
- [7] C. R. Lin and M. Gerla, "Adaptive Clustering for Mobile Wireless Networks", IEEE Journal Selected Areas Communication, 1997.
- [8] Wei-Peng Chen, Jennifer C. Hou and Lui Sha, "Dynamic Clustering for Acoustic Target Tracking in Wireless Sensor Networks", Proceedings of the 11th IEEE International Conference on Network Protocols, pp. 284-294, 2003.
- [9] S. Basagni, "Distributed Clustering Algorithm for Ad-hoc Networks", Proceedings of International Symposium on Parallel Architectures, Algorithms, and Networks (ISPAN), 1999.
- [10] M. Chatterjee, S. K. Das and D. Turgut, "WCA: A Weighted Clustering Algorithm for Mobile Ad hoc Networks", Journal of Cluster Computing (Special Issue on Mobile Ad hoc Networks), Vol. 5, No. 2, pp.193-204, 2002.
- [11] R. Krishnan and, D. Starobinski, "Efficient Clustering Algorithms for Self-organizing Wireless Sensor Networks", Ad Hoc Networks, vol. 4, pp. 36-59, 2006.
- [12] M. Qin and R. Zimmermann, "An Energy-efficient Voting-based Clustering Algorithm for Sensor Networks", Proceedings of the Sixth International Conference on Software Engineering, Artificial Intelligence, Networking and Parallel/Distributed Computing and First ACIS International Workshop on Self-Assembling Wireless Networks (SNPD/SAWN'05), pp. 444-451, 2005.
- [13] S. Banerjee and S. Khuller, "A Clustering Scheme for Hierarchical Control in Multi-hop Wireless Networks", Proceedings of IEEE INFOCOM, 2001.
- [14] D. V. Paruchuri, "Adaptive Clustering Protocol for Sensor Networks", Aerospace, 2005 IEEE Conf., pp. 1-8, 2005.
- [15] K. S. Narendra and M.A.L. Thathachar, *Learning Automata: An Introduction*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1989.
- [16] P. Tillapart, T. Thumthawatworn, P. Pakdeepinit, T. Yeophantong, S. Charoenvikrom and J. Daengdye, "Method for Cluster Heads Selection in Wireless Sensor Network", Proceedings of the 2004 IEEE Aerospace Con., Big Sky, Montana, USA, 2004.

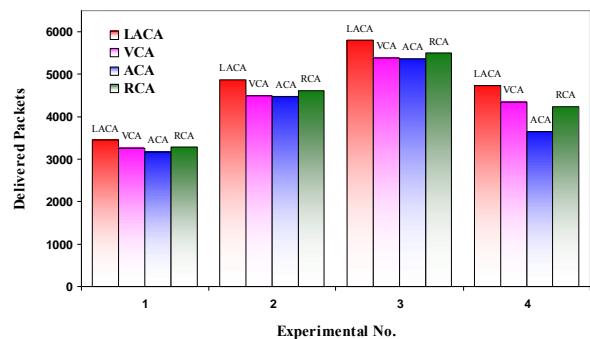


شكل (۱۰-الف)



شكل (۱۰-ب)

شکل (۱۰): مقایسه الگوریتم‌های دسته بندی ACA، VCA، LACA و RCA از نظر (ا) انرژی باقی مانده‌ی گره‌ها، (ب) تعداد گره‌های فعال



شکل (۱۱): مقایسه الگوریتم‌های دسته بندی ACA، VCA، LACA و RCA از نظر تعداد بسته‌های دریافت شده توسط گره اصلی جمع آوری کننده اطلاعات

۵- نتیجه گیری

در این مقاله الگوریتمی مبتنی بر اتماتاهای یادگیر جهت خوشه‌بندی گره‌ها در شبکه‌های حسگر پیشنهاد گردید. کارایی الگوریتم پیشنهادی از طریق شبیه سازی و مقایسه نتایج آن با نتایج روش‌های پیشین مورد ارزیابی قرار گرفت و نشان داده شد که الگوریتم پیشنهادی در مقایسه با روش‌های گزارش شده از کارایی بالایی برخوردار است.

- [17] A. Arora et al, "A Line in the Sand: A Wireless Sensor Network for Target Detection, Classification, and Tracking", Computer Networks Journal, pp. 605-634, 2004.
- [18] Wireless Sensor Network Simulator:
<http://www.djstein.com/projects/WirelessSensorNetworkSimulator.html>.

زیرنویس‌ها

- ¹ Sink
- ² Clustering
- ³ Cluster Head
- ⁴ Followers
- ⁵ Distributed Clustering Algorithm
- ⁶ Weighted Clustering Algorithm
- ⁷ Rapid Clustering Algorithm
- ⁸ Voting-based Clustering Algorithm
- ⁹ Hierarchical Clustering Algorithm
- ¹⁰ Adaptive Clustering Algorithm
- ¹¹ Learning Automata-based Clustering Algorithm
- ¹² Linear Reward Penalty
- ¹³ Linear Reward Epsilon Penalty
- ¹⁴ Linear Reward Inaction
- ¹⁵ I Elect You
- ¹⁶ Rounds
- ¹⁷ Steady-state phase
- ¹⁸ Sensor Network Clustering Simulator