

الگوریتم‌های پویای کنترل پذیرش درخواست برای شبکه‌های سلوی سیار^۱

محمد رضا میدی
meybodi@ce.aut.ac.ir

حمید بیگی
beigy@ce.aut.ac.ir

علی برادران هاشمی
ahashemi@safineh.net

آزمایشگاه سیستمهای نرم‌افزاری
دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات، دانشگاه صنعتی امیرکبیر
تهران، ایران

چکیده

استفاده از مکانیزم‌های کنترل پذیرش درخواست روشنی متداول برای برقراری کیفیت سرویس در شبکه‌های سلوی بشمار می‌رود. در این مقاله دو الگوریتم پویای پذیرش درخواست پیشنهاد شده است. الگوریتم نخست مبتنی بر اتوamatیای یادگیر و الگوریتم دوم یک الگوریتم جستجوی تصادفی می‌باشد. هر دو الگوریتم پیشنهادی بدون نیاز به اطلاع از توزیع ترافیک شبکه عمل می‌کنند و بهمین علت می‌توان از آنها در موقعی که ترافیک متغیر است، نیز استفاده کرد. نتایج شبیه‌سازی کامپیوتری نشان می‌دهد که با رعایت یک حداکثر برای احتمال قطع درخواستهای تحويل کانال، احتمال رد درخواستهای جدید با استفاده از الگوریتم‌های پیشنهادی کمتر از دو الگوریتم گزارش شده کانال احتیاط و جمع وزنی است.

کلمات کلیدی: شبکه سلوی، کنترل پذیرش درخواست، کانال احتیاط، اتوamatیای یادگیر.

۱. مقدمه

با افزایش ترافیک شبکه‌های سلوی سیار و محدودیت پهنای باند فر کانسی اختصاص داده شده به این شبکه‌ها، استفاده از ساختارهای میکرو/پیکو سلوی یکی از راههای افزایش ظرفیت این شبکه‌ها مطرح شده است. با کوچکتر شدن اندازه فیزیکی سلوی‌های شبکه، احتمال اینکه دستگاه سیاری طی برقراری یک ارتباط از محدوده تعداد بیشتری سلوی عبور کند بیشتر می‌شود که در نتیجه تعداد درخواستهای تحويل کانال افزایش می‌یابد. هنگامیکه درخواستهای تحويل کانال افزایش می‌یابد، احتمال وجود منابع مورد نیاز در طول مدت برقراری ارتباط در تمام سلوی‌های مسیر حرکت دستگاه سیار کاهش یافته و در نتیجه احتمال قطع ارتباط که از پارامترهای مهم کیفیت سرویس می‌باشد، افزایش می‌یابد. به همین منظور روش‌های تخصیص منابع در شبکه‌های ریز سلوی باید بگونه‌ای طراحی شوند که با پذیرفتن یک درخواست در شبکه، کیفیت سرویس مورد نیاز آنرا در تمام مدت برقراری ارتباط تضمین کنند. همچین روش‌های کنترل پذیرش درخواست باید نسبت به تغییرات پارامترهای ترافیک حساس باشند و بتوانند خود را با تغییرات بار ترافیکی تطبیق دهد.

احتمال رد درخواستهای جدید^۲ (B_{f}) و احتمال قطع درخواستهای تحويل کانال^۳ (B_{h}) دو شاخص ارزیابی کیفیت سرویس در شبکه‌های سلوی می‌باشند. این دو شاخص به یکدیگر وابسته هستند بطوریکه با افزایش پذیرش درخواست‌ها احتمال رد درخواستهای جدید کاهش و احتمال قطع درخواستهای تحويل کانال افزایش می‌یابد و بالعکس. استفاده از الگوریتم‌های پذیرش درخواست روشنی متداول برای

^۱ بخشی از کار نویسنده دوم توسط مرکز تحقیقات مخابرات ایران حمایت مالی شده است.

^۲ Blocking probability
^۳ Force termination probability

توازن بین شاخص‌های فوق بشمار می‌رود. یکی از اهداف الگوریتم‌های پذیرش درخواست کمینه کردن احتمال رد درخواستهای جدید است بطوریکه کیفیت سرویس درخواستهای تحویل کانال برآورده شود.

یک راه حل برای برآورده شدن کیفیت سرویس درخواستهای تحویل کانال، دادن اولویت بالاتر به این درخواستها می‌باشد. برای دادن اولویت به درخواستهای تحویل کانال می‌توان از کانالهای احتیاط (Guard channel) استفاده کرد [4]. این روش با رزرو تعدادی کانال (کانال احتیاط) برای استفاده انحصاری درخواستهای تحویل کانال، احتمال قطع این درخواستها را کاهش می‌دهد. فرض کنید که به یک سلوول در شبکه، C کانال تخصیص داده شده باشد. در روش کانال احتیاط N_h کانال برای استفاده انحصاری درخواستهای تحویل کانال رزرو می‌شوند و بقیه $C - N_h$ کانال بطور مشترک بین درخواستهای جدید و تحویل کانال مورد استفاده قرار می‌گیرند. در این روش درخواستهای جدید در صورتی پذیرفته می‌شوند که تعداد کانالهای آزاد سلوول از N_h بیشتر باشد و در غیر اینصورت درخواست‌های جدید رد می‌گردند. اما درخواستهای تحویل کانال تنها در صورتیکه همه کانالهای سلوول مشغول باشند، رد می‌شوند. در [3] نشان داده شده است که با رعایت یک حداکثر برای احتمال قطع درخواستهای کانال، می‌توان تعداد کانالهای احتیاط مورد نیاز N_h^* را تعیین نمود، بطوریکه احتمال رد درخواستهای جدید کمینه شود.

از مشکلات روش کانال احتیاط، اتلاف منابع (کانال‌ها) است. از آنجاییکه معمولاً تعداد بهینه کانالهای احتیاط عدد صحیحی نمی‌باشد، بنچار باید از $\lceil N_h \rceil$ کانال احتیاط استفاده کرد. روش کانال احتیاط کسری^۱ با در نظر گرفتن عددی غیرصحیح بعنوان تعداد کانال احتیاط روشی بهینه، برای کمینه کردن احتمال رد درخواستهای جدید با توجه به محل و دستی احتمال قطع درخواستهای تحویل کانال محسوب می‌گردد [11].

الگوریتم‌های مطرح شده در بالا، همگی ایستا بوده و نمی‌توانند خود را با تغییرات بار ترافیکی شبکه تطبیق دهنند. تلاش‌هایی برای پیاده‌سازی کنترل پویا در روشهای فوق انجام شده است. مکانیزم خوش سایه (Shadow cluster) [6] علاوه بر اینکه وابستگی زیادی به صحت پیشینی حرکت آتی دستگاه‌های سیار دارد، با ارسال اطلاعات وضعیتی سلوولهای مجاور در زمان ورود هر درخواست، موجب اشغال پهنه‌ای باند ارتباطی ایستگاه‌های پایه می‌شود. در [14] نیز الگوریتمی پویا جهت تخصیص کانال ارائه شده است که تعداد کانالهای احتیاط در هر سلوول متناسب با درخواستهای در حال انجام در سلوولهای همسایه آن تعیین می‌گردد. در این الگوریتم هر سلوول همواره باید از جدیدترین اطلاعات وضعیتی سلوولهای همسایه خود آگاهی داشته باشد که ارسال این اطلاعات باعث اشغال پهنه‌ای باند شبکه سیمی بین ایستگاه‌های پایه و در نتیجه اتلاف منابع می‌گردد. در مقابل، روش کنترل پذیرش درخواست توزیع شده نیازی به تبادل اطلاعات در زمان ورود هر درخواست ندارد، بلکه این اطلاعات در فواصل زمانی مورد نیاز ارسال می‌شوند [8]. اما بعلت وجود تقریبهایی که برای ساده سازی در این روش بکار برده شده است، این روش همیشه نمی‌تواند احتمال رد درخواستها را در سلوول مقصد تضمین کند [8]. همچنین این الگوریتم با فرض اینکه یک درخواست حداکثر یکبار تحویل کانال می‌شود، نسبت به بار شبکه بسیار حساس است.

در روش جمع وزنی^۲ از مجموع وزنی تعداد کانالهای اشغال شده در سلوولهای همسایه برای تشخیص پذیرش یا رد درخواستهای جدید استفاده می‌شود [7]. اگر n_i میانگین تعداد کانالهای مشغول در سلوولهای با فاصله i و p_i وزن متناسب با این سلوولها باشد، بطوریکه

$$\text{برای تمامی مقادیر } i, 0 \leq p_i \leq 1 \quad \sum_{i=0}^{\infty} p_i = 1 \quad (\text{نحوه محاسبه } p_i \text{ هادر بخش ۵ شرح داده خواهد شد}). \text{ یک درخواست جدید در صورتی}$$

پذیرفته می‌شود که شرط $\sum_{i=0}^{\infty} p_i \cdot n_i < N - N_h$ برقرار باشد. در غیر اینصورت درخواست فوق رد می‌گردد. در [7] نشان داده شده است که

احتمال رد درخواستهای جدید با استفاده از این روش کنترل پذیرش درخواست توزیع شده [8] کمتر است. هرچند که این روش، روши ایستا است و در صورت تغییر شرایط و الگوی ترافیکی، نمی‌تواند خود را با تغییرات ترافیک تطبیق دهد.

اتوماتای یادگیر یکی از روشهای یادگیری تقویتی بشمار می‌رond که در کاربردهایی همچون مسیریابی در شبکه‌های داده و تلفن [12][10]، حل مسائل ذاتا مشکل^۳ و تخصیص ظرفیت [5] مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در [2] یک الگوریتم بر پایه اوتوماتای یادگیر برای

Fractional Guard Channel^۱

Weighted Sum Scheme^۲

NP-Complete^۳

تعیین تعداد کانالهای احتیاط در یک شبکه سلولی ارائه گردیده است. این الگوریتم تعداد کانالهای احتیاط را بر اساس بار ترافیکی شبکه تعیین می‌کند اما توابعی حفظ کیفیت سرویس درخواستهای تحویل کانال را ندارد. برای ارضای کیفیت سرویس، الگوریتم دیگری در [1] ارائه شده است که در آن علاوه بر ارضای کیفیت سرویس، تعداد کانالهای احتیاط بصورت پویا و بر اساس بار ترافیک مشخص می‌گردد. در قسمت اول این مقاله یک الگوریتم پویا و توزیع شده کنترل پذیرش درخواست پیشنهاد می‌شود که از اتوماتای یادگیر برای تعیین تعداد کانالهای احتیاط استفاده می‌کند. در قسمت دوم نیز الگوریتم تصادفی برای کنترل پذیرش درخواست ارائه شده است. الگوریتم های پیشنهادی با استفاده از تعداد کانالهای اشغال شده سلول آ و تعداد کانالهای احتیاط سلولهای همسایه سلول آ ، تعداد کانال احتیاط سلول آ را تنظیم می‌کنند. این الگوریتم ها سعی می‌کنند با برقراری کیفیت سرویس درخواستهای تحویل کانال، احتمال رد درخواستهای جدید را کمینه نمایند. هر دو الگوریتم پیشنهادی نیازی به داشتن اطلاعات ترافیکی شبکه ندارند و بهمین علت می‌توان از آنها در ترافیک های متغیر نیز استفاده کرد.

ادامه این مقاله بصورت زیر سازماندهی شده است. بخش ۲ به معرفی اتوماتاهای یادگیر می‌پردازد. در بخش ۳ الگوریتم مبتنی بر اتوماتای یادگیر و در بخش ۴ یک الگوریتم جستجوی تصادفی برای کنترل پذیرش درخواست در شبکه های سلولی سیار ارائه می‌شوند. نتایج شبیه سازی های الگوریتم های پیشنهادی در بخش ۵ ارائه می‌گردد و در بخش ۶ نتیجه گیری آمده است.

۲. اتوماتای یادگیر

اتوماتای یادگیر یک مدل انتزاعی است که بطور تصادفی یک اقدام از مجموعه متأهی خود را انتخاب کرده و بر محیط اعمال می‌کند. محیط اقدام انتخاب شده اتوماتا را ارزیابی کرده و نتیجه ارزیابی خود را توسط سیگنال تقویتی به اتوماتای یادگیر اعلام می‌کند. سپس اتوماتا با استفاده از اقدام انتخاب شده و سیگنال تقویتی وضعیت داخلی خود را تغییر داده و سپس اقدام بعدی خود را انتخاب می‌کند. شکل ۱-(i) ارتباط بین اتوماتای یادگیر و محیط را نشان می‌دهد.

محیط را می‌توان توسط سه تایی $E = \{\alpha, \beta, c\}$ نشان داد که در آن $\alpha = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r\}$ مجموعه ورودیها، $\beta = \{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r\}$ مجموعه خروجیها و $c = \{c_1, c_2, \dots, c_r\}$ مجموعه احتمالهای جرمیه می‌باشد. هرگاه β مجموعه دو عضوی باشد، محیط از نوع P می‌باشد. در چنین محیطی $\beta_1 = 1$ به عنوان جرمیه و $\beta_2 = 0$ به عنوان پاداش در نظر گرفته می‌شود. در محیط از نوع Q، مجموعه β دارای تعداد متأهی عضوی می‌باشد و در محیط از نوع S، مجموعه β دارای تعداد نامتأهی عضوی می‌باشد. c_i نشان دهنده احتمال نامطلوب بودن نتیجه عمل α_i است. در محیط ایستا مقادیر c_i ها ثابت هستند، حال آنکه در محیط غیر ایستا این مقادیر در طی زمان تغییر می‌کنند. اتوماتاهای یادگیر به دو گروه با ساختار ثابت و با ساختار متغیر تقسیم بندی می‌گردند. در ادامه اتوماتای یادگیر با ساختار متغیر معرفی می‌شود.

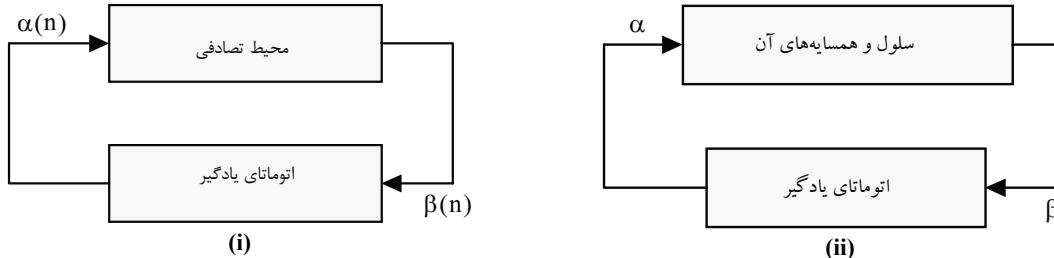
اتوماتای یادگیر با ساختار متغیر توسط چهارتایی $\{\alpha, \beta, p, T\}$ نشان داده می‌شود که در آن $\alpha = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r\}$ مجموعه اقدام های اتوماتا، $\beta = \{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r\}$ مجموعه ورودیها اتوماتا، $p = \{p_1, p_2, \dots, p_r\}$ بردار احتمال انتخاب هر یک از اقدام ها و $T[\alpha(n), \beta(n), p(n)] = p(n+1)$ الگوریتم یادگیری می‌باشد. الگوریتم های یادگیری متنوعی برای اتوماتای یادگیر ارائه شده است که در ادامه بطور خلاصه به یک نمونه از این الگوریتم ها برای اتوماتای یادگیر مدل S اشاره می‌شود. در آغاز فعالیت اتوماتا مقادیر p_i ها یکسان و برابر با $\frac{1}{r}$ می‌باشند. فرض کنید اتوماتای یادگیر در مرحله n اقدام α_i خود را انتخاب نموده و محیط ارزیابی خود را توسط (n) β به اتوماتا اعلام کند. پس از آن اتوماتا بردار احتمال انتخاب اقدام های خود را مطابق رابطه (۱) تنظیم می‌کند [9].

$$p_j(n+1) = \begin{cases} p_i(n) + a.(1 - \beta(n)).(1 - p_i(n)) - b.\beta(n).p_i(n) & \text{if } j = i \\ p_j(n) + a.(1 - \beta(n)).p_j(n) + \frac{b.\beta(n)}{r-1} - b.\beta(n).p_j(n) & \text{if } j \neq i \end{cases} \quad (1)$$

۳. الگوریتم پذیرش درخواست مبتنی بر اتوماتای یادگیر

در این بخش یک الگوریتم پویا و توزیع شده پذیرش درخواست مبتنی بر اتوماتای یادگیر برای شبکه های سلولی سیار ارائه می‌گردد. این الگوریتم از اتوماتای یادگیر برای تنظیم تعداد کانالهای احتیاط استفاده می‌کند و برای موقعی مناسب است که نرخ رسیدن

در خواستهای جدید یا تحویل کانال و یا میانگین مدت زمان مکالمه از قبل مشخص نبوده و یا متغیر باشند. الگوریتم ارائه شده با استفاده از اتوماتای یادگیر و بر اساس تخمین ترافیک شبکه، تعداد کانال‌های احتیاط یک سلول را تنظیم می‌کند. این الگوریتم با توجه به اینکه احتمال قطع درخواستهای تحویل کانال از \hat{p}_h بیشتر نگردد، سعی در کمینه نمودن احتمال رد درخواستهای جدید دارد. در این الگوریتم هر سلول از این شبکه را می‌توان بصورت شکل ۱(ii) مدل کرد.



شکل ۱. (i) ارتباط بین اتوماتای یادگیر و محیط، (ii) مدل یک سلول در الگوریتم پذیرش درخواست مبتنی بر اتوماتای یادگیر

فرض کنید که C_i تعداد کانال‌های اختصاص داده شده به سلول i ، $N_h(i)$ تعداد کانال‌های احتیاط آن و c_i تعداد کانال‌های اشغال شده آن در زمان t باشد. همچنین فرض کنید که تعداد کانال‌های احتیاط سلول i در فاصله $[N_{\min}(i), N_{\max}(i)]$ باشد. در الگوریتم ارائه شده به هر سلول یک اتوماتای یادگیر مدل S با مجموعه اقدام‌های $\{0 \leq N_{\min}(i) < N_{\max}(i) \leq C_i\}$ انتساب داده می‌شود. بطوریکه انتخاب اقدام j این اتوماتا معنی انتخاب j کانال $N_h(i) = N_{\min}(i) + \alpha_j$ است. انتخاب برای سلول i می‌باشد. عملکرد این الگوریتم را می‌توان بصورت زیر تشریح نمود.

درخواستهای تحویل کانال زمانی پذیرفته می‌شوند که سلول دارای کانال آزاد باشد و در غیر اینصورت این درخواستها رد می‌گردند. هنگامیکه یک درخواست جدید به سلول i وارد می‌شود، اتوماتای یادگیر این سلول یکی از اقدام‌های خود را انتخاب می‌کند. فرض کنید که این اتوماتا اقدام j خود را انتخاب کند. اگر سلول i دارای حداقل $-1_j + N_{\min}(i) + \alpha_j$ کانال آزاد باشد درخواست وارد شده پذیرفته و در غیر اینصورت رد می‌گردد. سپس در زمان رسیدن درخواست جدید، ایستگاه پایه تخمینی از احتمال قطع درخواستهای تحویل کانال (\hat{B}_h) را محاسبه کرده^۱ و سیگنال تقویتی β را تولید می‌کند. آنگاه اتوماتای سلول i با استفاده از سیگنال تقویتی تولید شده (β)، بردار احتمال اقدام‌های خود را مطابق رابطه (۱) بروز می‌کند. بعنوان مثال نحوه تولید سیگنال تقویتی در یک شبکه سلولی خطی (مناسب برای بزرگراه‌ها و خیابان‌های طولانی) در رابطه (۲) نشان داده شده است. در این شبکه دو سلول فرضی با صفر کانال احتیاط در ابتدا و انتهای شبکه در نظر گرفته شده است.

$$\beta_i = \begin{cases} 1 - \left| \frac{N_h(i-1) + N_h(i+1)}{2} - N_h(i) \right| & \text{if (new call is accepted AND } (\hat{B}_h < \hat{p}_h)) \\ & \text{OR} \\ & (\text{new call is rejected AND } (\hat{B}_h > \hat{p}_h)) \\ 1 & \text{otherwise} \end{cases} \quad (2)$$

۴. الگوریتم کنترل پذیرش درخواست با استفاده از جستجوی تصادفی

این الگوریتم با استفاده جستجوی تصادفی تعداد کانال‌های احتیاط بهینه برای هر سلول در یک شبکه سلولی را تنظیم می‌کند و همانند الگوریتم پیشنهادی مبتنی بر اتوماتای یادگیر، برای موقعی موقوعی مناسب است که نرخ رسیدن درخواستهای جدید یا تحویل کانال و یا میانگین مدت زمان مکالمه از قبل مشخص نبوده و یا متغیر باشند. هدف این الگوریتم کمینه کردن احتمال رد درخواستهای جدید، با رعایت محدودیت احتمال قطع درخواستهای تحویل کانال (\hat{p}_h) است.

^۱ نسبت درخواستهای تحویل کانال قطع شده در این سلول به درخواستهای تحویل کانال ورودی به این سلول (تا لحظه محاسبه).

فرض کنید که C_i تعداد کانال‌های اختصاص داده شده به سلول i , (i) N_h تعداد کانال‌های احتیاط آن و $c_i(t)$ تعداد کانال‌های اشغال شده آن در زمان t باشد. این الگوریتم با استفاده از توزیع $P_i = \{p_i^0, p_i^1, p_i^2, \dots, p_i^{C_i}\}$ تعداد کانال‌های احتیاط سلول i را تنظیم می‌کند. در آغاز فعالیت شبکه مقادیر اولیه p_i^j ها برابر $\frac{1}{C_i}$ در نظر گرفته شده است. نحوه عملکرد این الگوریتم را می‌توان بصورت زیر توصیف کرد.

در خواستهای تحویل کanal ورودی به سلول آزمانی پذیرفته می‌شوند که این سلول دارای کanal آزاد باشد و در غیر اینصورت این در خواستها رد می‌گردند. هنگامیکه یک در خواست جدید به سلول i وارد می‌شود، الگوریتم با استفاده از توزیع P_i یک عدد تصادفی تولید می‌کند. در صورتیکه عدد تصادفی تولید شده j باشد، سلول i می‌باشد از $j = N_h(i)$ کanal احتیاط استفاده کند. در این حالت اگر سلول i دارای حداقل $1 - j$ کanal آزاد باشد در خواست وارد شده پذیرفته و در غیر اینصورت رد می‌گردد. سپس ایستگاه پایه تخمینی از احتمال قطع در خواستهای تحویل کanal \hat{B}_h را محاسبه کرده و مطابق الگوریتم شکل ۲ توزیع P_i را بروز می‌کند.

از آنجاییکه در این روش سلولهای شبکه همگن فرض می‌شوند، میانگین کانالهای احتیاط در سلولهای همسایه سلول i (\bar{N}_h)، تقریباً با تعداد کانال احتیاط مورد نیاز در سلول i برابر است. بنابراین هنگامیکه به تعداد بیشتری کانال احتیاط نسبت به میزان انتخاب شده فعلی (i) نیاز باشد و میانگین کانالهای احتیاط سلولهای همسایه (\bar{N}_h) بیشتر از تعداد کانال احتیاط انتخاب شده در سلول i باشد، مقدار $p_i^{(i)}$ افزایش می‌یابد. بهمین صورت هنگامیکه در سلول i نیاز به تعداد کانال احتیاط کمتری باشد و میانگین کانالهای احتیاط انتخاب شده در سلولهای همسایه آن نیز از کانال انتخاب شده در آن کمتر باشد، مقدار $p_i^{(i)}$ افزایش می‌یابد.

$$p_i^\alpha(n+1) = \begin{cases} p_i^j(n) + a(1 - p_i^j(n)) & \text{if } \alpha = j \\ (1 - \alpha)p_i^\alpha(n) & \text{if } \alpha \neq j \end{cases} \quad (\P)$$

$$p_i^\alpha(n+1) = \begin{cases} (1-b)p_i^j(n) & \text{if } \alpha = j \\ \frac{b}{C_i} + (1-b)p_i^\alpha(n) & \text{if } \alpha \neq j \end{cases} \quad (\text{F})$$

```

if (new call) then
    set  $N_h(i) = j$  = Generate a random number
        between  $[0, C_i]$  according to distribution  $P_i$  ;
    set  $\bar{N}_h(i)$  = average number of guard channels
        in neighboring cells of cell  $i$  ;
    if ( $c_i(t) < C_i - N_h(i)$ )
        accept the new call;
        if ( $\hat{B}_h < \hat{p}_h$ ) then
            increase  $p_i^j$  according to (¶);
        else
            decrease  $p_i^j$  according to (¤);
        if ( $\bar{N}_h(i) > j$ ) then
            increase  $p_i^{\bar{N}_h(i)}$  according to (¤);
        else
            decrease  $p_i^{\bar{N}_h(i)}$  according to (¤);
        endif
    endif
else
    reject the new call;
    if ( $\hat{B}_h < \hat{p}_h$ ) then
        decrease  $p_i^j$  according to (¶);
        if ( $\bar{N}_h(i) < j$ ) then
            increase  $p_i^{\bar{N}_h(i)}$  according to (¤);
        else
            decrease  $p_i^{\bar{N}_h(i)}$  according to (¶);
        endif
    else
        increase  $p_i^j$  according to (¤);
    if ( $\bar{N}_h(i) > j$ ) then
        increase  $p_i^{\bar{N}_h(i)}$  according to (¤);
    else
        decrease  $p_i^{\bar{N}_h(i)}$  according to (¤);
    endif
endif
endif

```

شكل ۲. الگوریتم کنترل پذیرش با استفاده از جستجوی تصادفی

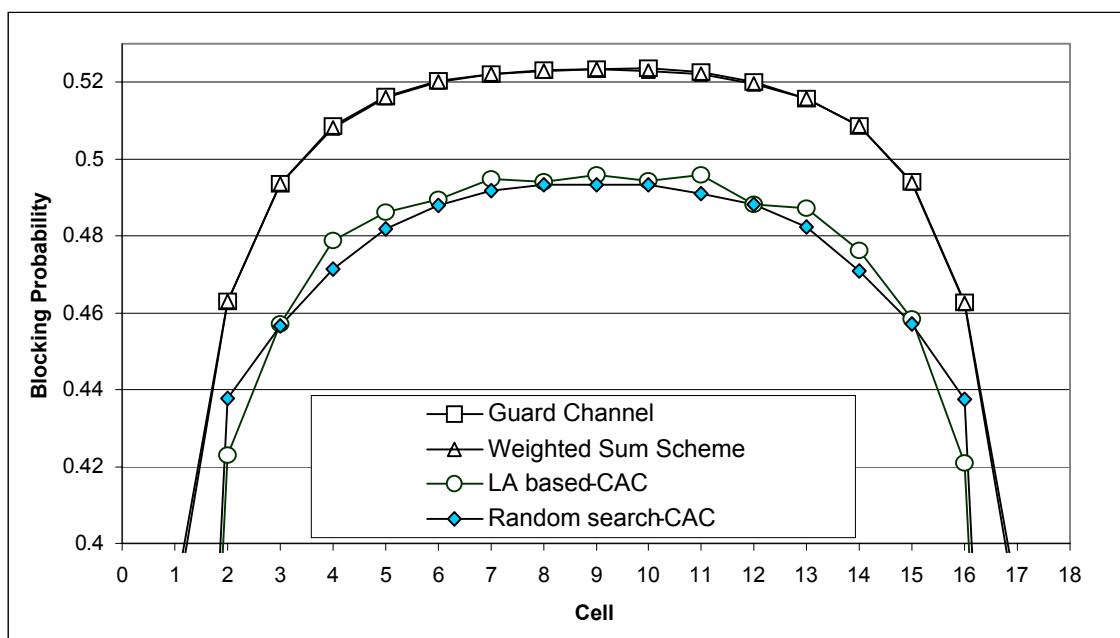
۵. نتایج شبیه‌سازی

در این بخش نتایج شبیه سازی و مقایسه الگوریتم های ارائه شده با الگوریتم های ایستای کانال احتیاط و جمع وزنی ارائه می شود. شبیه سازی بر روی یک شبکه سلولی سیار خطی با ۱۹ سلول همگن انجام شده است. ورود درخواستهای جدید در هر سلول از توزیع پوآسن با میانگین λ ، مدت زمان یک درخواست از توزیع نمایی با میانگین $(s) = 18 \mu^{-1}$ و مدت زمان اقامت یک دستگاه سیار در یک سلول از توزیع نمایی با میانگین $(s) = 6 \mu^{-1}$ پیروی می کند. همچنین احتمال حرکت هر دستگاه سیار به هر یک از سلوهای همچوار یکسان در نظر گرفته شده است. نتایج نشان داده شده در زیر حاصل میانگین گیری ۲۰ اجرای هر الگوریتم بعد از ۵۰۰۰۰ دقیقه می باشد. هدف، کمینه کردن احتمال رد درخواستهای جدید با توجه به محدودیت قطع درخواستهای تحويل کانال $\hat{p}_h = 0.1$ است. در الگوریتم پیشنهادی مبتنی بر اتماتای یادگیر نرخ یادگیری اتوماتا $a = 10^{-3}$ و پارامتر جریمه $b = 10^{-5}$ و در الگوریتم پیشنهادی دوم نیز مقادیر $a = 10^{-2}$ و $b = 10^{-4}$ در نظر گرفته شده اند.

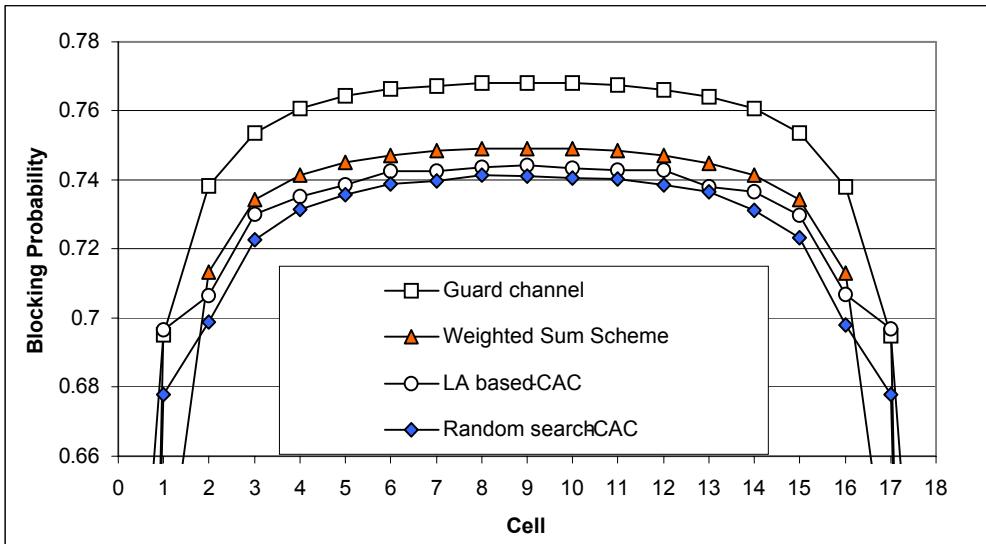
الگوریتم های پیشنهادی را با الگوریتم جمع وزنی ([7]) که بعنوان یک الگوریتم کنترل پذیرش درخواست جدید معرفی شده است، مقایسه می کنیم. برای شبیه سازی الگوریتم جمع وزنی، همانند [7] فاصله آگاهی ۱ و بردار $P = \{p_0, p_1, \dots\}$ بصورت

$$p_i = \begin{cases} p & i = 0 \\ 1-p & i = 1 \\ 0 & i > 1 \end{cases}$$

ترافیک محاسبه شده است.

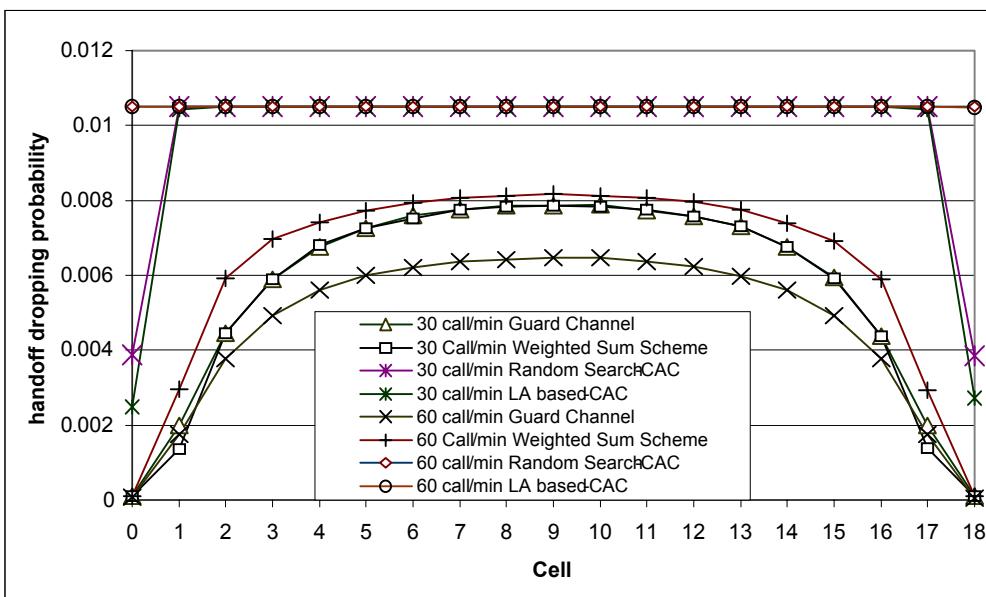


شکل ۳. احتمال رد درخواستهای جدید ($\lambda = 30 \text{ calls/min}$)



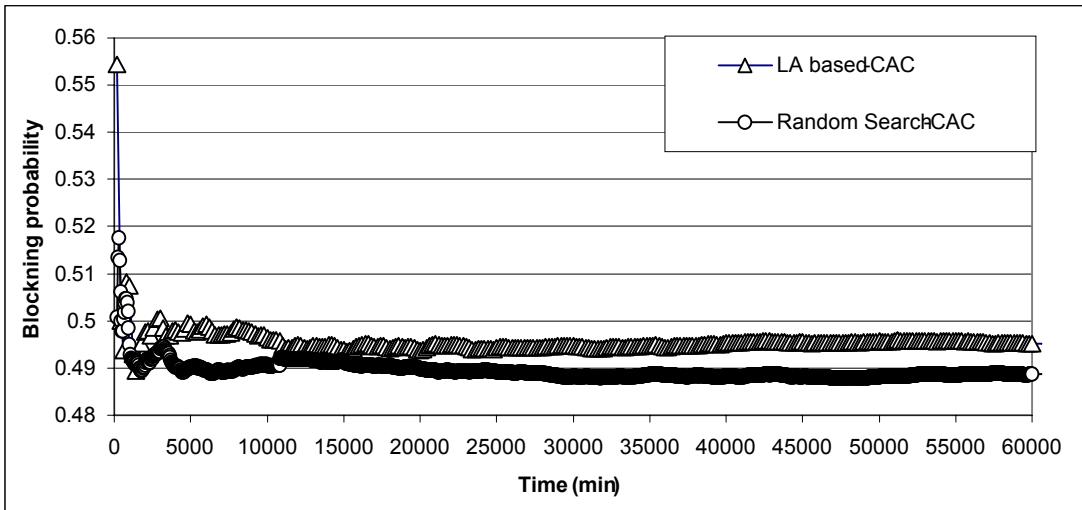
شکل ۴. احتمال رد درخواستهای جدید ($\lambda = 60 \text{ calls/min}$)

همانطور که در شکل ۵ مشاهده می‌شود، دو الگوریتم پیشنهادی بخوبی کیفیت سرویس مورد نظر درخواستهای تحویل کانال را برآورده می‌کنند. در عین حال احتمال رد درخواستهای جدید با استفاده از دو الگوریتم پیشنهاد شده نسبت به الگوریتمهای کانال احتیاط و جمع وزنی کمتر می‌باشد(شکل ۳ و شکل ۴). علاوه براین احتمال رد درخواستهای جدید با استفاده از الگوریتم پذیرش درخواست مبتنی بر جستجوی تصادفی کمی از این میزان نسبت به الگوریتم مبتنی بر اتوماتیک یادگیر کمتر است.



شکل ۵. احتمال قطع درخواستهای تحویل کانال در سلوول‌های یک شبکه سلولی سیار خطی با ۱۹ سلوول

نتایج شبیه‌سازی نشان می‌دهد که هر دو الگوریتم پیشنهادی در زمانیکه نرخ ورود 30^{th} درخواست در دقیقه است، در مدت زمان کمتر از 400 دقیقه به حالت پایدار خود می‌رسند. تغییرات احتمال رد درخواستهای جدید سلوول میانی شبکه (سلول شماره 9) با گذشت زمان در شکل ۶ نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود، علاوه بر اینکه الگوریتم پیشنهادی مبتنی بر جستجوی تصادفی نسبت به الگوریتم پیشنهادی مبتنی بر اتوماتیک یادگیر سریعتر به حالت پایدار می‌رسد، احتمال رد درخواستهای جدید آن نیز کمتر می‌باشد.



شکل ۶. تفییرات احتمال رد درخواستهای جدید در سلول میانی شبکه سلولی ($\lambda = 30 \text{ calls/min}$)

۶. نتیجه‌گیری

در این مقاله دو الگوریتم پذیرش درخواست برای شبکه‌های سلولی سیار پیشنهاد شده است. هر دو الگوریتم پیشنهادی با برقراری شرط کیفیت سرویس سعی در کمینه کردن احتمال رد درخواستهای جدید دارند. برای این منظور در الگوریتم نخست، هر سلول از یک اتوماتی یادگیر و اطلاعات آن سلول و سلولهای همسایه آن برای تنظیم تعداد کانالهای اختیاط خود استفاده می‌کند. الگوریتم دوم نیز بر مبنای جستجوی تصادفی عمل کرده و تعداد کانال اختیاط مورد نیاز هر سلول را تنظیم می‌کند. نتایج شبیه‌سازی‌های کامپیوتری نشان می‌دهد که الگوریتم‌های پیشنهادی علاوه بر برقراری کیفیت سرویس، احتمال رد درخواستهای جدید کمتری نسبت به روش کانال اختیاط و الگوریتم جمع وزنی دارند. علاوه بر این از دو الگوریتم پیشنهادی می‌توان در موقعی که نرخ رسیدن درخواستهای تحويل کانال و یا میانگین مدت زمان مکالمه از قبل مشخص نبوده و یا متغیر باشند نیز استفاده کرد.

مراجع

- [1] H. Beigy and M.R. Meybodi, "Call admission control in cellular mobile networks: A learning automata approach," *Proceedings of the 1st EurAsian conference on information and communication technology*, 2002, pp. 450–457.
- [2] H. Beigy and M.R. Meybodi, "An adaptive algorithm based on learning automata for determination of number of guard channel," *proceedings of the 9th symposium on wireless system and networks (ISWSN'03)*, Dhahran, Saudi Arabia, Mar. 2003, pp. 24-26.
- [3] G. Haring, R. Marie, R. Puigjaner, and K. Trivedi, "Loss formulas and their application to optimization for cellular networks," *IEEE Transactions on vehicular technology*, vol. 50, May 2001, pp. 664–673.
- [4] D. Hong and S. Rapport, "Traffic modeling and performance analysis for cellular mobile telecommunication systems with prioritized and non-prioritized handoff procedure," *IEEE transactions on vehicular technology*, vol.35, Aug. 1986, pp. 77-92.
- [5] B. J. Oommen and T. D. Roberts, "Continuous learning automata solutions to the capacity assignment problem," *IEEE Transactions on computers*, vol. 49, Jun. 2000, pp. 608–620.
- [6] D.A. Levine, I. E Akyildiz and M. Naghshineh, "A resource estimation and call admission algorithm for wireless multimedia networks using the shadow cluster concept," *IEEE/ACM Transactions on networking*, vol. 5, no. 1, Feb. 1997, pp. 1-12.
- [7] J. M. Peha and A. Sutivong, "Admission control algorithms for cellular systems," *ACM Wireless networks*, vol. 7, no. 2, 2001, pp. 117-125.
- [8] M. Naghshineh and M. Schwartz, "Distributed call admission control in mobile/wireless networks," *Journal of selected areas in communication*, vol. 14, May 1996, pp. 711-717.
- [9] K.S. Narendra and K.S. Thathachar, *Learning automata: An introduction*, Prentice Hall, 1989.
- [10] P. R. Srikantakumar and K. S. Narendra, "A learning model for routing in telephone networks," *SIAM Journal of control and optimization*, vol. 20, Jan. 1982, pp. 34–57.
- [11] R. Ramjee, D. Towsley and R. Nagarajan, "On optimal call admission control in cellular networks," *Wireless networks*, vol. 3, no. 1, Mar. 1997, pp. 29–41.
- [12] O. V. Nedzelnitsky and K. S. Narendra, "Non-stationary models of learning automata routing in data communication networks," *IEEE Transactions on systems, man and cybernetics*, vol. 6, Nov. 1987, pp. 1004–1015.
- [13] Si Wu, K. Y. Michael Wong, and Bo Li, "A dynamic call admission policy with precision QoS guarantee using stochastic control for mobile wireless network," *IEEE/ACM Transactions on networking*, vol. 10, Apr. 2002, no. 2.
- [14] O. Yu and V. Leung, "Self-Tuning prioritized call handling mechanism with dynamic guard channel for mobile cellular system," *Proceeding of IEEE vehicular technology conference*, Apr. 1996, pp.1520-1524.