پیدا کردن مجموعه جواب های برتر برای مسئله چند هدفه طراحی مخزن

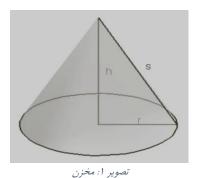
مجید نصیری منجیلی دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی majid.nasiri@srttu.edu

مقدمه:

الگوریتم های ژنتیک با توجه به الگوهای جستجوی هوشمندی که دارند، قادرند فضای مسئله را بطور بهینه جستجو و جوابهای متفاوتی بیابند. مسائل چند هدفه مسائلی هستند که، در آنها اهدافی وجود دارند که در تضاد با یکدیگرند، به این معنی که تغییر یه پارامتر ورودی منجر به افزایش شایستگی دستهای از اهداف و از طرفی منجر به کاهش شایستگی دستهای دیگر از اهداف می شود.

موضوع:

در این تکیلف هدف پیدا کردن اندازه ارتفاع (h) و شعاع (r) سطح مقطع مخزنی است که می خواهیم گنجایش آن را بیشینه و مساحت سطح مقطع آن کمینه باشد، بطوری که مساحت قائده مخزن کمتر از ۴ متر مربع شود و همچنین ارتفاع مخرن نبایستی از ۴ متر بیشتر شود (شکل ۱).



النقاما حففاء هدفي كه ديًّ

جواب این گونه مسائل مجموعه ای است از نقاطی در فضای هدف 7 ، که دیگر نقاط بر آنها برتری 7 ندارند. در فضای هدف می گوییم پاسخ 4 بر پاسخ 8 برتری دارد اگر در هیچ یک از ابعاد فضای هدف مقدار شایستگی کمتری نداشته باشد و حداقل در یک ویژگی شایستگی بیشتری داشته باشد.

Pareto-set \

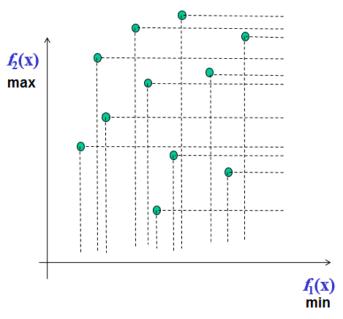
Objective space ^r

dominate *

نحوه پیاده سازی:

مسئله داری دو فضای تصمیم^۴ و هدف^۵ است. ابعاد فضای تصمیم مقادیر ژنهای الگوریتم ژنتیک میباشند (تصویر ۲) یعنی شعاع قائده مخزن و ارتفاع مخرن. همچنین ابعاد فضای هدف مقادیر توابع هدف می باشند، یعنی مساحت مخزن و حجم مخزن.

از آنجایی که می خواهیم مساحت مخزن (بعد اول فضای هدف) را کمینه و حجم مخزن (بعد دوم فضای هدف) را بیشینه کنیم. همانطور که در تصویر ۳ نشان داده شده است، پس در فضای هدف به دنبال مجموعه جوابهایی هستیم که در صفحه مختصات در قسمت بالا و سمت چپ باشند.



تصویر ۳: مجموعه نقاط در فضای هدف

برای پیدا کردن مجموعه جواب های برتر این مسئله از الگوریتم ژنتیک با روش های مختلف انتخاب والدین و انتخاب بازماندگان که فهرست آنها در جداول ۱ و ۲ آمده است، استفاده شده است. و همچنین جدول مشخصات کلی الگوریتم ژنتیک بکار برده شده در جدول ۳ آورده شده است. در این پیاده سازی مقادیر کروموزوم ها با توجه به اینکه در فضای هدف توسط چند کروموزوم دیگر مقلوب میشوند امتیازدهی شده اند. این مقادیر امتیاز، بین یک و تعداد کروموزمها می باشد، بطوری که مقدار یک یعنی فقط توسط خود مقلوب می شود! و مقدار برابر تعداد کروموزمها (تعداد جمعیت) یعنی توسط تمامی کروموزمهای جمعیت مقلوب می شود. با توجه به اینکه امتیاز

Decision space *

Objective space ^a

کم برای کروموزمها به معنی شایسته تر بودن آن است، پس برای محاسبه شایستگی از معکوس امتیاز هر کروموزوم استفاده شده است.

روش انتخاب والد	روش تخصیص احتمال به هر والد	نوع انتخاب والدين
roulette wheel	Fitness-Proportionate Selection	('FPS', 'roulette_wheel')
stochastic universal sampling	Fitness-Proportionate Selection	('FPS', 'SUS')
roulette wheel	Linear Ranking	('linear_ranking', 'roulette_wheel')
stochastic universal sampling	Linear Ranking	('linear_ranking', 'SUS')
roulette wheel	Exponential Ranking	('exponential_ranking', 'roulette wheel')
at all actions in a self-according	Former antial Devolution	<u> </u>
stochastic universal sampling	Exponential Ranking	('exponential_ranking', 'SUS')
تورنومنت، انتخاب ۲ والد از ۵ والد انتخاب شده بطور تصادفی		('best_n_of_k', 2, 5)
تورنومنت، انتخاب ۲ والد از ۵ والد انتخاب شده بطور تصادفی		('best_n_of_k', 1, 5)

جدول ۱: لیست انواع روش های انتخاب والد

پارامترهای روش	روش انتخاب	نوع انتخاب بازماندگان
۵۰٪ از بدترین های نسل قبل با فرزندان جایگزین می شود.	GENITOR	('GENITOR', 0.5)
	round_robin	('round_robin', None)
۱۴۰٪ درصد جمعیت اولیه فرزند تولید شده با جمعیت والدین ترکیب شده	$(\mu + \lambda)$	('mu_plus_lambda', 1.4)
۱۴۰٪ درصد جمعیت اولیه فرزند تولید شده	(μ, λ)	('mu_lambda', 1.4)

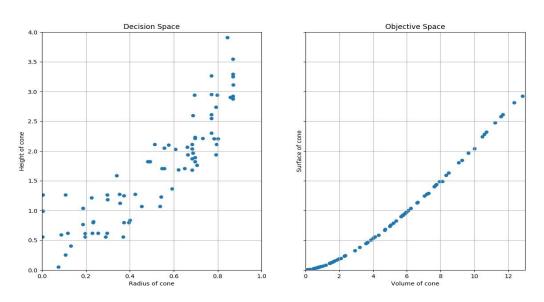
جدول ۲: لیست انواع روش های انتخاب بازماندگان

Representation	Float
Recombination	Single crossover
Recombination Probability	90%
Mutation	uniform
Mutation Probability	90%
Parent Selection	('FPS', 'roulette_wheel')
Survivor Selection	$(\mu + \lambda)$
Population Size	80
Number of Offspring	50%
Initialization	Random
Termination Condition	After 5 generation

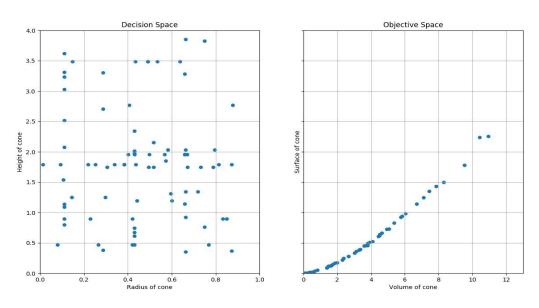
جدول ٣: مشخصات الگوريتم ژنتيک پايه

نتایج تست ها و نتیجه گیری:

در تصویر ۴ مقادیر جمعیت نسل آخر که مغلوب دیگر اعضای جمعیت نشدهاند در فضای تصمیم و هدف بعد از ۵ نسل برای الگوریتم ژنتیک با مشخصات جدول ۱ با انتخاب والدین FPS+roulette_wheel و همچنین انتخاب بازماندگان $\mu + \lambda$ آورده شده است و همچنین تصویر ۵ همین تست را با انتخاب والدین generational و همچنین انتخاب بازماندگان generational آورده است.

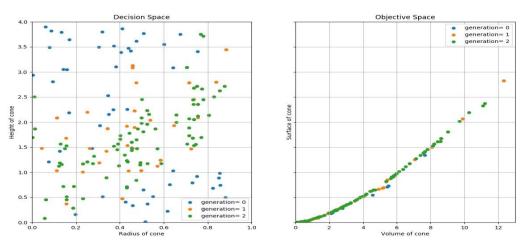


تصویر ۴: فضای تصمیم و هدف در نسل پنجم برای نمونه هایی که مغلوب دیگر اعضای جمعیت نشده اند. انتخاب والدین FPS+roulette_wheel و همچنین انتخاب بازماندگان $\mu + \lambda$

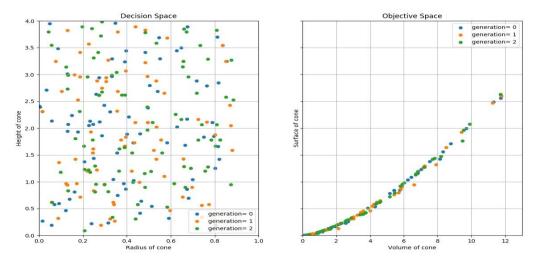


تصویر ۵: فضای تصمیم و هدف در نسل پنجم برای نمونه هایی که مغلوب دیگر اعضای جمعیت نشده اند. انتخاب والدین linear_ranking و همچنین انتخاب بازماندگان generational

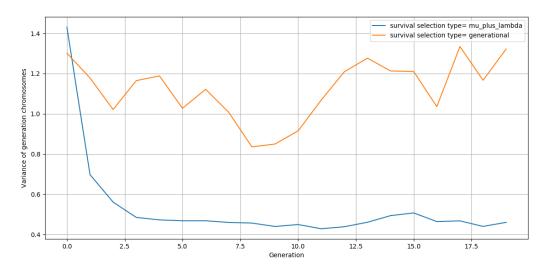
از دیگر تست هایی که انجام شده است مقایسه بین الگوریتم ژنتیک A با مشخصات جدول ۱ با انتخاب والدین $\mu + \lambda$ و الگوریتم ژنتیک B با انتخاب والدین FPS+roulette_wheel و همچنین انتخاب بازماندگان $\mu + \lambda$ و الگوریتم ژنتیک FPS+roulette_wheel و انتخاب بازماندگان generational می باشد. در این تست که تا μ نسل پیش رفته است بازای هر سه نسل مقادیر کروموزومهایی که توسط دیگر کروموزمهای موجود در همان نسل مغلوب نشده اند را در فضای تصمیم و هدف ترسیم شده است (تصاویر μ و μ). دیده می شود در الگوریتم μ با پیشرفت نسل ها مقادیر کروموزومها بهتر انتخاب شده بگونه ایی که از ناحیه خاصی در فضای تصمیم انتخاب می شوند که مقادیر متناظر آنها در فضای هدف جزء مجموعه برتر می باشند. بطور دقیقتر واریانس مقادیر کروموزومهای نسل ها مختلف در الگوریتم μ و μ در تصویر μ آورده شده است و نشان می دهد که برای الگوریتم μ با پیشرفت نسل ها واریانس جمعیت کمتر شده و از تنوع جمعیت کاسته می شود ولی در مورد الگوریتم μ با پیشرفت نسل ها واریانس جمعیت تغییری نکرده و از تنوع جمعیت کاسته نمی شود.



تصوير ع: تنوع جمعيت براي الگوريتم A



تصوير ٧: تنوع جمعيت براي الگوريتم B



تصویر ۱/: واریانش جمعیت در الگوریتم A و B بازای نسل های مختلف