

Omkostninger, der rettelig ere paalagte Tiltalte, bifaldes, vil denne Dom i det Hele være at stadfæste.

Torsdagen den 25 April.

Nr. 89. Højesteretssagfører Bagger
contra
Ole Larsens Enke og Peder Christiansen (Def. Shaw),
der tiltales for Overtrædelse af Lov om Mark- og Vejfred af 25
Marts 1872 § 8.

Kronborg vestre Birks Politirets Dom af 1 Marts 1887: De Tiltalte, Gaardmand Ole Larsens Enke i Kaalsbæk og Gaardmand Peder Christiansen i Bakkebjerg, bøde hver især til Blidstrup Sogns „de Fattiges Kasse“ 4 Kr., saa bør de og hver med Halvdelen udrede alle med denne Sags Forfølgning lovligt forbundne Omkostninger. Det Idømte at udredes inden 3 Solemærker efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Landsover- samt Hof- og Stadsrettens Dom af 11 Januar 1888: Citanterne, Gaardmand Ole Larsens Enke i Kaalsbæk og Gaardmand Peder Christiansen bør for det Offentliges Tiltale i denne Sag frie at være. Sagens Omkostninger ophæves.

Højesterets Dom.

Ved kgl. Reskript af 2 November f. A. er Højesteret bemyndiget til at tage denne Sag under Paakjendelse, uanset at dens Gjenstand maatte findes ikke at udgjøre summa appellabilis.

Vel have de Tiltalte erkjendt, at de have borttaget Tang fra Stranden ud for den en af Klagerne tilhørende Strandlod, men da det ikke med Sikkerhed kan antages, at de have færdedes over nogen af Klagernes Lodder udenfor de offentlige Veje eller bjerget Tang paa Lodderne indenfor den daglige Vandstandslinie, kunne de ikke anses skyldige i Overtrædelse af Loven om Mark- og Vejfred af 25 Marts 1872 § 8. Det maa derfor have sit Forblivende

ved den dem ved den indankede Dom tillagte Frifindelse, uden at det bliver fornødent at undersøge, hvorvidt der, som i Dommen antaget, maatte tilkomme de Tiltalte som Beboere af Sognet en Ret til at bjerge Tang paa selve den paagjældende Strandlod. Dommen vil derfor kunne stadfæstes.

Thi kjendes for Ret:

Landsover- samt Hof- og Stadsrettens Dom bør ved Magt at stande. Højesteretssagførerne Bagger og Shaw tillægges der i Salarium for Højesteret hver 40 Kroner, som udredes af det Offentlige.

(Fortsættes.)

Færdig fra Trykkeriet den 3 Maj 1889.

Universitetsboghandler G. E. C. Gads Forlag.

Triers Bogtrykkeri (H. J. Schou). København.

Højesteretstidende,

udgiven af

Højesterets Protokolsekretærer.

Ny Række.

Højesteretsaaret 1889.

Nr. 11-12.

Torsdagen den 25 April.

Nr. 89.

Højesteretssagfører Bagger

contra

Gaardmand Ole Larsens Enke og Gaardmand Peder
Christiansen (Def. Shaw).

Den indankede Doms Præmisser ere saalydende: I Anledning af en fra nogle Gaardejere i Hesselbjerg, Blidstrup Sogn, fremkommen Klage over, at Citanterne, Gaardmand Ole Larsens Enke i Kaalsbæk, og Gaardmand Peder Christiansen af Bakkebjergh, begge ligeledes af Blidstrup Sogn, i December Maaned 1886 og Januar Maaned 1887 flere Gange havde kjørt Tang fra Klagernes Strandlodder, uagtet Klagerno havde forbudt saadan Kjørsel ved en i Maj 1881 i Frederiksborg Amts Tidende indrykket Bekjendtgjørelse, bleve Citanterne, der ikke benægtede at have ladet Tang bjørge og hjemkjøre fra den paagjældende Strand, men forment, at Ret til saadan Tangbjørgning tilkom samtlige Sognets Beboere, ved Kronborg vestre Birks Politiret satte under Tiltale for Overtrædelse af Lov om Mark- og Vejfred af 25 Marts 1872, og ved bemeldte Rets Dom af 1 Marts f. A. bleve de i Henhold til nysnævnte Lov § 8 ansete hver især med en Bøde af 4 Kr. til Blidstrup Sogns de Fattiges Kasse samt tilpligtede hver med Halvdelen at udrede Sagens Omkostninger. Denne Dom have Citanterne derefter ved Stævning af 26 Marts f. A. til Amtmanden over Frederiksborg Amt, Kammerherre Baron Wedell Wedellsborg paa det Offentliges Vegne indanket for nærværende Ret, der ved allerhøjeste Reskript af 9 Maj f. A. er bemyndiget til at tage Sagen under Paakjendelse, uanset at dens Gjenstand ej maatte befindes at udgjøre summa appel-

labilis, og gaar Citanternes Paagtaand ud paa, at de frifindes for det Offentliges Tiltale i denne Sag, og at Indstævnte paa det Offentliges Vegne tilpligtes at udrede Sagens Omkostninger skadesløst. Da det nu ved de edelige Vidneforklaringer, som ere afgivne under et af Citanterne efter Sagens Indbringelse her for Retten optaget Thingsvidne, maa anses tilstrækkelig oplyst, at Blidstrup Sogns Beboere, saa langt den menneskelige Erindring rækker, have kjørt ned til den til Sognet hørende Strandbred og bjerget og afhentet Tang, og at dette altid har været betragtet som en almindelig Ret for bemeldte Sogns Beboere, maa den ommeldte Tangbjergning anses hjemlet ved Alderstidshæyd, og Citanterne ville derfor være at frifinde for det Offentliges Tiltale i denne Sag. Sagens Omkostninger villø efter Omstændighederne være at ophæve. Her for Retten foreligger ingen Stempelovertrædelse.

Nr. 110.

Advokat Klubien
contra
Axel Christensen (Def. Hansen).

der tiltales for ulovlig Medikamenthandel.

Rønne Kjøbstads Politirets Dom af 27 Decemher 1888: Tiltalte, Kjøbmand Axel Christensen, bør for det Offentliges Tiltale i denne Sag fri at være. Sagens Omkostninger udredes af det Offentlige.

Højesterets Dom.

Foruden den i den indankede Dom nævnte Skrivelse fra Sundhedskollegiet er der forelagt Højesteret en Skrivelse fra bemeldte Kollegium af 27 Februar d. A., hvori det udtales, at saakaldet »Engelsk Lakrits« saavel efter sin Tilberedningsmaade som efter sin Sammensætning maa henregnes til de extracta medicata, der ifølge Justitsministeriets Bekjendtgjørelse af 13 November 1886 for Tiden ere undtagne fra den almindelige Detailhandel. Lige- som imidlertid den nævnte Vare ikke udtrykkelig findes opført i denne Bekjendtgjørelse, medens Lakrits ekstrakt i den tidligere Bekjendtgjørelse af 23 Mai 1871 udtrykkelig anføres som Exempel paa extracta medicata og engelsk