# 目录

第	一部分 条件概率	2			
1	"条件概率"的意思	2			
2	条件概率的性质	3			
	2.1 性质: $P(A $ 条件 $B) >= 0 $	3			
	2.2 性质: $P(\Omega $ 条件 $B) = 1$	3			
	2.3 性质: $P(A_1 \cup A_2 \mid B) = P(A_1 \mid B) + P(A_2 \mid B) - P(A_1A_2 \mid B) \dots \dots$	4			
	2.4 性质: $P(A B) = 1 - P(\overline{A} B)$	4			
	2.5 性质: 可列可加性: 若 $A_1, A_2,A_n,$ 是 "互不相容"的事件, 则有: $P(\sum_{i=1}^{\infty} A_i   B)$ =				
	$\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i B) \leftarrow$ 即: "和的概率", 等于"概率的和"	4			
3	"条件概率"的乘法公式: $\boxed{P(\mathbf{n} \mathbf{n}) = P(\mathbf{n}) \cdot P(\mathbf{n} \mathbf{n}) = P(\mathbf{n}) \cdot P(\mathbf{n} \mathbf{n})}$	4			
4	传染病模型 8				
5	全概率公式: $P(B) = \underbrace{P(A_1) \cdot P(B A_1)}_{} + \underbrace{P(A_2) \cdot P(B A_2)}_{} + \dots + \underbrace{P(A_n) \cdot P(B A_n)}_{}$	9			
6	贝叶斯公式 Bayes' theorem	<b>13</b>			
	6.1 先验概率 (从经验来推后果) & 后验概率 (更新迭代经验)	13			
	6.2 贝叶斯父式	13			

# 文件名

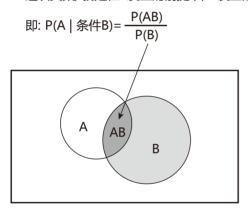
# 第一部分 条件概率

# 1 "条件概率"的意思

条件概率是: 有 A, B 两个事件, 和样本空间  $\Omega$ . 其中 P(B) > 0, 则, 在 B 已经发生的条件下, A 发生的概率, 就叫做 A 对 B 的 "条件概率". 记作: P(A| 条件 B), 读作 "在 B 发生的条件下, A 发生的概率".

即,条件概率公式是: 
$$P(A \mid conditionB) = \frac{\text{在 B 发生条件下,A 发生的样本点数}}{\text{B 里面有多少个样本点}} = \frac{n_{AB}}{n_{B}}$$
 还可写成:  $P(A \mid conditionB) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{\frac{n_{AB}}{n}}{\frac{n_{B}}{n}} = \frac{n_{AB}}{n_{B}}$ 

这块交集,就是在B发生的前提下,A发生的概率



如上图所示, 注意: 概率是个比值, 所以你光有分子那块的交集值, 是没用的, 它还需要与另一个数 (分母) 去比.

上面公式中, P(AB) 的计算公式是什么呢?

- 如果事件 A, 和事件 B 是相互独立的, 则  $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$
- 如果事件 A, 和事件 B 不相互独立, 则只能用 "条件概率" 公式, 来求 P(AB), 即:  $P(AB) = P(A|B) \cdot P(B) = P(B|A) \cdot P(A)$

注意: "条件概率", 和 "分步骤法" 的区别:

- 分步骤法 (用乘法): 前后每一步骤的事件是相互独立的, 彼此没有条件关系. 比如, 第一步你结婚, 第二步我结婚. 我们这两件事发生的概率互不影响.
- 条件概率 (里面也有用到乘法): 前面的事件, 有可能会 (但并不一定) 影响到后面事件的发生概率. 即前后事件之间并不互相独立.

会影响的例子: 比如一共有 100 个上岸机会,则第一步你上岸的成功概率,会影响到第二步我上岸的成功概率. (你若成功,留给我的名额数量就会更少.)

2 条件概率的性质

彼此独立的例子: 比如在你回国的条件下, 我出门的概率. 两者发生的概率毫无关系. 你回不 回国, 跟我会出不出门没半毛钱关系.

3

### 例

有 6 个球, 各有编号. 我们先定义下这些事件:

- B: 取到偶数编号的球

- A<sub>1</sub>: 取到 1 号球

- A2: 取到 2 号球

- A<sub>5</sub>: 取到大于 4 号的球

则:

取到 
$$\frac{1}{P(A_1)}$$
 号球的概率  $\frac{C_1^1}{C_6^1} = \frac{1}{6} = 0.166667$   $-P(A_1|B) = \frac{E \ B \ \text{条件里面}, \ \text{取到 } A_1(\text{即 } 1 \ \text{号球})}{B: \ \text{取到} \ \text{图数编号的球}} =$ 

- 
$$P\left(A_2|B
ight) = rac{\displaystyle \overbrace{C_1^1}^1}{\displaystyle \underbrace{C_6^3}} = rac{1}{3}$$

偶数编号的球里面, 取不到奇数编号的球  $\bigcirc$ 

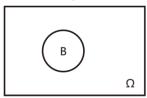
-  $P\left(A_{5}\middle|B
ight)=rac{e\ B\ \text{条件里面,}\ \text{取到大于 4 号的球}}{B:\ \text{取到偶数编号的球}}=-$ 

# 2 条件概率的性质

2.1性质: P(A|条件B) >= 0

性质:  $P(\Omega |$ 条件B) = 12.2

 $P(\Omega | B) = 1$ 



4

2.3 性质:  $P(A_1 \cup A_2 \mid B) = P(A_1 \mid B) + P(A_2 \mid B) - P(A_1A_2 \mid B)$ 

2.4 性质:  $P(A | B) = 1 - P(\overline{A} | B)$ 

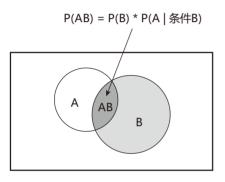
**2.5** 性质: 可列可加性: 若  $A_1, A_2, ...A_n, ...$  是 "互不相容"的事件, 则有:  $P(\sum_{i=1}^{\infty} A_i | B) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i | B) \leftarrow$  即: "和的概率", 等于"概率的和"

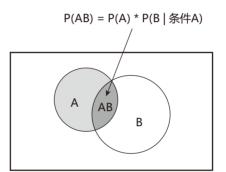
# 3 "条件概率"的乘法公式:

$$P($$
前后 $) = P($ 后 $) \cdot P($ 前 $|$ 后 $) = P($ 前 $) \cdot P($ 后 $|$ 前 $)$ 

推导过程:

①和②,就是"乘法公式". 即  $P(AB) = P(B) \cdot P(A|B) = P(A) \cdot P(B|A)$  其中 P(A) > 0, P(B) > 0





后面的条件.

同理, 多个事件的乘法公式就是:

$$\rightarrow \boxed{P(ABC) = \underbrace{P(A)} \cdot \underbrace{P(B|A)} \cdot \underbrace{P(C|BA)}}$$

↑上面"从右往左"看, 就是按 A.B.C 的顺序

 $P(A_1A_2\cdots A_n) = P(A_1)\cdot P(A_2A_1)\cdot P(A_3A_2A_1)\cdot ...\cdot P( A_n | A_{n-1} ....A_2A_1)$ ↑ 上面 "从右往左"看, 就是按  $A_1,A_2,...,A_n$  的顺序

### 例

有 100 件产品, 次品率 =10%, 即有 10 件次品. 做不放回抽样, 问: 第 3 次才取到合格品的概率是?

我们先令:

- A<sub>1</sub> 表示第 1 次取, 就取到了合格品
- A<sub>2</sub> 表示第 2 次取,取到了合格品
- A<sub>3</sub> 表示第 3 次取, 取到了合格品

那么第 3 次才取到合格品, 就是:

### 例

#### 某产品:

- 甲公司占 60% 市场份额, 且其产品合格率是 90%
- 乙公司占 40% 市场份额, 且其产品合格率是 80%

#### 我们先定义下这些事件:

- J: 表示产品是甲的
- J: 表示产品是乙的
- Q (qualified):表示产品是"合格"的
- $-\overline{\mathbf{Q}}$ :表示产品是"不合格"的

问, 你买一个产品, 是甲公司的, 并且是合格的概率是?

$$P\left(JQ\right) = \underbrace{P\left(J\right)}_{=0.6} \cdot \underbrace{P\left(Q \mid J\right)}_{\text{$\forall$ hohem}=0.9} = 0.54$$

问, 你买一个产品, 是乙公司的, 并且是合格的概率是?

#### 例

抽签, 共 10 签, 其中有 4 个为"成功上岸"的好签. 甲乙丙三人, 按顺序依次去抽, 不放回.

### 我们先设定事件:

- A: 表示甲抽到"成功"
- B: 表示乙抽到"成功"
- C: 表示丙抽到"成功"

问, (1) 甲抽到 "成功" 的概率? 
$$P(A) = \frac{C_{4 ff \&}^1}{C_{10 \&}^1} = \frac{4}{10} = 0.4$$

(2) 甲乙都抽到"成功"的概率?

甲先抽掉一张好签 乙就只能从剩下的 3 张好签中来抽了

$$= \frac{\overbrace{C^1_{4\cancel{H}\cancel{\Xi}}}^1}{C^1_{10\cancel{\Xi}}} \cdot \frac{\overbrace{C^1_{4\cancel{H}\cancel{\Xi}-1}}^1}{C^1_{10\cancel{\Xi}-1}} = \frac{4}{10} \cdot \frac{3}{9} = 0.133333$$

(3) 甲失败, 乙成功的概率?

$$P\left(\overline{A}B\right)=$$
  $P\left(\overline{A}\right)$  ·  $P\left(B\mid\overline{A}\right)$  第 1 步: 甲先失败 第 2 步: 在甲失败的前提下, 乙再成功甲先从共 6 张坏签中取1 乙从共 4 张好签中取1

$$= \frac{\frac{C_{6^{\frac{1}{4}}}^{1}}{C_{10^{\frac{1}{2}}}^{1}}}{\frac{C_{10^{\frac{1}{2}}}^{1}}{C_{10^{\frac{1}{2}}-1}}^{1}} = \frac{6}{10} \cdot \frac{4}{9} = 0.266667$$

(4) 甲乙丙都抽到"成功"的概率?

$$P\left(ABC\right) = \underbrace{P\left(A\right)}_{\text{第 1 b: } \text{ ! ! Ене кадл }} \cdot \underbrace{P\left(B\mid A\right)}_{\text{$ $1$ b: } \text{ ! Ене кадл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $1$ b: } \text{ ! Ене кадл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $2$ b: } \text{ £ Ене кадл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $1$ b: } \text{ Ене кадл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $2$ b: } \text{ £ Ене кадл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $2$ b: } \text{ £ Ене Кадл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ене Саждл }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $1$ b: } \text{ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $2$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $3$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $4$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $4$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $4$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $4$ b: } \text{ £ Ene Camparate }} \cdot \underbrace{P\left(C\mid BA\right)}_{\text{$ $4$$$

### 例

你的新邻居, 是个 is very shy and withdrawn, invariably helpful but with very little interest in people or in the world of reality. A meek and tidy soul, he has a need for order and structure, ant a passion for detail.

你觉得他更可能是 - 图书管理员, 还是农民?

大多数人会认为他是图书馆管理员. 其实, 这种判断是"非理性"的. 问题的关键在于 – 你没有把这两种职业的"人数比例"考虑进去.

ightarrow 在美国,农民与图书馆管理员,两者的数量之比是20:1.

根据这个比例,我们可以假设他们人数的概率分别为:

$$egin{aligned} \mathrm{P}(\mathbf{农民职\Psi}) &= rac{20}{100} \ \mathrm{P}(\mathbf{S}$$
书管理员职业 $) &= rac{1}{100} \end{aligned}$ 

→ 假如你听到"彬彬有礼"这类描述,你的直觉是:

40%的图书馆管理员符合这个描述,而只有10%的农民符合这个描述.

如果这是你的估计,那就意味着:

f在100%的纯粹农民群体中,彬彬有礼者的占比概率是:

P(彬彬有礼 | 农民职业) = 0.1

在100%的纯粹图书管理员群体中,彬彬有礼者的占比概率是:

P(彬彬有礼 | 图书管理员职业) = 0.4

→ 在既有农民,又有图书管理员的混合群体中:

在属于农民职业的前提下,是彬彬有礼者的概率是:

$$P($$
农民职业  $\cap$  彬彬有礼  $)=\underbrace{P($ 农民职业  $)}_{\hat{\mathbf{x}}-\mathbf{b},\mathbf{E}$ 农民的概率  $}$   $\underbrace{P($ 彬彬有礼  $|$  农民职业  $)}_{\hat{\mathbf{x}}-\mathbf{b},\mathbf{E}$ 农民的概率  $\hat{\mathbf{x}}=\mathbf{b},\mathbf{E}$ 农民的提下,彬彬有礼者的概率  $=0.2\cdot0.1=0.02$ 

在属于图书管理员职业的前提下,是彬彬有礼者的概率是:

P(图书管理员职业  $\cap$  彬彬有礼) = P(图书管理员职业)  $\cdot$  P( 彬彬有礼 |图书管理员职业) =  $0.01 \cdot 0.4 = 0.004$ 

→ P(在彬彬有礼者中,取1人为图书管理员的概率)

P(图书管理员职业∩彬彬有礼)

= P(农民职业○彬彬有礼) + P(图书管理员职业○彬彬有礼)

$$= \frac{0.004}{0.02 + 0.004} = 0.166667$$

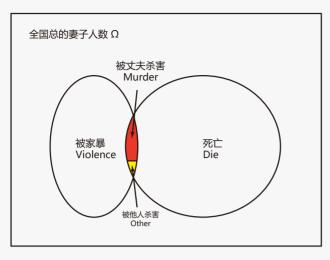
所以,即使你认为"符合这个描述的人是一个图书馆管理员的可能性,是一个农民的 4 倍",也抵不过农民的数量很多.

例

辛普森杀妻案, 原告证明辛普森常常家暴前妻. 他们认为, 长期家暴说明辛普森有杀妻的动机. 被告律师则举出数据反驳说, 美国有 400 万被家暴的妻子, 但只有 1432 名被丈夫杀害, 这个概率只有  $\frac{1432}{4007}$  = 比 1/2500 还低. 所以家暴证明不了辛普森谋杀. 被告想表达的是: 在"家暴"这个事件前提条件下, 丈夫谋杀妻子的概率不高. 即 P(丈夫家暴 丈夫杀妻) = 概率值很低.

你怎么看? 事实上,被告举出的概率,不适用于这个案子上. 因为本案的妻子已经死亡,"妻子已死"也变成了一个已经存在的前提条件. 所以现在我们要看的概率就是: P(丈夫家暴 妻子已死亡 是丈夫杀妻)=? 即: 在"被家暴"且"死亡"的妻子数量里面(这里就有两个前提条件了,而不是仅一个前提条件),有多少是被丈夫杀害的?

4 传染病模型 8



即:

- 辛普森律师一方的概率公式是:  $\frac{\text{红色}}{Violence} < \frac{1}{2500}$  - 妻子一方律师的概率公式是:  $\frac{\text{红色}}{\text{红色}} = 93\%$ 

根据美国 1992 年发布的数据推算:每 10 万个被家暴的妇女中,有 43 个会被谋杀.其中 40 个是被丈夫谋杀,其他 3 个是被丈夫以外的人谋杀.那么,条件概率就是:

$$P(A | B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

$$P($$
丈夫杀 | 家暴  $\cap$  妻死  $) = \frac{P($ 家暴  $\cap$  妻死  $\cap$  丈夫杀  $)}{P($ 家暴  $\cap$  妻死  $)} = \frac{\frac{40}{100000}}{\frac{43}{100000}} = 0.930233$ 

你仔细体会一下两者的不同:

- 妻子方, 是说: 在所有"死去"的被家暴的妻子里, 被丈夫杀了的可能性是多大? 即 丈夫杀害

条件: 1. 被家暴 & 2. 死亡

不过,即使概率高达 93%,也不能绝对证明辛普森杀了妻子.因为"条件概率"只表示统计意义上的"相关性",并不代表"因果关系".即只说明:家暴和谋杀妻子之间有很强的相关性。

# 4 传染病模型

例

有红球 a 个,黑球 b 个. 你从中取出一个球,看到其颜色后,把它放回,并同时再放入 c 个与你看到的颜色相同的球. 问:连续 3 次都是取出红球的概率?

先设定事件:

-  $A_1$ :表示你第 1 次,取出的是红球 -  $A_2$ :表示你第 1 次,取出的是红球 -  $A_3$ :表示你第 3 次,取出的是红球

$$=\frac{C_{a\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}}{C_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}}^{1}}\cdot \underbrace{\frac{C_{a\underline{\alpha}\underline{1}+c\underline{\alpha}}^{1}}{C_{a\underline{\alpha}\underline{1}+c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}}}_{\substack{C_{a\underline{\alpha}\underline{1}+c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}\\ -C_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}}_{\substack{D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+c\underline{\alpha}\underline{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+2c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}}}_{\substack{D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+c\underline{\alpha}\underline{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+2c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+2c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}}}_{\substack{D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+c\underline{\alpha}\underline{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+2c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}\\ -D_{a\underline{\alpha}\underline{1}+b\underline{m}+2c\underline{\alpha}\underline{1}}^{1}}}$$

在第一次取到红球后,

### 上面可以看出:

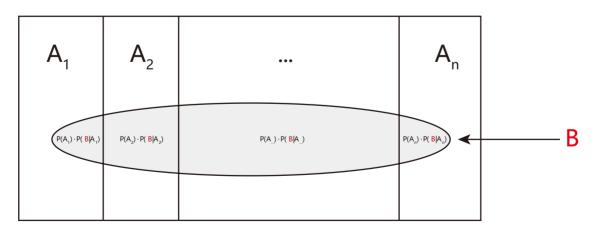
- 当 c 红 = 0 时, 就是正常的"放回抽样".
- 当 c 红 = -1 时, 就是 "不放回抽样". 即把之前步骤中取到的球, 拿走了, 不放回总体中.
- 当 c 红 > 0 时, 就是本例的"传染病模型".

全概率公式 Total Probability Theorem:

如果  $A_1, A_2, ..., A_n$  构成一个 "完备事件组", 即: (1) 这些事件两两互不相容, (2) 其 "和"(或 "并集") 为全集  $\Omega$ , (3)  $P(A_i) > 0$ .

则有: 
$$\sum_{i=1}^{n} [P(A_i) \cdot P(B|A_i)] = P(B)$$

即有: 
$$P(B) = P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + ... + P(A_n) \cdot P(B|A_n)$$



Total Probability Theorem 全概率公式

#### 例

## 一个工厂,有4条生产线,情况如下:

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						
	生产线 1	生产线 2	生产线 3	生产线 4		
产量	15%	20%	30%	35%		
不合格率	0.05	0.04	0.03	0.02		

问: 从该工厂的产品中, 任取一件, 是"不合格品"的概率?

### 我们先设定事件:

-  $A_1$ : 表示是生产线 1 中的产品 -  $A_2$ : 表示是生产线 2 中的产品 -  $A_3$ : 表示是生产线 3 中的产品

- A<sub>4</sub>:表示是生产线 4 中的产品

- B:表示是次品

那么, 你任取一件为不合格的概率, 不就是整个工厂总的不合格概率么?! 即 =P(B)

### P(B)

产品属于生产线 1 的概率 生产线 1 中的次品率

$$= \underbrace{P(A_1)} \cdot \underbrace{P(B|A_1)} + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + P(A_3) \cdot P(B|A_3) + P(A_4) \cdot P(B|A_4)$$

第 1 条生产线中(的条件下), 不合格品的概率

 $= (15\% \cdot 0.05) + (20\% \cdot 0.04) + (30\% \cdot 0.03) + (35\% \cdot 0.02)$ 

= 0.0315

### 例

有 10 台机器人, 3 台是次品. 已经卖出去了 2 台 (是正品还是次品未知).

问: 再取 1 台, 是正品的概率?

## 首先, 我们定义事件:

- B<sub>00</sub>: B(bad), 表示前两次取, 都是次品 (用 0 表示)

-  $B_{10}$ : 表示前两次取, 是一正 (用 1 表示), 一次 (用 0 表示). 至于顺序是 "正, 次" 还是 "次, 正", 都行

- B<sub>11</sub>:表示前两次取,都是正品

-  $G_{xx3}$ : G(good), 表示第三次取, 是正品

那么, 第 3 次取到正品  $P(G_{xx3})$  的情况, 就有这 3 种可能性:

- (第1次取到)次, (第2次取到)次, (第4次取到)正.

$$\mathbb{II} \rightarrow = P(B_{00}) \cdot P(G_{xx3} | B_{00})$$

前两次取到次品 在前两次取到次品的条件下,第3次取到正品

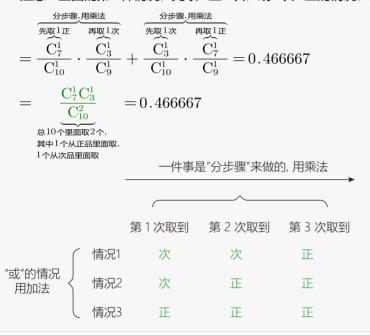
- 次, 正, 正. 即  $\rightarrow$  =  $P(B_{10}) \cdot P(G_{xx3} | B_{10})$ 

- 正, 正, 正. 即  $\rightarrow$  =  $P(B_{11}) \cdot P(G_{xx3} | B_{11})$ 

上面这三种可能性并存, 就是"和"(并集)的概念. 用加法:

$$\begin{split} G_{xx3} &= \underbrace{P(B_{00}) \cdot P(G_{xx3} \mid B_{00})}_{\text{$\hat{\pi}$1$ hrling: $2\chi$, $1$ E}} + \underbrace{P(B_{10}) \cdot P(G_{xx3} \mid B_{10})}_{\text{$\hat{\pi}$2$ hrling: $1\chi$1 E, $\pi$E}} + \underbrace{P(B_{11}) \cdot P(G_{xx3} \mid B_{11})}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $2\chi$, $1$ E}} \\ &= \underbrace{\frac{C_{\&3}^{2\chi}}{C_{\&3}^{2}\chi} \cdot \frac{C_{\&7}^{1}}{C_{10-2}^{1}}}_{\text{$\hat{\pi}$1$ hrling: $2\chi$, $1$ E}} + \underbrace{\frac{C_{\&3}^{1}\chi}{C_{\&3}^{1}\chi} \cdot \frac{C_{\&3}^{1}\chi}{C_{10-2}^{1}}}_{\text{$\hat{\pi}$2$ hrling: $1\chi$1 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{\&7}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $1\chi$1 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{\&7}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $1\chi$1 E, $\pi$1 E}} \\ &= \underbrace{\frac{C_{3}^{2}}{C_{10}^{2}} \cdot \frac{C_{7}^{1}}{C_{8}^{1}}}_{\text{$\hat{\pi}$2$ hrling: $1\chi$1 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{\&7}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{\&7}^{1}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} \\ &= \underbrace{\frac{C_{3}^{2}}{C_{10}^{2}} \cdot \frac{C_{7}^{1}}{C_{8}^{1}}}_{\text{$\hat{\pi}$2$ hrling: $1\chi$1 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{\&7}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{\&7}^{1}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} \\ &= \underbrace{\frac{C_{3}^{2}}{C_{10}^{2}} \cdot \frac{C_{7}^{1}}{C_{8}^{1}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{2}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{2}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} \\ &= \underbrace{\frac{C_{3}^{2}}{C_{10}^{2}} \cdot \frac{C_{7}^{1}}{C_{8}^{1}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{2}^{2}}{C_{10-2}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$2 E, $\pi$1 E}} + \underbrace{\frac{C_{2}^{2}}{C_{10}^{2}}}_{\text{$\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$3$ hrling: $\hat{\pi}$3$$$

注意: 上面的第 $^2$ 种情况,先取 $^1$ 正 $^1$ 次,或 $^1$ 次 $^1$ 正的情况,就是:



### 例

有 10 件产品, 其中次品的数量, 有三种可能性: 0 件 /1 件 /2 件, 即这三种可能性中的每一种, 发生的概率是 1/3.

同时, 检验时也存在"误检"情况:

	→ 被检验成 →		的概率是
正品		次品	0.02
正品	$\rightarrow$	正品	0.98
次品	$\rightarrow$	正品	0.05
次品		次品	0.96

问: 这批产品能通过检验 (即事件  $S_2$ ) 的可能性是多少? 即本题要求  $P(S_2)=$ ? 这要分两种情况来讨论 ("和"的概念, 用加法):

- 1. 正品被误检 (成"假") 时的情况
- 2. 次品被误检 (成"真") 时的情况

## 我们先定义各种事件:

- $B_0$ : B(bad). 表示总的 10 件产品中, 存在 0 件次品. 该事件的概率, 题目已经告诉我们:  $P(B_0) = \frac{1}{2}$
- $-B_1$ : 表示总的 10 件产品中, 存在 1 件次品.  $P(B_1) = \frac{1}{3}$
- $-B_2$ : 表示总的 10 件产品中, 存在 2 件次品.  $P(B_2) = \frac{1}{3}$
- $-S_1: S(sample. (v.) 抽样检验; 取样; 采样) 表示任意抽检一次, 抽到了正品. (但这里$

还有个问题不清晰, 就是说这个正品, 到底是它本身就是"正品"; 还是说只是抽验认为 它是"正品"?)

- $\overline{S_1}$ :表示任意抽检一次,抽到了次品.
- $-S_2$ :表示再次检验,并"通过验证"(注意:有误检率存在.所以通过检验的,未必是 "正品": 反之亦然).

本题要求的  $P(S_2)$ , 实际上就是: "无论第一次抽, 认为是正是次; 在第二次检验时, 都认 为是正品"的东西. 即:  $P(S_2) = P(S_1) \cdot P(S_2 \mid S_1) + P(\overline{S_1}) \cdot P(S_2 \mid \overline{S_1})$ 第一次抽为正品,第二次检验为正 第一次抽为次品,第二次检验为正

那么我们先考算  $P(S_1)$  和  $P(\overline{S_1})$ .

 $\rightarrow P(S_1)$ : 是在具体"次品"数量未知的情况下, 抽 1 次就得到"正品"的概率.

$$P\left(S_{1}\right) = \underbrace{\frac{\text{总数中有 0 次品}}{P\left(B_{0}\right)} \cdot P\left(\underbrace{S_{1} \mid B_{0}}_{S_{1}} \mid B_{0}\right)}_{\text{在总数中有 0 次品的条件下, 抽 1 次得到正品的概率}} + \underbrace{P\left(B_{1}\right) \cdot P\left(S_{1} \mid B_{1}\right)}_{\text{总数中含有 1 次品, 抽 1 次取到正}} + \underbrace{P\left(B_{2}\right) \cdot P\left(S_{1} \mid B_{2}\right)}_{\text{总数中含有 2 次品, 抽 1 次取到正}}$$

$$=\underbrace{\frac{1}{3} \cdot \frac{C_{\boxtimes 10 \ \Xi}^{1}}{C_{\boxtimes 10}^{1}}}_{\text{$\dot{\varnothing}$ 10 $\mu$eff 0 $\chi$B}} + \underbrace{\frac{1}{3} \cdot \frac{C_{\boxtimes 9 \ \Xi}^{1}}{C_{\boxtimes 10}^{1}}}_{\text{$\dot{\varnothing}$ 10 $\mu$eff 1 $\chi$B}} + \underbrace{\frac{1}{3} \cdot \frac{C_{\boxtimes 8 \ \Xi}^{1}}{C_{\boxtimes 10}^{1}}}_{\text{$\dot{\varnothing}$ 10 $\mu$eff 2 $\chi$B}}$$

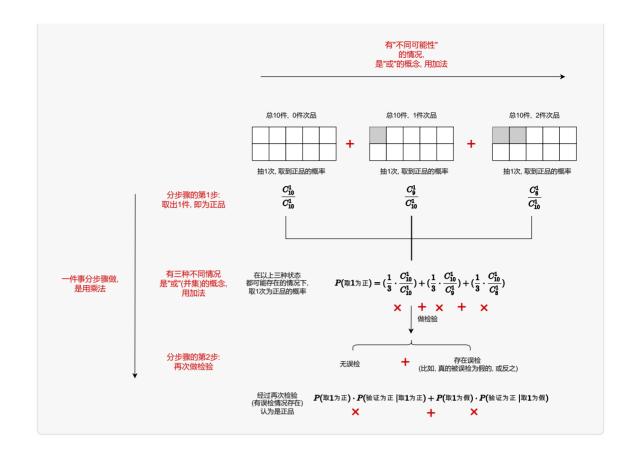
$$= 0.9$$

所以: 
$$P(\overline{S_1}) = 1 - P(S_1) = 1 - 0.9 = 0.1$$

于是, 我们就能得到:

$$P\left(S_{2}\right)=\underbrace{\overbrace{P\left(S_{1}\right)}^{=0.9}}_{\text{从上面的表格中可知,正品被检验为正品,概率为0.98}}\underbrace{P\left(S_{2}\mid S_{1}\right)}_{\text{第一次抽为正品,第二次检验为正}}+\underbrace{\overbrace{P\left(\overline{S_{1}}\right)}^{=0.1}}_{\text{第一次抽为次品,第二次检验为正}}\underbrace{P\left(\overline{S_{1}}\right)}_{\text{第一次抽为次品,第二次检验为正}}$$

$$= (0.9 \cdot 0.98) + (0.1 \cdot 0.05) = 0.887$$



# 6 贝叶斯公式 Bayes' theorem

# 6.1 先验概率 (从经验来推后果) & 后验概率 (更新迭代经验)

先验概率: 是指根据以往经验和分析得到的概率, 它往	"先验概率"的计算比较简单,没有使	
往作为"由因求果"问题中的"因"出现.	用 "贝叶斯公式".	
后验概率: 是基于新的信息, 修正原来的"先验概率"后,	"后验概率"的计算,要使用"贝叶斯	
所获得的更接近实际情况的概率估计.	公式".	

# 6.2 贝叶斯公式

根据新信息,不断调整对一个随机事件发生概率的判断,这就是"贝叶斯推理"。即反复迭代,不断逼近真相 (即人工智能的原理).

通常, "事件 A, 在事件 B(发生) 的条件下的概率", 与 "事件 B, 在事件 A 的条件下的概率", 是不一样的. 然而, 这两者是有确定的关系, "贝叶斯法则" 就是对这种关系的陈述。

"条件概率"的公式是 
$$P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)}$$
 ① 可进一步变换为: $P(AB) = P(A) \cdot P(B|A)$  改变  $A$  和  $B$  的顺序,就得到: $P(BA) = P(B) \cdot P(A|B)$  ②  $P(AB) = P(BA) = P(AB)$  即: $P(A|A) = \frac{P(A|B)}{P(A)}$  即: $P(A|A) \cdot P(B|A) = P(B) \cdot P(A|B)$  即: $P(A|A) \cdot P(B|A) = P(B) \cdot P(A|B)$  ②  $P(A|B) = \frac{P(A|A) \cdot P(B|A)}{P(B)}$  ③  $P(A|B) = \frac{P(A|A) \cdot P(B|A)}{P(B)}$  ③  $P(A|B) = \frac{P(A|A) \cdot P(B|A)}{P(B)}$  ③  $P(A|B) = \frac{P(A|A) \cdot P(B|A)}{P(B)}$ 

上面 "贝叶斯公式" 的意思就是说: "在现象 B 出现的条件下,事件 A 发生的概率" (即 P(A|B)),就等于"事件 A 发生的概率 (即 P(A))",乘以"事件 A 发生条件下,事件 B 出现的概率" (即 P(B|A)),再除以"事件 B 出现的概率" (即 P(B)).