

目录

第一部分 条件概率： $P(A|\text{条件}B) = \frac{P(A \cap B)}{P(\text{条件}B)} = \frac{\text{事件}A,B\text{同时发生的概率}}{\text{事件}B\text{发生的概率}}$ 2

1 “条件概率”的意思 2

2 条件概率的性质 4

2.1 性质： $P(A|\text{条件}B) \geq 0$ 4

2.2 性质： $P(\Omega|\text{条件}B) = 1$ 4

2.3 性质： $P(A_1 \cup A_2 | B) = P(A_1 | B) + P(A_2 | B) - P(A_1 A_2 | B)$ 4

2.4 性质： $P(A - B) = 1 - P(\bar{A} | B)$ 4

2.5 性质：可列可加性：若 $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ 是“互不相容”的事件, 则有： $P(\sum_{i=1}^{\infty} A_i | B) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i | B) \leftarrow$ 即：“和的概率”，等于“概率的和” 4

3 “条件概率”的乘法公式： $P(\text{前后}) = P(\text{后}) \cdot P(\text{前}|\text{后}) = P(\text{前}) \cdot P(\text{后}|\text{前})$ 4

4 传染病模型 8

5 全概率公式： $P(B) = \underbrace{P(A_1) \cdot P(B|A_1)} + \underbrace{P(A_2) \cdot P(B|A_2)} + \dots + \underbrace{P(A_n) \cdot P(B|A_n)}$ 9

6 贝叶斯公式 Bayes’ theorem： $P(A_k|B) = \frac{P(A_k) \cdot P(B|A_k)}{\sum_{i=1}^n [P(A_i) \cdot P(B|A_i)]} = \frac{P(A_k B)}{P(B)}$ 14

6.1 先验概率 (从经验来推后果) & 后验概率(更新迭代经验) 14

6.2 贝叶斯公式 14

文件名

第一部分 条件概率：

$$P(A|\text{条件}B) = \frac{P(A \cap B)}{P(\text{条件}B)} = \frac{\text{事件}A,B\text{同时发生的概率}}{\text{事件}B\text{发生的概率}}$$

1 “条件概率”的意思

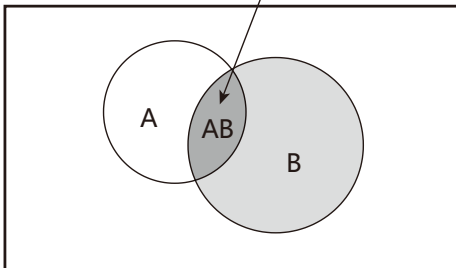
条件概率是：有A, B 两个事件, 和样本空间 Ω . 其中 $P(B) > 0$, 则, 在B已经发生的条件下, A发生的概率, 就叫做A对B 的“条件概率”. 记作: $P(A|\text{条件}B)$, 读作“在B发生的条件下, A发生的概率”.

即, 条件概率公式是: $P(A|\text{condition}B) = \frac{\overbrace{P(A \cap B)}^{\text{这个分子即: AB同时发生了}}}{\text{在B发生条件下,A发生的样本点数}} = \frac{n_{AB}}{n_B}$

$$\text{还可写成: } P(A|\text{condition}B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{\frac{n_{AB}}{n}}{\frac{n_B}{n}} = \frac{n_{AB}}{n_B}$$

这块交集, 就是在B发生的前提下, A发生的概率

$$\text{即: } P(A|\text{条件}B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$



如上图所示, 注意: 概率是个比值, 所以你光有分子那块的交集值, 是没用的, 它还需要与另一个数(分母)去比.

上面公式中, $P(AB)$ (\leftarrow 也可写作 $P(A \cap B)$) 的计算公式是什么呢?

- 如果事件A, 和事件B 是相互独立的, 则 $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$
- 如果事件A, 和事件B 不相互独立, 则只能用“条件概率”公式, 来求 $P(AB)$, 即:

$$P(AB) = P(B) \cdot P(A|B) = P(A) \cdot P(B|A)$$

注意: “条件概率”, 和“分步骤法”的区别:

- 分步骤法 (用乘法): 前后每一步骤的事件是相互独立的, 彼此没有条件关系.
- 比如, 第一步你结婚, 第二步我结婚. 我们这两件事发生的概率互不影响.

- 条件概率 (里面也有用到乘法): 前面的事件, 有可能会(但并不一定)影响到后面事件的发生概率. 即前后事件之间并不互相独立.
会影响的例子: 比如一共有100个上岸机会, 则第一步你上岸的成功概率, 会影响到第二步我上岸的成功概率. (你若成功, 留给我的名额数量就会更少.)
彼此独立的例子: 比如在你回国的条件下, 我出门的概率. 两者发生的概率毫无关系. 你回不回国, 跟我会出不出门没半毛钱关系.

例

有6个球, 各有编号. 我们先定义下这些事件:

- B: 取到偶数编号的球
- A_1 : 取到1号球
- A_2 : 取到2号球
- A_5 : 取到大于4号的球

则:

取到1号球的概率

$$- \overbrace{P(A_1)}^{\text{1号球选1}} = \frac{\overbrace{C_1^1}^{\text{全6选1}}}{C_6^1} = \frac{1}{6} = 0.166667$$

偶数编号的球里面, 取不到奇数编号的球

$$- P(A_1|B) = \frac{\text{在B条件里面,取到}A_1\text{(即1号球)}}{\text{B: 取到偶数编号的球}} = \frac{\overbrace{0}^{\text{偶数编号的球里面, 取不到奇数编号的球}}}{\overbrace{C_3^1}^{\text{3个偶数球里面取1个}}} = 0$$

1个编号2的球里面,取1个

$$- P(A_2|B) = \frac{\overbrace{C_1^1}^{\text{1个编号2的球里面,取1个}}}{\overbrace{C_3^1}^{\text{3个偶数球里面取1个}}} = \frac{1}{3}$$

5,6号与偶数的交集, 只有6号一个球

$$- P(A_5|B) = \frac{\text{在B条件里面,取到大于4号的球}}{\text{B: 取到偶数编号的球}} = \frac{\overbrace{1}^{\text{5,6号与偶数的交集, 只有6号一个球}}}{3}$$

例

某地10万人, 其中平均有40人患甲病; 有34人患乙病; 两种病都患的有32人. 则, 我们设:
→ 事件A : 是个人得甲病
→ 事件B : 是个人得乙病

即有:

$$P(A) = \frac{40}{100000} = 0.0004$$

$$P(B) = \frac{34}{100000} = 0.00034$$

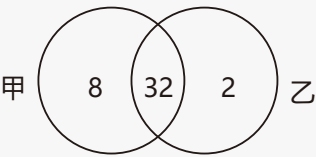
$$P(AB) = \frac{32}{100000} = 0.00032$$

根据公式: $P(AB) = P(A) \cdot \underbrace{P(B|A)}_{= \frac{P(AB)}{P(A)}} = P(A) \cdot \frac{P(AB)}{P(A)}$,

$$\leftarrow \text{即 } P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)} = \frac{\frac{32}{100000}}{\frac{40}{100000}} = 0.8$$

根据公式: $P(AB) = P(B) \cdot P(A|B) = P(B) \cdot \frac{P(AB)}{P(B)}$

$$\leftarrow \text{即 } P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} = \frac{\frac{32}{100000}}{\frac{34}{100000}} = 0.941176$$

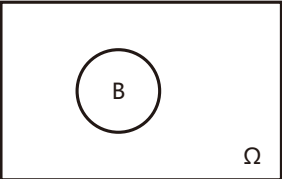


2 条件概率的性质

2.1 性质: $P(A|\text{条件}B) \geq 0$

2.2 性质: $P(\Omega|\text{条件}B) = 1$

$P(\Omega | B)=1$



2.3 性质: $P(A_1 \cup A_2 | B) = P(A_1 | B) + P(A_2 | B) - P(A_1 A_2 | B)$

2.4 性质: $P(A - B) = 1 - P(\bar{A} | B)$

2.5 性质: 可列可加性: 若 $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ 是“互不相容”的事件, 则有: $P(\sum_{i=1}^{\infty} A_i | B) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i | B) \leftarrow$ 即: “和的概率”, 等于“概率的和”

3 “条件概率”的乘法公式：

$$P(\text{前后}) = P(\text{后}) \cdot P(\text{前}|\text{后}) = P(\text{前}) \cdot P(\text{后}|\text{前})$$

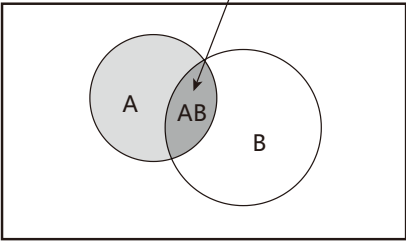
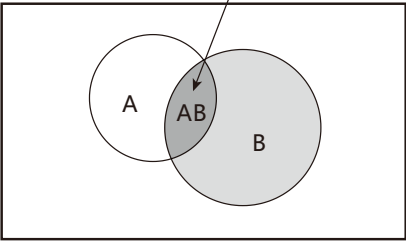
推导过程:

因为
$$\begin{cases} P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} \rightarrow \text{即 } P(AB) = \underbrace{P(B) \cdot P(A|B)}_{\text{乘法, 是交集}\cap\text{的概念}} \quad \textcircled{1} \\ P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)} \rightarrow \text{即 } P(AB) = \underbrace{P(A) \cdot P(B|A)}_{\text{乘法, 是交集}\cap\text{的概念}} \quad \textcircled{2} \end{cases}$$

①和②，就是“乘法公式”。即 $P(AB) = P(B) \cdot P(A|B) = P(A) \cdot P(B|A)$
其中 $P(A)>0, P(B)>0$

$P(AB) = P(B) * P(A | \text{条件}B)$

$P(AB) = P(A) * P(B | \text{条件}A)$



同理, 多个事件的乘法公式就是:

$$\rightarrow P(ABC) = \underbrace{P(A)} \cdot \underbrace{P(B-A)} \cdot \underbrace{P(C-BA)}$$

↑ 上面“从右往左”看, 就是按 A,B,C 的顺序

→ $P(A_1 A_2 \cdots A_n) = P(A_1) \cdot P(A_2 | A_1) \cdot P(A_3 | A_2 A_1) \cdots P(\underbrace{A_n}_{\text{即最后一个数字n, 写在前面.}} \mid \underbrace{A_{n-1} \cdots A_2 A_1}_{\substack{\text{后面的条件,} \\ \text{最后一个数字是:} \\ \text{n少一位}}})$

↑ 上面“从右往左”看, 就是按 A_1, A_2, \dots, A_n 的顺序

例

有100件产品, 次品率=10%, 即有10件次品. 做不放回抽样, 问: 第3次才取到合格品的概率是?

我们先令:

- A_1 表示第1次取, 就取到了合格品
- A_2 表示第2次取, 取到了合格品
- A_3 表示第3次取, 取到了合格品

那么第3次才取到合格品, 就是:

$$\begin{aligned} P(\overline{A_1} \overline{A_2} A_3) &= \underbrace{P(\overline{A_1})}_{\text{分步骤来做}} \cdot \underbrace{P(\overline{A_2} | \overline{A_1})}_{\substack{\text{第1次取, 取到次品} \\ \text{在第1次取到次品的条件下,} \\ \text{第2次取到也是次品}}} \cdot \underbrace{P(A_3 | \overline{A_2} \overline{A_1})}_{\substack{\text{在第1, 2次取到次品的条件下,} \\ \text{第3次取到正品}}} \\ &= \frac{\overbrace{C_{10}^1}^{\text{第一步, 10次品里面取1}}}{C_{100}^1} \cdot \frac{\overbrace{C_9^1}^{\substack{\text{第二步, 因为第一步} \\ \text{已经拿走1件次品,} \\ \text{这第二步就只能在9件次品} \\ \text{里面取1件次品了}}}}{C_{99}^1} \cdot \frac{\overbrace{C_{90}^1}^{\substack{\text{既然第三步要拿到正品,} \\ \text{我们就从90件正品里面取1了}}}}{C_{98}^1} \\ &= \frac{10}{100} \cdot \frac{9}{99} \cdot \frac{90}{98} = 0.00834879 \end{aligned}$$

例

某产品:

- 甲公司占60%市场份额, 且其产品合格率是 90%
- 乙公司占40%市场份额, 且其产品合格率是 80%

我们先定义下这些事件:

- J : 表示产品是甲的
- \bar{J} : 表示产品是乙的
- Q (qualified): 表示产品是“合格”的
- \bar{Q} : 表示产品是“不合格”的

问, 你买一个产品, 是甲公司的, 并且是合格的概率是?

$$P(JQ) = \underbrace{P(J)}_{=0.6} \cdot \underbrace{P(Q | J)}_{\text{甲的合格率}=0.9} = 0.54$$

问, 你买一个产品, 是乙公司的, 并且是合格的概率是?

$$P(\bar{J}Q) = \underbrace{P(\bar{J})}_{=0.4} \cdot \underbrace{P(Q | \bar{J})}_{\text{乙条件下的合格率}=0.8} = 0.32$$

例

抽签, 共10签, 其中有4个为“成功上岸”的好签. 甲乙丙三人, 按顺序依次去抽, 不放回.

我们先设定事件:

- A : 表示甲抽到“成功”

- B: 表示乙抽到“成功”
- C: 表示丙抽到“成功”

问, (1) 甲抽到“成功”的概率? $P(A) = \frac{C_{4\text{好签}}^1}{C_{10\text{签}}^1} = \frac{4}{10} = 0.4$

(2) 甲乙都抽到“成功”的概率?

$$\begin{aligned} P(AB) &= \underbrace{P(A)}_{\text{第1步:甲先成功}} \cdot \underbrace{P(B|A)}_{\text{第2步:在甲成功的前提下, 乙再成功}} \\ &= \frac{\overbrace{C_{4\text{好签}}^1}^{\text{甲先抽掉一张好签}}}{C_{10\text{签}}^1} \cdot \frac{\overbrace{C_{4\text{好签}-1}^1}^{\text{乙就只能从剩下的3张好签中来抽了}}}{C_{10\text{签}-1}^1} = \frac{4}{10} \cdot \frac{3}{9} = 0.133333 \end{aligned}$$

(3) 甲失败, 乙成功的概率?

$$\begin{aligned} P(\overline{A}B) &= \underbrace{P(\overline{A})}_{\text{第1步:甲先失败}} \cdot \underbrace{P(B|\overline{A})}_{\text{第2步:在甲失败的前提下, 乙再成功}} \\ &= \frac{\overbrace{C_{6\text{坏签}}^1}^{\text{甲先从共6张坏签中取1}}}{C_{10\text{签}}^1} \cdot \frac{\overbrace{C_{4\text{好签}}^1}^{\text{乙从共4张好签中取1}}}{C_{10\text{签}-1}^1} = \frac{6}{10} \cdot \frac{4}{9} = 0.266667 \end{aligned}$$

(4) 甲乙丙都抽到“成功”的概率?

$$\begin{aligned} P(ABC) &= \underbrace{P(A)}_{\text{第1步:甲先成功}} \cdot \underbrace{P(B|A)}_{\text{第2步:在甲成功的前提下, 乙再成功}} \cdot \underbrace{P(C|BA)}_{\text{第3步:在甲乙都成功的前提下,丙再成功}} \\ &= \frac{C_{4\text{好签}}^1}{C_{10\text{签}}^1} \cdot \frac{C_{\text{还剩3好签}}^1}{C_{\text{还剩9签}}^1} \cdot \frac{C_{\text{还剩2好签}}^1}{C_{\text{还剩8签}}^1} \\ &= \frac{4}{10} \cdot \frac{3}{9} \cdot \frac{2}{8} = 0.0333333 \end{aligned}$$

例

你的新邻居, 是个 is very shy and withdrawn, invariably helpful but with very little interest in people or in the world of reality. A meek and tidy soul, he has a need for order and structure, ant a passion for detail.

你觉得他更可能是 – 图书管理员, 还是农民?

大多数人会认为他是图书馆管理员. 其实, 这种判断是”非理性”的. 问题的关键在于 – 你没有把这两种职业的”人数比例”考虑进去.

→ 在美国,农民与图书馆管理员,两者的数量之比是20:1.

根据这个比例,我们可以假设他们人数的概率分别为:

$$\begin{cases} P(\text{农民职业}) = \frac{20}{100} \\ P(\text{图书管理员职业}) = \frac{1}{100} \end{cases}$$

→ 假如你听到”彬彬有礼”这类描述,你的直觉是:

40%的图书馆管理员符合这个描述,而只有10%的农民符合这个描述.

如果这是你的估计,那就意味着:

$$\begin{cases} \text{在100\% 的纯粹农民群体中,彬彬有礼者的占比概率是:} \\ \qquad \qquad \qquad P(\text{彬彬有礼} | \text{农民职业}) = 0.1 \\ \text{在100\% 的纯粹图书管理员群体中,彬彬有礼者的占比概率是:} \\ \qquad \qquad \qquad P(\text{彬彬有礼} | \text{图书管理员职业}) = 0.4 \end{cases}$$

→ 在既有农民,又有图书管理员的混合群体中:

$$\begin{cases} \text{在属于农民职业的前提下,是彬彬有礼者的概率是:} \\ P(\text{农民职业} \cap \text{彬彬有礼}) = \underbrace{P(\text{农民职业})}_{\text{第一步:是农民的概率}} \cdot \underbrace{P(\text{彬彬有礼} | \text{农民职业})}_{\text{第二步:是在农民前提下,彬彬有礼者的概率}} \\ \qquad \qquad \qquad = 0.2 \cdot 0.1 = 0.02 \\ \text{在属于图书管理员职业的前提下,是彬彬有礼者的概率是:} \\ P(\text{图书管理员职业} \cap \text{彬彬有礼}) = P(\text{图书管理员职业}) \cdot P(\text{彬彬有礼} | \text{图书管理员职业}) \\ \qquad \qquad \qquad = 0.01 \cdot 0.4 = 0.004 \end{cases}$$

→ $P(\text{在彬彬有礼者中,取1人为图书管理员的概率})$

$$\begin{aligned} &= \frac{P(\text{图书管理员职业} \cap \text{彬彬有礼})}{P(\text{农民职业} \cap \text{彬彬有礼}) + P(\text{图书管理员职业} \cap \text{彬彬有礼})} \\ &= \frac{0.004}{0.02 + 0.004} = 0.166667 \end{aligned}$$

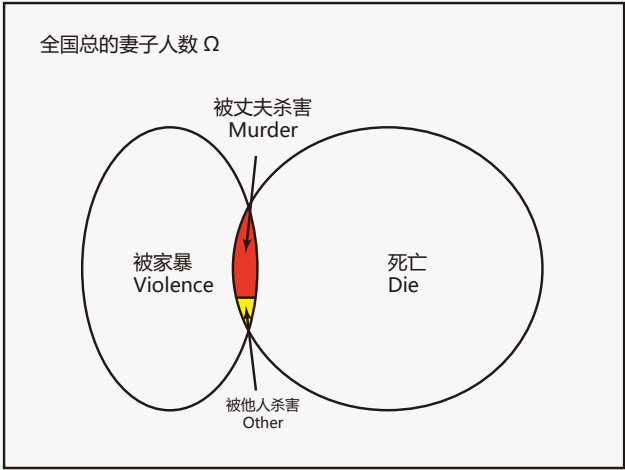
所以,即使你认为“符合这个描述的人是一个图书馆管理员的可能性,是一个农民的4倍”,也抵不过农民的数量很多.

例

辛普森杀妻案,原告证明辛普森常常家暴前妻.他们认为,长期家暴说明辛普森有杀妻的动机.被告律师则举出数据反驳说,美国有400万被家暴的妻子,但只有1432名被丈夫杀害,这个概率只有 $\frac{1432}{400万} =$ 比1/2500还低.所以家暴证明不了辛普森谋杀.

被告想表达的是:在“家暴”这个事件前提条件下,丈夫谋杀妻子的概率不高.即 $P(\text{丈夫家暴} \cap \text{丈夫杀妻}) =$ 概率值很低.

你怎么看?事实上,被告举出的概率,不适用于这个案子上.因为本案的妻子已经死亡,“妻子已死”也变成了一个已经存在的前提条件.所以现在我们要看的概率就是: $P(\text{丈夫家暴} \cap \text{妻子已死亡} \cap \text{是丈夫杀妻})=?$ 即:在“被家暴”且“死亡”的妻子数量里面(这里就有两个前提条件了,而不是仅一个前提条件),有多少是被丈夫杀害的?



即:

- 辛普森律师一方的概率公式是: $\frac{\text{红色}}{Violence} < \frac{1}{2500}$
- 妻子一方律师的概率公式是: $\frac{\text{红色}}{\text{红色}+\text{黄色}} = 93\%$

根据美国1992年发布的数据推算: 每10万个被家暴的妇女中, 有43个会被谋杀. 其中40个是被丈夫谋杀, 其他3个是被丈夫以外的人谋杀. 那么, 条件概率就是:

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$
$$P(\text{丈夫杀} \cap \text{家暴} \cap \text{妻死}) = \frac{P(\text{家暴} \cap \text{妻死} \cap \text{丈夫杀})}{P(\text{家暴} \cap \text{妻死})} = \frac{\frac{40}{100000}}{\frac{43}{100000}} = 0.930233$$

你仔细体会一下两者的不同:

- 辛普森方, 是说: 在所有“之后活着和死去”的被家暴的妻子中, 被丈夫杀了的可能性是多大. 即 $\frac{\text{丈夫杀害}}{\text{条件: 1. 被家暴}}$
- 妻子方, 是说: 在所有“死去”的被家暴的妻子中, 被丈夫杀了的可能性是多大? 即 $\frac{\text{丈夫杀害}}{\text{条件: 1. 被家暴 \& 2. 死亡}}$

不过, 即使概率高达93%, 也不能绝对证明辛普森杀了妻子. 因为“条件概率”只表示统计意义上的“相关性”, 并不代表“因果关系”. 即只说明: 家暴和谋杀妻子之间有很强的相关性。

4 传染病模型

例

有红球a个, 黑球b个. 你从中取出一个球, 看到其颜色后, 把它放回, 并同时再放入c个与你看到的颜色相同的球. 问: 连续3次都是取出红球的概率?

先设定事件:

- A_1 : 表示你第1次, 取出的是红球
- A_2 : 表示你第1次, 取出的是红球
- A_3 : 表示你第3次, 取出的是红球

$$P(\underbrace{A_1A_2A_3}_{\text{连续3次取到红球}})=\underbrace{P(A_1)}_{\text{第一步: 第一次就取到红球}}\cdot\underbrace{P(A_2|A_1)}_{\text{第二步: 在第一次取到红球的前提下, 第二次也取到红球}}\cdot\underbrace{P(A_3|A_2A_1)}_{\text{第三步: 再前两次都取到红球的前提下, 第三次也取到红球}}$$

在第一次取到红球后,
又放入c个红球.
所以第二次取时,
红球就一共有a+c个

$$=\frac{C_{a\text{红}}^1}{C_{a\text{红}+b\text{黑}}^1}\cdot\frac{\overbrace{C_{a\text{红}+c\text{红}}^1}^{\text{为什么总数没有减1个? 因为是“放回抽样”. 总数不变}}}{C_{a\text{红}+b\text{黑}+c\text{红}}^1}\cdot\frac{C_{a\text{红}+2c\text{红}}^1}{C_{a\text{红}+b\text{黑}+2c\text{红}}^1}$$

上面可以看出：

- 当 c红= 0 时，就是正常的“放回抽样”。
- 当 c红= -1 时，就是“不放回抽样”。即把之前步骤中取到的球，拿走了，不放回总体中。
- 当 c红<0 时，就是本例的“传染病模型”。

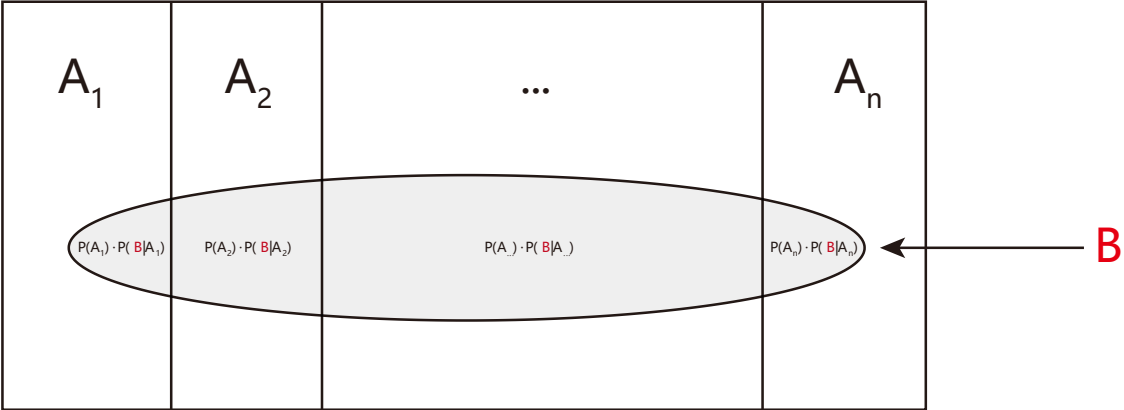
5 全概率公式： $P(B)=$

$$\underbrace{P(A_1)\cdot P(B|A_1)}+\underbrace{P(A_2)\cdot P(B|A_2)}+...+\underbrace{P(A_n)\cdot P(B|A_n)}$$

全概率公式 Total Probability Theorem:
如果 $A_1, A_2, ..., A_n$ 构成一个“完备事件组”，即：(1) 这些事件两两互不相容, (2)其“和”(或“并集”)为全集 Ω , (3) $P(A_i) > 0$.

则有: $\sum_{i=1}^n [P(A_i)\cdot P(B|A_i)] = P(B)$

即有: $P(B)=\underbrace{P(A_1)\cdot P(B|A_1)}+\underbrace{P(A_2)\cdot P(B|A_2)}+...+\underbrace{P(A_n)\cdot P(B|A_n)}$

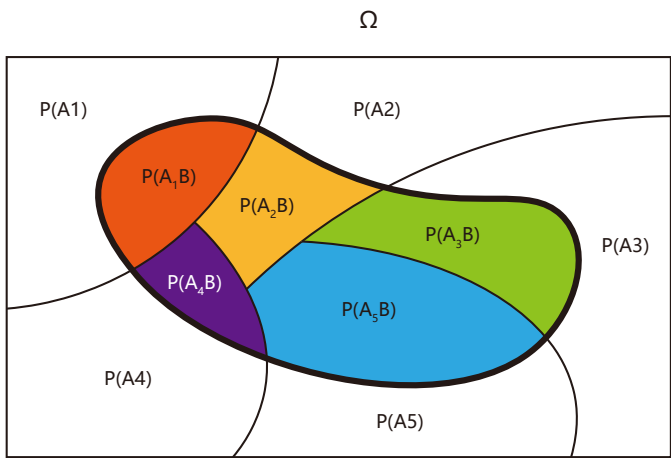


Total Probability Theorem
全概率公式

5 全概率公式：

$$P(B) = \underbrace{P(A_1) \cdot P(B|A_1)} + \underbrace{P(A_2) \cdot P(B|A_2)} + \dots + \underbrace{P(A_N) \cdot P(B|A_N)}$$

10



上图，粗线部分围起来的整块有彩色区域，就是B。
 B的概率，就等于= 每一个彩色块的概率，加总起来。

比如第1块，橙色的概率，就是 A1 和 B 的交集，即 $= P(A_1 \cap B)$
 $P(B)$ = 所有5块彩色的概率加起来。即得到下图中的“全概率公式”。

全概率公式：

$$\begin{aligned}
 P(B) &= \text{第1块的概率} + \text{第2块的概率} + \dots + \text{第}n\text{块的概率} \\
 &= P(A_1B) + P(A_2B) + \dots + P(A_nB) \\
 &= P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + \dots + P(A_n) \cdot P(B|A_n) \\
 &= \sum_{i=1}^n [P(A_i) \cdot P(B|A_i)]
 \end{aligned}$$

并有：

$$P(B) = \underbrace{P(A) \cdot P(B|A)}_{\text{A中,B的概率的具体值}} + \underbrace{P(\overline{A}) \cdot P(B|\overline{A})}_{\text{非A中,B的概率的具体值}}$$

注意：上式中， $P(B|A)$ 这块只是个比例而已。即 B在A中的比例。即 $\frac{B}{A}$ 。但单纯的比例是没用的。比如，alice说她的收入只有 bob 的 1/10, 但 1/10 依然没有告诉你 alice的收入到底是多少？所以，比例值还需要乘上一个基数。这个“基数”就是 bob 本身的收入，比如是 10000元，你才能知道 alice的收入是 $10000 \cdot \frac{1}{10} = 1000$ 元。

同理，本处的公式， $P(B|A)$ 这个比例，还要乘上“ $P(A)$ 本身的值”作为基数，我们才能最终知道 $P(AB)$ 的具体值到底是多少。

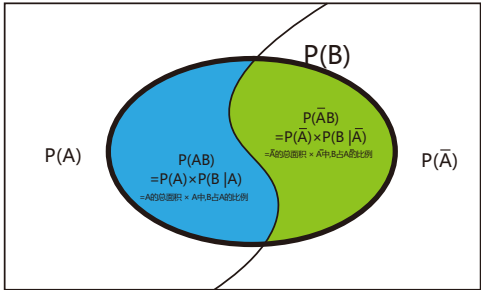
事实上， $P(B|A)$ 就是 B占A的比例。即 $\frac{B}{A}$ 。

而 $P(A) \cdot P(B|A)$ 就是 AB 的交集面积占整个全集Ω 的比例，即 $\frac{A \cap B}{\Omega}$

如果我们把全集分为两部分：A 和 \overline{A} , 则，B的部分，就是：

$$P(B) = P(A) \cdot P(B|A) + P(\overline{A}) \cdot P(B|\overline{A})$$

如下图：



5 全概率公式： $P(B)=\underbrace{P(A_1)\cdot P(B|A_1)}+\underbrace{P(A_2)\cdot P(B|A_2)}+...+\underbrace{P(A_N)\cdot P(B|A_N)}$ 11

比如，全集Ω（亚欧板块）被分成两部分：一块是A(亚洲)，另一块是A¯（欧洲）。全集中有子集B(俄罗斯)，被A和A¯各自分割了一部分土地。那么：

$$\underbrace{P(B)}_{\text{俄罗斯占亚欧板块的面积比例}}=\underbrace{P(A)}_{\text{亚洲占亚欧板块的比例}}\cdot\underbrace{P(B|A)}_{\text{亚洲中的俄罗斯部分,占亚洲的比例}}+\underbrace{P(\overline{A})}_{\text{欧洲占亚欧板块的比例}}\cdot\underbrace{P(B|\overline{A})}_{\text{欧洲中的俄罗斯部分,占欧洲的比例}}$$

例

一个工厂，有4条生产线，情况如下：

	生产线1	生产线2	生产线3	生产线4
产量	15%	20%	30%	35%
不合格率	0.05	0.04	0.03	0.02

问：从该工厂的产品中，任取一件，是“不合格品”的概率？

我们先设定事件：

- A₁：表示是生产线1 中的产品
- A₂：表示是生产线2 中的产品
- A₃：表示是生产线3 中的产品
- A₄：表示是生产线4 中的产品
- B：表示是次品

那么，你任取一件为不合格的概率，不就是整个工厂总的不合格概率么?! 即 =P(B)

$$\begin{aligned} &P(B) \\ &= \underbrace{\underbrace{P(A_1)}_{\text{产品属于生产线1的概率}} \cdot \underbrace{P(B|A_1)}_{\text{生产线1中的次品率}}}_{\text{第1条生产线中(的条件下), 不合格品的概率}} + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + P(A_3) \cdot P(B|A_3) + P(A_4) \cdot P(B|A_4) \\ &= (15\% \cdot 0.05) + (20\% \cdot 0.04) + (30\% \cdot 0.03) + (35\% \cdot 0.02) \\ &= 0.0315 \end{aligned}$$

例

有10台机器人，3台是次品。已经卖出去了2台(是正品还是次品未知)。

问：再取1台，是正品的概率？

首先，我们定义事件：

- B₀₀：B(bad)，表示前两次取，都是次品(用0表示)
- B₁₀：表示前两次取，是一正(用1表示)，一次(用0表示)。至于顺序是“正,次”还是“次,正”，都行
- B₁₁：表示前两次取，都是正品
- G_{xx3}：G(good)，表示第三次取，是正品

那么，第3次取到正品 P(G_{xx3}) 的情况，就有这3种可能性：

- (第1次取到)次，(第2次取到)次，(第4次取到)正。

$$\text{即} \rightarrow = \underbrace{P(B_{00})}_{\text{前两次取到次品}} \cdot \underbrace{P(G_{xx3} | B_{00})}_{\text{在前两次取到次品的条件下, 第3次取到正品}}$$

- 次,正,正。即→ = P(B₁₀) · P(G_{xx3} | B₁₀)

- 正,正,正. 即 $\rightarrow = P(B_{11}) \cdot P(G_{xx3} | B_{11})$

上面这三种可能性并存, 就是“和”(并集)的概念. 用加法:

$$G_{xx3} = \underbrace{P(B_{00}) \cdot P(G_{xx3} | B_{00})}_{\text{第1种情况: 2次, 1正}} + \underbrace{P(B_{10}) \cdot P(G_{xx3} | B_{10})}_{\text{第2种情况: 1次1正, 再正}} + \underbrace{P(B_{11}) \cdot P(G_{xx3} | B_{11})}_{\text{第3种情况: 前2正, 再1正}}$$
$$= \underbrace{\frac{C_{\text{取2次}}^2}{C_{\text{总10}}^2} \cdot \frac{C_{\text{取1正}}^1}{C_{10-2}^1}}_{\text{第1种情况: 2次, 1正}} + \underbrace{\frac{C_{\text{取1正}}^1}{C_{\text{总10}}^1} \cdot \frac{C_{\text{取1次}}^1}{C_{\text{总3次}}^1} \cdot \frac{C_{\text{还剩总6正}}^1}{C_{10-2}^1}}_{\text{第2种情况: 1次1正, 再1正}} + \underbrace{\frac{C_{\text{总7正}}^2}{C_{10}^2} \cdot \frac{C_{\text{还剩总5正}}^1}{C_8^1}}_{\text{第3种情况: 前2正, 再1正}}$$
$$= \frac{C_3^2}{C_{10}^2} \cdot \frac{C_7^1}{C_8^1} + \frac{C_7^1 C_3^1}{C_{10}^2} \cdot \frac{C_6^1}{C_8^1} + \frac{C_7^2}{C_{10}^2} \cdot \frac{C_5^1}{C_8^1} = 0.7$$

注意: 上面的第2种情况, 先取1正1次, 或1次1正的情况, 就是:

$$= \frac{\frac{C_7^1}{C_{10}^1} \cdot \frac{C_3^1}{C_9^1}}{\text{先取1正, 再取1次}} + \frac{\frac{C_3^1}{C_{10}^1} \cdot \frac{C_7^1}{C_9^1}}{\text{先取1次, 再取1正}} = 0.466667$$
$$= \frac{C_7^1 C_3^1}{C_{10}^2} = 0.466667$$

总10个里面取2个,
其中1个从正品里面取,
1个从次品里面取

一件事是“分步骤”来做的, 用乘法

“或”的情况
用加法

第1次取到

第2次取到

第3次取到

情况1次次正

情况2次正正

情况3正正正

例

有10件产品, 其中次品的数量, 有三种可能性: 0件 /1件 /2件, 即这三种可能性中的每一种, 发生的概率是1/3.

同时, 检验时也存在“误检”情况:

	→被检验成→		的概率是
正品		次品	0.02
正品	→	正品	0.98
次品	→	正品	0.05
次品		次品	0.96

问: 这批产品能通过检验(即事件 S_2)的可能性是多少? 即本题要求 $P(S_2)=?$

这要分两种情况来讨论 (“和”的概念, 用加法):

- 1. 正品被误检(成“假”)时的情况
- 2. 次品被误检(成“真”)时的情况

我们先定义各种事件:

- B_0 : B(bad). 表示总的10件产品中, 存在0件次品. 该事件的概率, 题目已经告诉我们:
 $P(B_0) = \frac{1}{3}$

- B_1 ：表示总的10件产品中，存在1件次品. $P(B_1) = \frac{1}{3}$
- B_2 ：表示总的10件产品中，存在2件次品. $P(B_2) = \frac{1}{3}$
- S_1 ：S(sample. (v.) 抽样检验；取样；采样) 表示任意抽检一次，抽到了正品. (但这里还有个问题不清晰，就是说这个正品，到底是它本身就是“正品”；还是说只是抽验认为它是“正品”?)
- $\overline{S_1}$ ：表示任意抽检一次，抽到了次品.
- S_2 ：表示再次检验，并“通过验证” (注意：有误差率存在. 所以通过检验的，未必是“正品”；反之亦然).

本题要求的 $P(S_2)$ ，实际上就是：“无论第一次抽，认为是正是次；在第二次检验时，都认为是正品”的东西. 即：
$$P(S_2) = \underbrace{P(S_1) \cdot P(S_2 | S_1)}_{\text{第一次抽为正品,第二次检验为正}} + \underbrace{P(\overline{S_1}) \cdot P(S_2 | \overline{S_1})}_{\text{第一次抽为次品,第二次检验为正}}$$

那么我们先考算 $P(S_1)$ 和 $P(\overline{S_1})$.

→ $P(S_1)$ ：是在具体“次品”数量未知的情况下，抽1次就得到“正品”的概率.

$$\begin{aligned} P(S_1) &= \underbrace{\overbrace{P(B_0)}^{\text{总数中有0次品}} \cdot P\left(\overbrace{S_1}^{\text{第1次抽得到正品}} \mid B_0\right)}_{\text{在总数中有0次品的条件下, 抽1次得到正品的概率}} + \underbrace{P(B_1) \cdot P(S_1|B_1)}_{\text{总数中含有1次品, 抽1次取到正}} + \underbrace{P(B_2) \cdot P(S_1|B_2)}_{\text{总数中含有2次品, 抽1次取到正}} \\ &= \underbrace{\frac{1}{3} \cdot \frac{C_{\text{总10正}}^1}{C_{\text{总10}}^1}}_{\text{总10中含有0次品}} + \underbrace{\frac{1}{3} \cdot \frac{C_{\text{总9正}}^1}{C_{\text{总10}}^1}}_{\text{总10中含有1次品}} + \underbrace{\frac{1}{3} \cdot \frac{C_{\text{总8正}}^1}{C_{\text{总10}}^1}}_{\text{总10中含有2次品}} \\ &= 0.9 \end{aligned}$$

所以： $P(\overline{S_1}) = 1 - P(S_1) = 1 - 0.9 = 0.1$

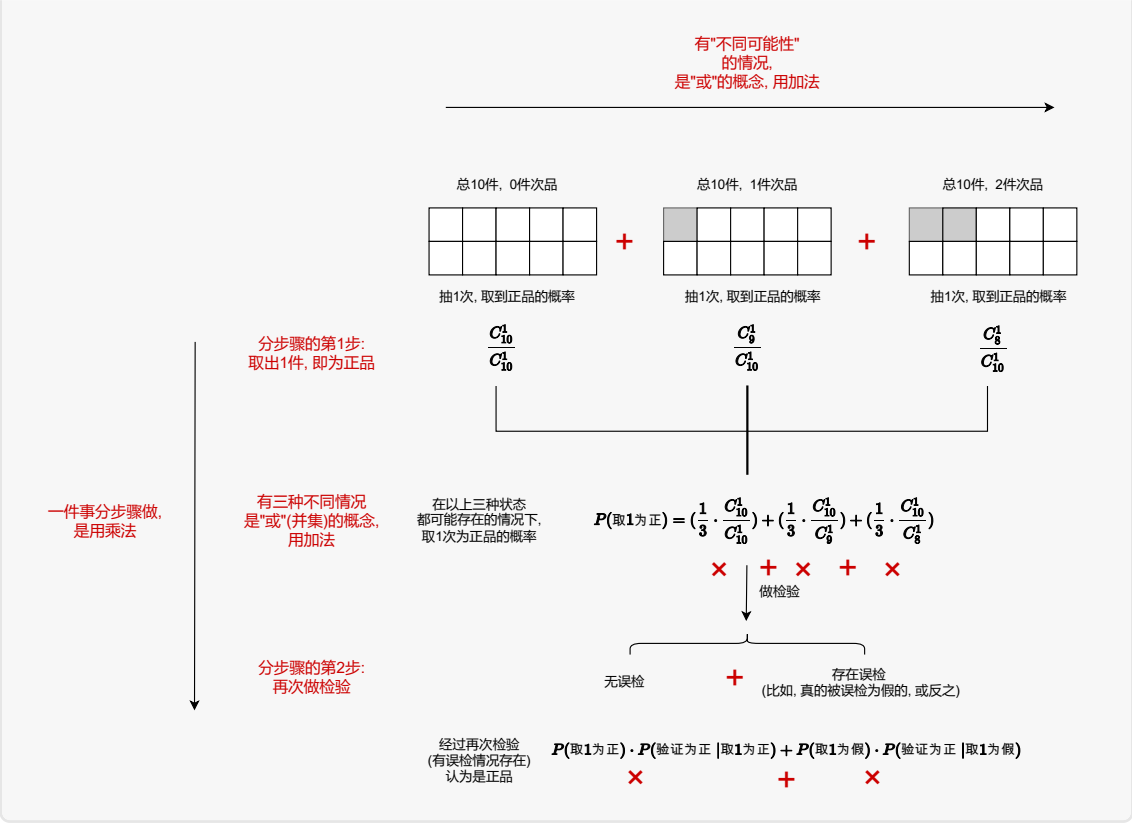
于是，我们就能得到：

$$\begin{aligned} P(S_2) &= \underbrace{\overbrace{P(S_1)}^{=0.9} \cdot \overbrace{P(S_2 | S_1)}^{\text{从上面的表格中可知, 正品被检验为正品, 概率为0.98}}}_{\text{第一次抽为正品, 第二次检验为正}} + \underbrace{\overbrace{P(\overline{S_1})}^{=0.1} \cdot \overbrace{P(S_2 | \overline{S_1})}^{\text{次品被检验为正品, 概率是0.05}}}_{\text{第一次抽为次品, 第二次检验为正}} \\ &= (0.9 \cdot 0.98) + (0.1 \cdot 0.05) = 0.887 \end{aligned}$$

6 贝叶斯公式 BAYES' THEOREM:

$$P(A_K|B) = \frac{P(A_K) \cdot P(B|A_K)}{\sum_{I=1}^N [P(A_I) \cdot P(B|A_I)]} = \frac{P(A_K B)}{P(B)}$$

14



6 贝叶斯公式 Bayes' theorem :

$$P(A_k|B) = \frac{P(A_k) \cdot P(B|A_k)}{\sum_{i=1}^n [P(A_i) \cdot P(B|A_i)]} = \frac{P(A_k B)}{P(B)}$$

6.1 先验概率 (从经验来推后果) & 后验概率(更新迭代经验)

先验概率：是指根据以往经验和分析得到的概率，它往往作为“由因求果”问题中的“因”出现。	“先验概率”的计算比较简单，没有使用“贝叶斯公式”。
后验概率: 是基于新的信息，修正原来的“先验概率”后，所获得的更接近实际情况的概率估计。	“后验概率”的计算，要使用“贝叶斯公式”。

6.2 贝叶斯公式

根据新信息，不断调整对一个随机事件发生概率的判断，这就是“贝叶斯推理”。即反复迭代，不断逼近真相 (即人工智能的原理)。

通常，“事件A, 在事件B(发生)的条件下的概率”，与“事件B, 在事件A的条件下的概率”，是不一样的。然而，这两者是有确定的关系，“贝叶斯法则”就是对这种关系的陈述。

推导1：

6
贝叶斯公式
BAYES' THEOREM:

$$P(A_K|B) = \frac{P(A_K) \cdot P(B|A_K)}{\sum_{I=1}^N [P(A_I) \cdot P(B|A_I)]} = \frac{P(A_K B)}{P(B)}$$
15

“条件概率”的公式是 $P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)}$ ①

可进一步变换为： $P(AB) = P(A) \cdot P(B|A)$

改变A和B的顺序，就得到：

$$\overbrace{P(BA)}^{P(AB)}$$

是AB同时发生的概率，
其实就 = P(BA)

$$= P(BA) = P(B) \cdot P(A|B)$$
 ②

把公式②代入公式①，就得到： $P(B|A) = \frac{\overbrace{P(AB)}^{P(BA) = P(B) \cdot P(A|B)}}{P(A)}$

$$= \frac{P(B) \cdot P(A|B)}{P(A)}$$

即： $P(A) \cdot P(B|A) = P(B) \cdot P(A|B)$

$$P(A|B) = \frac{P(A) \cdot P(B|A)}{P(B)}$$
③
← 这个就是“贝叶斯公式”

上面“贝叶斯公式”的意思就是说：“在现象B出现的条件下，事件A发生的概率”（即 P(A—B)），就等于“事件A发生的概率（即 P(A)）”，乘以“事件A发生条件下，事件B出现的概率”（即 P(B—A)），再除以“事件B出现的概率”（即 P(B)）。

推导2：

有条件概率： $P(B|A_i) = \frac{P(A_i \cap B)}{P(A_i)}$ ①

即： $P(A_i B) = P(A_i) \cdot P(B|A_i)$ ②

然后，对①式，我们把A_i和B 倒一倒，让B作为条件，即有：

$$P(A_i|B) = \frac{\overbrace{P(A_i B)}^{\text{分子即式②的内容}}}{\underbrace{P(B)}_{\text{分母即“全概率公式”}}} \leftarrow \text{分母的 } P(B) = \sum_{i=1}^n [P(A_i) \cdot P(B|A_i)]$$

$$= \underbrace{P(A) \cdot P(B|A)} + \underbrace{P(\overline{A}) \cdot P(B|\overline{A})}$$

$$= \frac{\overbrace{P(A_i) \cdot P(B|A_i)}^{i \text{ 可取 } 1 \text{ 到 } n \text{ 中的任何索引值，即任何一条路径}}}{\sum_{i=1}^n [P(A_i) \cdot P(B|A_i)]} = \frac{\overleftarrow{\text{条件概率}}}{\overleftarrow{\text{全概率公式}}} \quad \text{③} \leftarrow \text{这个就是“贝叶斯公式”}$$

推导3：

