目录

第	一部分 条件概率	2					
1	"条件概率"的意思	2					
2	条件概率的性质	3					
	2.1 性质: $P(A $ 条件 $B) >= 0 $	3					
	2.2 性质: $P(\Omega $ 条件 $B) = 1$	3					
	2.3 性质: $P(A_1 \cup A_2 \mid B) = P(A_1 \mid B) + P(A_2 \mid B) - P(A_1A_2 \mid B) \dots \dots$	4					
	2.4 性质: $P(A - B) = 1 - P(\overline{A} B) \dots$	4					
	2.5 性质: 可列可加性: 若 $A_1, A_2,A_n,$ 是"互不相容"的事件, 则有: $P(\sum_{i=1}^{\infty} A_i B) =$	=					
	$\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i B) \leftarrow 即:$ "和的概率", 等于"概率的和"	4					
3	"条件概率"的乘法公式: $\boxed{P(\mathbf{fil}) = P(\mathbf{fi}) \cdot P(\mathbf{fil} \mathbf{fi}) = P(\mathbf{fi}) \cdot P(\mathbf{fil} \mathbf{fi})}$	4					
4	传染病模型						
5	全概率公式: $P(B) = \underbrace{P(A_1) \cdot P(B A_1)}_{} + \underbrace{P(A_2) \cdot P(B A_2)}_{} + \dots + \underbrace{P(A_n) \cdot P(B A_n)}_{}$						
6	贝叶斯公式	13					
	6.1 先验概率 (从经验来推后果) & 后验概率(更新迭代经验)	13					

文件名

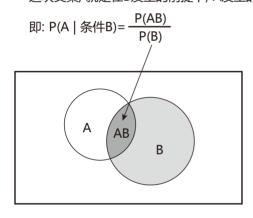
第一部分 条件概率

1 "条件概率"的意思

条件概率是: 有A, B 两个事件, 和样本空间 Ω . 其中 P(B) > 0, 则, 在B已经发生的条件下, A发生的概率, 就叫做A对B 的"条件概率". 记作: P(A—~ 条件B), 读作"在B发生的条件下, A发生的概率".

即,条件概率公式是:
$$P(A \mid conditionB) = \frac{\overline{aB \not E} \not E \not E \not E}{\overline{aB} \not E \not E \not E} \underbrace{\overline{aB} \not E \not E}_{\overline{n}} \underbrace{\overline{aB} \not E}_{\overline{n}} = \frac{\overline{n}_{AB}}{\overline{n}_{B}}$$
 还可写成: $P(A \mid conditionB) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{\overline{n}_{AB}}{\overline{n}_{B}} = \frac{\overline{n}_{AB}}{\overline{n}_{B}}$

这块交集, 就是在B发生的前提下, A发生的概率



如上图所示, 注意: 概率是个比值, 所以你光有分子那块的交集值, 是没用的, 它还需要与另一个数(分母)去比.

上面公式中, P(AB) 的计算公式是什么呢?

- 如果事件A, 和事件B 是相互独立的, 则 $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$
- 如果事件A, 和事件B 不相互独立, 则只能用"条件概率"公式, 来求P(AB), 即: $P(AB) = P(A|B) \cdot P(B) = P(B|A) \cdot P(A)$

注意: "条件概率", 和"分步骤法"的区别:

- 分步骤法 (用乘法): 前后每一步骤的事件是相互独立的, 彼此没有条件关系. 比如, 第一步你结婚, 第二步我结婚. 我们这两件事发生的概率互不影响.
- 条件概率 (里面也有用到乘法): 前面的事件, 有可能会(但并不一定)影响到后面事件的发生概率, 即前后事件之间并不互相独立.

会影响的例子: 比如一共有100个上岸机会,则第一步你上岸的成功概率,会影响到第二步我上岸的成功概率. (你若成功,留给我的名额数量就会更少.)

2 条件概率的性质

彼此独立的例子: 比如在你回国的条件下, 我出门的概率. 两者发生的概率毫无关系. 你回不回国, 跟我会出不出门没半毛钱关系.

3

例

有6个球,各有编号. 我们先定义下这些事件:

- B: 取到偶数编号的球

- A₁: 取到1号球

- A2: 取到2号球

- A5: 取到大于4号的球

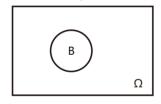
则:

$$\begin{array}{l} {\rm TV} = \frac{1}{P(A_1)} = \frac{C_1^1}{C_6^1} = \frac{1}{6} = 0.166667 \\ - P\left(A_1\middle|B\right) = \frac{EB\$ \text{件里面}, \mathbb{N} \mathcal{M} \mathcal{M}_1(\mathbb{P}1 \cap \mathbb{P} \mathcal{W})}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \mathcal{M}_3 \cap \mathbb{N}} = \frac{0}{C_3^1} = 0 \\ - P\left(A_2\middle|B\right) = \frac{C_1^1}{C_6^3} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \text{件里面}, \mathbb{N} \mathcal{M} \mathcal{M}_2(\mathbb{P}1 \cap \mathbb{P} \mathcal{W})}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \mathcal{M}_3 \cap \mathbb{N}} = \frac{5,699}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N} \mathcal{M}_3 \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N} \mathcal{M}_3 \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N} \mathcal{M}_3 \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N} \mathcal{M}_3 \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \mathcal{M} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{EB\$ \mathcal{M} \cap \mathbb{N}}{B: \, \mathbb{N} \cap \mathbb{N}} = \frac{1}{3} \\ - P\left(A_5\middle|B\right) = \frac{1$$

2 条件概率的性质

2.1 性质: P(A|条件B) >= 0

2.2 性质: $P(\Omega |$ 条件B) = 1 $P(\Omega | B) = 1$



2.3 性质:
$$P(A_1 \cup A_2 | B) = P(A_1 | B) + P(A_2 | B) - P(A_1 A_2 | B)$$

2.4 性质:
$$P(A - B) = 1 - P(\overline{A} | B)$$

性质: 可列可加性: 若 $A_1, A_2, ... A_n, ...$ 是"互不相容"的事件, 则有: $P(\sum_{i=1}^{\infty} A_i | B) =$ 2.5 $\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i|B) \leftarrow \mathbb{D}$: "和的概率", 等于"概率的和"

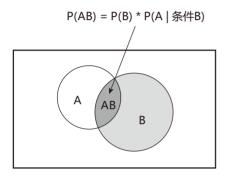
3 "条件概率"的乘法公式:

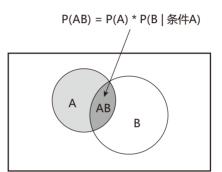
$$P($$
前后 $)=P($ 后 $)\cdot P($ 前 $|$ 后 $)=P($ 前 $)\cdot P($ 后 $|$ 前 $)$

推导过程:

因为
$$\begin{cases} P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} \rightarrow \mathbb{P} \ P(AB) = \underbrace{P(B) \cdot P(A|B)}_{\text{無法, } \underbrace{E}\text{交集}\cap \text{的概念}} \ \\ P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)} \rightarrow \mathbb{P} \ P(AB) = \underbrace{P(A) \cdot P(B|A)}_{\text{無法, } \underbrace{E}\text{交集}\cap \text{的概念}} \ \end{aligned}$$

①和②, 就是"乘法公式". 即 $P(AB) = P(B) \cdot P(A|B) = P(A) \cdot P(B|A)$ 其中 P(A) > 0, P(B) > 0





后面的条件

同理, 多个事件的乘法公式就是:

$$\rightarrow P(ABC) = \underbrace{P(A)}_{C} \cdot \underbrace{P(B-A)}_{C} \cdot \underbrace{P(C-BA)}_{C}$$

↑上面"从右往左"看, 就是按 A.B.C 的顺序

个数字n 最后—个数字是: 写在前面· $P(A_1A_2\cdots A_n) = P(A_1)\cdot P(A_2A_1)\cdot P(A_3A_2A_1)\cdot ...\cdot P(\widehat{A_n})$ ↑上面"从右往左"看,就是按 $A_1, A_2, ..., A_n$ 的顺序

例

有100件产品, 次品率=10%, 即有10件次品. 做不放回抽样, 问: 第3次才取到合格品的 概率是?

我们先令:

- A₁ 表示第1次取, 就取到了合格品
- A₂ 表示第2次取,取到了合格品
- A₃ 表示第3次取,取到了合格品

那么第3次才取到合格品, 就是:

$$= \frac{\widehat{C}_{10}^{1}}{C_{100}^{1}} \cdot \frac{\widehat{C}_{9}^{1}}{C_{99}^{1}} \cdot -$$

$$= \frac{10}{100} \cdot \frac{9}{99} \cdot \frac{90}{98} = 0.00834879$$

例

某产品:

- 甲公司占60%市场份额, 且其产品合格率是 90%
- 乙公司占40%市场份额, 且其产品合格率是 80%

我们先定义下这些事件:

- J: 表示产品是甲的
- J: 表示产品是乙的
- Q (qualified):表示产品是"合格"的
- $-\overline{Q}:$ 表示产品是"不合格"的

问, 你买一个产品, 是甲公司的, 并且是合格的概率是?

$$P(JQ) = \underbrace{P(J)}_{=0.6} \cdot \underbrace{P(Q|J)}_{\text{Phohks}=0.9} = 0.54$$

问, 你买一个产品, 是乙公司的, 并且是合格的概率是?

$$P(\overline{J}Q) = \underbrace{P(\overline{J})}_{=0.4} \cdot \underbrace{P(Q|\overline{J})}_{Z\$ \text{ F } \text{ h} \cap \text{ h} \land \text{ k} = 0.8} = 0.32$$

抽签, 共10签, 其中有4个为"成功上岸"的好签. 甲乙丙三人, 按顺序依次去抽, 不放回. 我们先设定事件:

- A: 表示甲抽到"成功"
- B: 表示乙抽到"成功"
- C: 表示丙抽到"成功"

问,(1) 甲抽到"成功"的概率?
$$P(A) = \frac{C_{4 \text{好签}}^1}{C_{10 \text{S}}^1} = \frac{4}{10} = 0.4$$

(2) 甲乙都抽到"成功"的概率?

$$P(AB) = \underbrace{P(A)}_{\text{#1.4..} \text{ H\pm dyn}} \cdot \underbrace{P(B|A)}_{\text{#2.4..} \text{ \pm H$ dyn dishes}} z_{\text{H}} z_{\text{H}}$$

第1步:甲先成功 第2步:在甲成功的前提下, 乙再成功

$$=\frac{\overbrace{C^{1}_{4 \text{好签}}}^{1}}{C^{1}_{10 \text{\%}}} \cdot \frac{\overbrace{C^{1}_{4 \text{伊签}-1}}^{1}}{C^{1}_{10 \text{\%}-1}} = \frac{4}{10} \cdot \frac{3}{9} = 0.133333$$

(3) 甲失败, 乙成功的概率?

$$\begin{split} P\left(\overline{A}B\right) &= \underbrace{P\left(\overline{A}\right)}_{\text{第1步: 甲先失败}} \cdot \underbrace{P\left(B\mid\overline{A}\right)}_{\text{第2步: 在甲失败的前提下, Z再成功}} \\ &= \frac{\overbrace{C_{6\text{坏签}}^{1}}_{C_{10\text{\&}}}}{C_{10\text{\&}}^{1}} \cdot \frac{\overbrace{C_{4\text{─}}^{1}}_{C_{4\text{─}}}}{C_{10\text{\&}-1}^{1}} = \frac{6}{10} \cdot \frac{4}{9} = 0.266667 \end{split}$$

(4) 甲乙丙都抽到"成功"的概率?

$$P\left(ABC\right) = \underbrace{P\left(A\right)}_{\text{$\hat{\pi}_1 \pm : \text{PE}, \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(B \mid A\right)}_{\text{$\hat{\pi}_2 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{E} = \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3 \pm : \text{Edd}}} \cdot \underbrace{P\left(C \mid BA\right)}_{\text{$\hat{\pi}_3$$

例

你的新邻居, 是个 is very shy and withdrawn, invariably helpful but with very little interest in people or in the world of reality. A meek and tidy soul, he has a need for order and structure, ant a passion for detail.

你觉得他更可能是 - 图书管理员, 还是农民?

大多数人会认为他是图书馆管理员. 其实, 这种判断是"非理性"的. 问题的关键在于 — 你没有把这两种职业的"人数比例"考虑进去.

ightarrow 在美国,农民与图书馆管理员,两者的数量之比是20:1.

根据这个比例,我们可以假设他们人数的概率分别为:

$$egin{aligned} \mathrm{P}(\mathbf{农民职}\Psi) &= rac{20}{100} \ \mathrm{P}(\mathbf{S}$$
书管理员职 $\Psi) &= rac{1}{100} \end{aligned}$

→ 假如你听到"彬彬有礼"这类描述,你的直觉是:

40%的图书馆管理员符合这个描述,而只有10%的农民符合这个描述.

如果这是你的估计,那就意味着:

P(彬彬有礼 | 农民职业) = 0.1

在100%的纯粹图书管理员群体中,彬彬有礼者的占比概率是:

P(彬彬有礼 | 图书管理员职业) = 0.4

→ 在既有农民,又有图书管理员的混合群体中:

在属于农民职业的前提下,是彬彬有礼者的概率是:

$$P($$
农民职业 \cap 彬彬有礼 $)=\underbrace{P($ 农民职业 $)}_{\hat{\mathbf{x}}-\mathbf{b},\mathbf{E}$ 农民的概率 $}$ $\underbrace{P($ 彬彬有礼 $|$ 农民职业 $)}_{\hat{\mathbf{x}}-\mathbf{b},\mathbf{E}$ 农民的概率 $}$ $\hat{\mathbf{x}}_{\mathbf{z}}$ + $\hat{\mathbf{z}}_{\mathbf{z}}$ +

在属于图书管理员职业的前提下,是彬彬有礼者的概率是:

P(图书管理员职业 \cap 彬彬有礼) = P(图书管理员职业) \cdot P(彬彬有礼 | 图书管理员职业) = $0.01 \cdot 0.4 = 0.004$

ightarrow P(在彬彬有礼者中,取1人为图书管理员的概率)

P(图书管理员职业[○]彬彬有礼)

= P(农民职业○彬彬有礼) + P(图书管理员职业○彬彬有礼)

$$= \frac{0.004}{0.02 + 0.004} = 0.166667$$

所以,即使你认为"符合这个描述的人是一个图书馆管理员的可能性,是一个农民的4倍",也抵不过农民的数量很多.

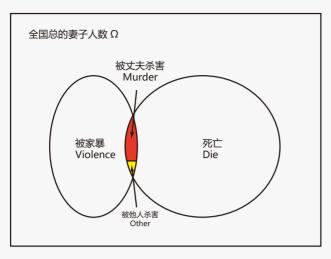
例

辛普森杀妻案, 原告证明辛普森常常家暴前妻. 他们认为, 长期家暴说明辛普森有杀妻的动机. 被告律师则举出数据反驳说, 美国有400万被家暴的妻子, 但只有1432名被丈夫杀害, 这个概率只有 $\frac{1432}{4005}$ = 比1/2500还低. 所以家暴证明不了辛普森谋杀.

被告想表达的是: 在"家暴"这个事件前提条件下, 丈夫谋杀妻子的概率不高. 即 P(丈夫家暴∩丈夫杀妻) = 概率值很低.

你怎么看? 事实上,被告举出的概率,不适用于这个案子上. 因为本案的妻子已经死亡,"妻子已死"也变成了一个已经存在的前提条件. 所以现在我们要看的概率就是: P(丈夫家暴∩妻子已死亡∩是丈夫杀妻)=? 即: 在"被家暴"且"死亡"的妻子数量里面(这里就有两个前提条件了,而不是仅一个前提条件),有多少是被丈夫杀害的?

4 传染病模型 8



即:

- 辛普森律师一方的概率公式是: $\frac{\text{红色}}{Violence} < \frac{1}{2500}$ - 妻子一方律师的概率公式是: $\frac{\text{红色}}{\text{红色}+$ 黄色} = 93%

根据美国1992年发布的数据推算:每10万个被家暴的妇女中,有43个会被谋杀. 其中40个是被丈夫谋杀,其他3个是被丈夫以外的人谋杀. 那么,条件概率就是:

$$P(A \mid B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

$$P(丈夫杀 - 家暴 \cap 妻死) = \frac{P(家暴 \cap 妻死 \cap 丈夫杀)}{P(家暴 \cap 妻死)} = \frac{\frac{40}{100000}}{\frac{43}{100000}} = 0.930233$$

你仔细体会一下两者的不同:

不过,即使概率高达93%,也不能绝对证明辛普森杀了妻子.因为"条件概率"只表示统计意义上的"相关性",并不代表"因果关系".即只说明:家暴和谋杀妻子之间有很强的相关性。

4 传染病模型

例

有红球a个,黑球b个. 你从中取出一个球,看到其颜色后,把它放回,并同时再放入c个与你看到的颜色相同的球. 问:连续3次都是取出红球的概率? 先设定事件:

 $-A_1$:表示你第1次,取出的是红球 $-A_2$:表示你第1次,取出的是红球 $-A_3$:表示你第3次,取出的是红球

$$\begin{split} P\big(A_1A_2A_3\big) &= P(A_1) \\ &\stackrel{\text{\hat{x}-$}\text{$\hat{y}$-$}\text{\hat{y}-$$

上面可以看出:

- 当 c红= 0 时, 就是正常的"放回抽样".
- 当 c红=-1 时, 就是"不放回抽样". 即把之前步骤中取到的球, 拿走了, 不放回总体中.
- 当 c红;0 时, 就是本例的"传染病模型".

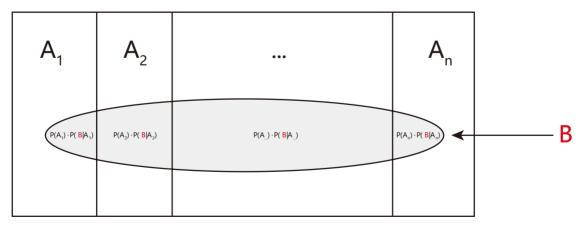
$$\mathbf{5} \quad \mathbf{全概率公式}: P(B) = \underbrace{P(A_1) \cdot P(B|A_1)}_{P(A_1) \cdot P(B|A_1)} + \underbrace{P(A_2) \cdot P(B|A_2)}_{P(B|A_2)} + \dots + \underbrace{P(A_n) \cdot P(B|A_n)}_{P(B|A_n)}$$

全概率公式 Total Probability Theorem:

如果 $A_1, A_2, ..., A_n$ 构成一个"完备事件组", 即: (1) 这些事件两两互不相容, (2)其"和"(或"并 集")为全集 Ω , (3) $P(A_i) > 0$.

则有:
$$\sum_{i=1}^{n} [P(A_i) \cdot P(B|A_i)] = P(B)$$

即有:
$$P(B) = P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + ... + P(A_n) \cdot P(B|A_n)$$



Total Probability Theorem 全概率公式

例

一个工厂,有4条生产线,情况如下:

<u> </u>							
	生产线1	生产线2	生产线3	生产线4			
产量	15%	20%	30%	35%			
不合格率	0.05	0.04	0.03	0.02			

问: 从该工厂的产品中, 任取一件, 是"不合格品"的概率?

我们先设定事件:

 $-A_1$: 表示是生产线1 中的产品 $-A_2$: 表示是生产线2 中的产品 $-A_3$: 表示是生产线3 中的产品 $-A_4$: 表示是生产线4 中的产品

- B: 表示是次品

那么, 你任取一件为不合格的概率, 不就是整个工厂总的不合格概率么?! 即 =P(B)

P(B)

产品属于生产线1的概率 生产线1中的次品率

$$=\underbrace{\overbrace{P(A_1)}}_{\text{第1条生产线中(的条件下), 不合格品的概率}} + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + P(A_3) \cdot P(B|A_3) + P(A_4) \cdot P(B|A_4)$$

$$= (15\% \cdot 0.05) + (20\% \cdot 0.04) + (30\% \cdot 0.03) + (35\% \cdot 0.02)$$

= 0.0315

例

有10台机器人, 3台是次品. 已经卖出去了2台(是正品还是次品未知).

问: 再取1台, 是正品的概率?

首先, 我们定义事件:

- B₀₀: B(bad), 表示前两次取, 都是次品(用0表示)

- B_{10} : 表示前两次取,是一正(用1表示),一次(用0表示). 至于顺序是"正,次"还是"次,正",都行

- B₁₁: 表示前两次取, 都是正品

- G_{xx3} : G(good), 表示第三次取, 是正品

那么, 第3次取到正品 $P(G_{xx3})$ 的情况, 就有这3种可能性:

- (第1次取到)次, (第2次取到)次, (第4次取到)正.

前两次取到次品 在前两次取到次品的条件下,第3次取到正品

- 次,正,正. 即 $\to = P(B_{10}) \cdot P(G_{xx3} | B_{10})$

- 正,正,正. 即 \rightarrow = $P(B_{11}) \cdot P(G_{xx3} | B_{11})$

上面这三种可能性并存, 就是"和"(并集)的概念. 用加法:

$$\begin{split} G_{xx3} &= \underbrace{P(B_{00}) \cdot P(G_{xx3} \mid B_{00})}_{\text{$\hat{\pi}$1$ whifb; 2χ, $1_{\text{$\Pi$}}$}} + \underbrace{P(B_{10}) \cdot P(G_{xx3} \mid B_{10})}_{\text{$\hat{\pi}$2$ whifb; 1χ1$ $\text{$\text{$\pi}$2}$ whifb; 1χ1$ $\text{$\text{$\pi}$2 whifb; 1χ1$ $\text{$\text{\mathbb{T}}}$}} + \underbrace{P(B_{11}) \cdot P(G_{xx3} \mid B_{11})}_{\text{$\hat{\pi}$3$ whifb; \hat{n}2$ $\text{$\text{\mathbb{E}}}$}} \\ &= \underbrace{\frac{C_{82}^{2\chi}}{C_{83}^{2}\chi}}_{C_{810}^{2}} \cdot \underbrace{\frac{C_{81}^{1}}{C_{10-2}^{1}}}_{C_{83}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10-2}^{1}}}_{C_{10-2}^{2}}}_{C_{10-2}^{2}} + \underbrace{\frac{C_{2}^{2}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10-2}^{2}} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10-2}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10-2}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi} \cdot \underbrace{\frac{C_{1}^{1}}{C_{10}^{2}}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10}^{2}\chi}_{C_{10$$

注意: 上面的第 2 种情况,先取 1 正 1 次,或 1 次 1 正的情况,就是:

$$\frac{\frac{}{} \frac{}{5 \pm w_{\parallel}, \parallel m \times k}{}}{\frac{}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{\frac{}{}{} \frac{}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}}{\frac{}{}{} \frac{}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}{} \frac{}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}{}{} \frac{}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}{}} \frac{}{\frac{}{}} \frac{}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}{}} \frac{}{\frac{}{}} \frac{}{\frac{}}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}{}} \frac{}{\frac{}}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}{}} \frac{}{\frac{}}{5 \pm w_{\parallel} \ln z}} \frac{}{\frac{}}{\frac{}}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}} \frac{}{\frac{}}$$

例

有10件产品, 其中次品的数量, 有三种可能性: 0件 /1件 /2件, 即这三种可能性中的每一种, 发生的概率是1/3.

同时, 检验时也存在"误检"情况:

	→被检验成→		的概率是
正品		次品	0.02
正品	\rightarrow	正品	0.98
次品	\rightarrow	正品	0.05
次品		次品	0.96

问: 这批产品能通过检验(即事件 S_2)的可能性是多少? 即本题要求 $P(S_2)=$? 这要分两种情况来讨论 ("和"的概念, 用加法):

- 1. 正品被误检(成"假")时的情况
- 2. 次品被误检(成"真")时的情况

我们先定义各种事件:

- B_0 : B(bad). 表示总的10件产品中, 存在0件次品. 该事件的概率, 题目已经告诉我们: $P(B_0) = \frac{1}{2}$
- $-B_1$: 表示总的10件产品中, 存在1件次品. $P(B_1) = \frac{1}{3}$
- $-B_2$: 表示总的10件产品中, 存在2件次品. $P(B_2) = \frac{1}{2}$
- $-S_1: S(sample. (v.) 抽样检验;取样;采样)表示任意抽检一次,抽到了正品. (但这$

里还有个问题不清晰, 就是说这个正品, 到底是它本身就是"正品"; 还是说只是抽验认为它是"正品"?)

 $-\overline{S_1}$:表示任意抽检一次,抽到了次品.

 $-S_2$: 表示再次检验, 并"通过验证" (注意: 有误检率存在. 所以通过检验的, 未必是"正品"; 反之亦然).

本题要求的 $P(S_2)$, 实际上就是: "无论第一次抽, 认为是正是次; 在第二次检验时, 都认为是正品"的东西. 即: $P(S_2) = \underbrace{P(S_1) \cdot P(S_2 \mid S_1)}_{\hat{\mathbf{g}} = \chi_{\text{抽为产品}},\hat{\mathbf{g}} = \chi_{\text{LA}},\hat{\mathbf{g}} = \chi_{\text{LA}},\hat{$

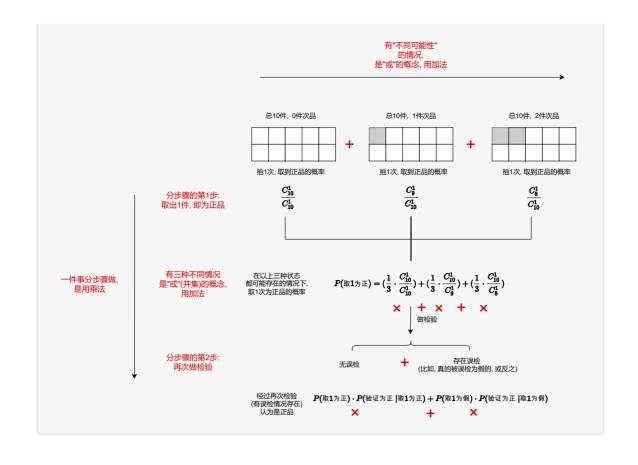
那么我们先考算 $P(S_1)$ 和 $P(\overline{S_1})$.

 $\rightarrow P(S_1)$: 是在具体"次品"数量未知的情况下, 抽1次就得到"正品"的概率.

$$\begin{split} P\left(S_{1}\right) &= \underbrace{\begin{array}{c} \dot{\mathbb{D}} \& \text{ \mathbb{D}} & \text{\mathbb{D}} & \text{\mathbb{D}} \\ P\left(B_{0}\right) & \cdot P\left(\begin{array}{c} \hat{\mathbb{D}}_{1} \& \text{\mathbb{D}} \\ \hat{\mathbb{D}}_{1} & |B_{0}\right) \\ & + \underbrace{\begin{array}{c} P\left(B_{1}\right) \cdot P\left(S_{1}|B_{1}\right)}_{\dot{\mathbb{D}} \& \text{\mathbb{D}} & \text{\mathbb{D}} \\ \hat{\mathbb{D}}_{2} \& \text{\mathbb{D}} & \text{\mathbb{D}} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} \& \text{\mathbb{D}} & \text{\mathbb{D}} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} \& \text{\mathbb{D}} & \text{\mathbb{D}} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} \& \text{\mathbb{D}} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} \& \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} \& \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} \& \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} \\ \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{3} & \hat{\mathbb{D}}_{$$

所以: $P(\overline{S_1}) = 1 - P(S_1) = 1 - 0.9 = 0.1$

于是, 我们就能得到:



6 贝叶斯公式 Bayes' theorem

6.1 先验概率 (从经验来推后果) & 后验概率(更新迭代经验)