

# Applicazioni

- **Beni culturali** (es. per risorse documentali <http://www.sparontologies.net/ontologies>)
- **Musei**
- **Applicazioni legali**
- **Applicazioni mediche** (es. Genoma, moltissime sono collezionate in <https://bioportal.bioontology.org/ontologies>)
- **Applicazioni geografiche**
- **Applicaizioni meteorologiche** (es. [http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1040074543812\\_1046692348\\_15282/SupercellThunders torms.cmap](http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1040074543812_1046692348_15282/SupercellThunders%20torms.cmap))
- **Curricula di studi transnazionali**
- ...

# OWL2 e DB: considerazioni

- I documenti OWL 2 conservano informazione ma nonostante ciò **OWL 2 non è un framework per basi di dati**
- Parte della terminologia evoca assonanze con i DB ma la **semantica sottostante è differente**:
  - un fatto non contenuto in un **DB** è considerato **falso** (**closed world assumption**) in **OWL 2** sarà **mancante** (**open world assumption**)
  - OWL **non richiede** che le uniche proprietà di un individuo siano quelle della classe a cui appartiene
  - **Classi e proprietà** possono avere **definizioni multiple**
  - Le informazioni che riguardano un individuo possono essere **distribuite in documenti diversi**

# Ulteriori considerazioni

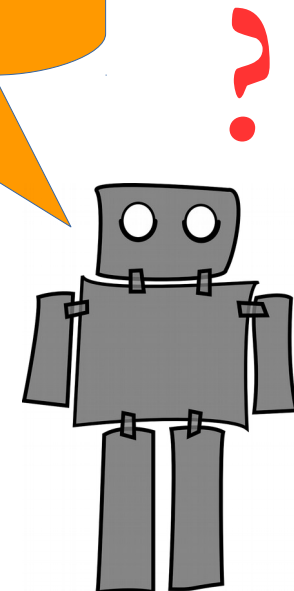
- OWL 2 non è un linguaggio di programmazione, è un **linguaggio di rappresentazione dichiarativo**
- Sulla conoscenza rappresentata in OWL 2 è possibile applicare dei programmi per effettuare del reasoning e rispondere a query
- **Is-a e Part-of non sono sufficienti per rappresentare qualsiasi tipo di conoscenza**



# Rappresentare le azioni

*“Le azioni non sono rappresentabili in termini di relazioni Is-a e Part-of”*

L'inferenza ontologica  
non basta per attraversare  
la strada ...



# Planning

- Molte applicazioni dei sistemi di inferenza concernono il **decidere quali azioni eseguire**, tipicamente per raggiungere un obiettivo
- **Pianificare** significa costruire una sequenza di azioni per soddisfare un certo fine
- Un **problema di pianificazione** include la specifica degli elementi di interesse del mondo, delle azioni a disposizione, degli obiettivi

# Planning

- Il mondo è descritto da un insieme di variabili: tipicamente è espresso nel linguaggio **PDDL** (Planning Domain Definition Language)
- Uno stato è una **congiunzione di atomi ground**, in cui non compaiono funzioni, esempio:  $At(Camion1, Bari) \wedge At(Camion2, Lecce)$
- Le azioni sono descritte in maniera schematica e hanno un impatto limitato sul mondo
- In generale, in un certo stato solo un sottoinsieme delle azioni sarà applicabile e di queste solo una sarà applicata
- Se l'azione scelta viene applicata realmente subito nel mondo reale potrebbe non esserci possibilità di backtracking

# Azioni – Situation Calculus

- La rappresentazione e il ragionamento su azioni si basa spesso sul **Situation Calculus**, una rappresentazione logica che identifica i concetti base di:
  - **Azione**: qualcosa che viene compiuto e influenza il mondo
  - **Situazione**: stati derivanti dall' esecuzione di qualche azione
  - **Fluente**: proprietà che può cambiare valore (fluire)
  - **Predicato atemporale** (eterno): sono funzioni o predicati il cui calcolo non è influenzato dalle azioni

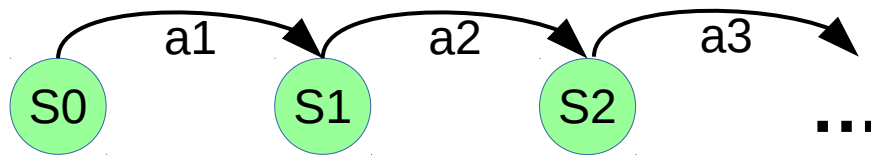
- Relazione o proprietà che può cambiare valore con l' esecuzione di azioni
- Viene specificata fra i suoi parametri la **situazione**, esempi:
  - **Adjacent(R1, R2, s)**: R1 e R2 sono adiacenti nella situazione s
  - **Holds(At(R, Loc), s)**: R si trova in posizione Loc nella situazione s



- Rappresenta qualcosa che viene compiuto
- In un contesto mono-agente non occorre indicare chi sia l' attore
  - **Esempio:** Move(R, L1, L2)  
rappresenta l' azione che sposta R da L1 a L2.
  - NB: In logica questo non è un predicato bensì è una funzione, restituisce un oggetto del dominio di riferimento
- **Quindi un' azione è intesa come un oggetto intangibile**, prodotto da una funzione (nell' esempio ternaria)

# Legare situazioni e azioni

- Nel situation calculus il tempo non è espresso in modo esplicito ma è comunque scandito dalla sequenza degli eventi
- Si parte da una **situazione iniziale S0** e si applica una sequenza di **eventi** generando successivamente le **situazioni S1, S2**, ecc.



# Legare situazioni e azioni

- **Do(Azioni, S)**: funzione che restituisce la situazione raggiunta, applicando la sequenza di azioni indicate a partire dallo stato indicato:
  - $\text{Do}([], s) = s$
  - $\text{Do}([a \mid \text{rimanenza}], s) = \text{Do}(\text{rimanenza}, \text{Risultato}(a, s))$
- **NOTA**: due situazioni sono identiche esclusivamente se sono originate dallo stesso stato iniziale applicando la stessa sequenza di azioni. In altri termini una situazione è identificata dalla storia che l' ha prodotta

$$[\text{Do}(\text{Azioni1}, S1) = \text{Do}(\text{Azioni2}, S2)]$$

$$\Leftrightarrow [(\text{Azioni1} = \text{Azioni2}) \wedge (S1 = S2)]$$

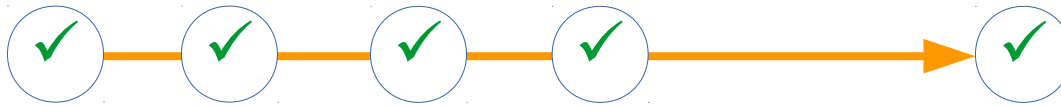
# Legare situazioni e azioni

- **Do(Azioni, S)**: tramite questa funzione un agente può fare **proiezione**, cioè può ragionare sugli effetti delle azioni, in particolare può:
  - **verificare** se un corso d' azione attraversa **situazioni che godono di determinate proprietà**
  - **pianificare** un corso d' azione: quale sequenza di azioni permette di raggiungere una situazione che gode di una specifica proprietà?

# Ragionare su azioni: esempi

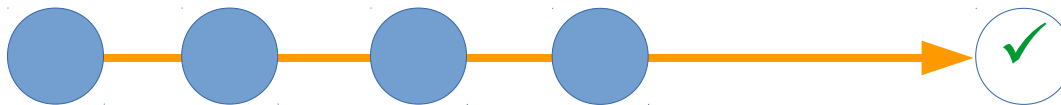
- **Proprietà che deve essere soddisfatta da tutte le situazioni attraversate:**

Un trasportatore deve portare merci in diverse località. A ogni consegna può scegliere fra raggiungere la località successiva oppure fare rifornimento. Non deve mai rimanere a secco



- **Proprietà finale (goal):**

Un ciclista deve comporre le diverse parti di una bicicletta per costruirla



# Rappresentare le azioni

- Dobbiamo descrivere in logica anche le azioni
- Azione descritta da **ASSIOMI DI APPLICABILITÀ** e **ASSIOMI DI EFFETTO**:

## Assioma di Applicabilità:

$\forall \text{params}, s \quad \text{Applicable}(\text{Action}(\text{params}), s) \Leftrightarrow \text{Precond}(\text{params}, s)$

**definisce** che un' azione può (fisicamente) essere applicata in una situazione se e solo se valgono determinate precondizioni

- Applicable è un nuovo **predicato** che lega un' azione a una situazione
- Params è un **insieme di oggetti**
- Action(params) indica l' **applicazione dell' azione agli oggetti**
- Precond è una **formula** che rappresenta le precondizioni dell' azione

# Esempio

- **ASSIOMA DI APPLICABILITÀ**

$\forall \text{params}, s \text{ Applicable}(\text{Action}(\text{params}), s) \Leftrightarrow \text{Precond}(\text{params}, s)$

- **Esempio:**  $\text{Applicable}(\text{go}(X,Y),S) \Leftrightarrow \text{At}(X, S) \wedge \text{Adjacent}(X, Y)$

- $\text{go}(X, Y)$  : azione, andare dalla posizione X alla posizione Y
- Params è l' insieme costituito dalle variabili X e Y
- $\text{At}(\text{Agente}, X, S) \wedge \text{Adjacent}(X, Y)$  è la precondizione.  $\text{Go}(X, Y)$  può essere eseguita a patto che l' agente sia in X (fluente) e che X sia adiacente a Y (predicato atemporale)

# Rappresentare le azioni

- ASSIOMI DI EFFETTO:

$$\forall \text{params}, s \text{ Applicable}(\text{Azione}(\text{params}), s) \Rightarrow \text{Effects}(\text{params}, \text{Result}(\text{Action}(\text{params}), s))$$

specifica gli effetti di un' azione sulla situazione in cui è eseguita

- Effects è una **formula** vera nello stato risultante dall' esecuzione dell' azione
- Result è una **funzione** che denota lo stato in cui si va eseguendo l' azione in s



# Rappresentare le azioni

- **ASSIOMI DI EFFETTO:**

$\forall \text{params}, s \text{ Applicable}(\text{Azione}(\text{params}), s) \Rightarrow$   
 $\text{Effects}(\text{params}, \text{Result}(\text{Action}(\text{params}), s))$

specifica gli effetti di un' azione sulla situazione in cui è eseguita

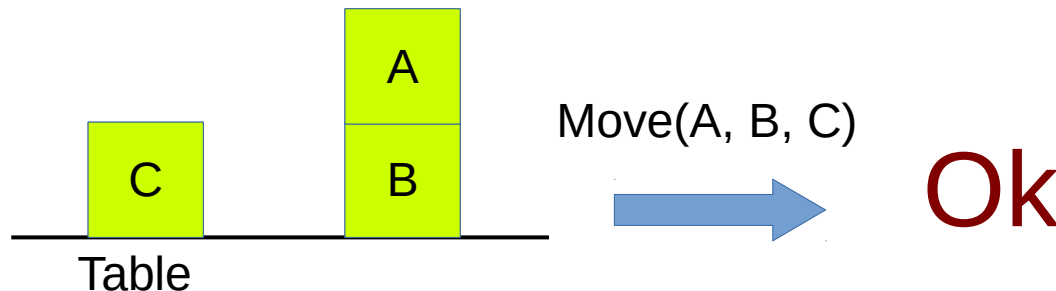
- **Esempio:**  $\text{Applicable}(\text{go}(X, Y), S) \Rightarrow \text{At}(Y, \text{Result}(\text{go}(X, Y), S))$
- L' effetto dell' azione applicabile  $\text{go}(X, Y)$  è che nella situazione risultante dall' esecuzione di tale azione in  $s$  (identificata da  $\text{Result}(\text{go}(X, Y), S)$ ) l' agente (sottointeso nell' esempio in quanto unico) si trova alla posizione  $Y$

# Esempio: mondo dei blocchi

- **Move(X, Y, Z):** sposta X da Y a Z
- **Assioma di applicabilità:**
  - $\forall x,y,z,s \text{ Applicable}(\text{Move}(x,y,z), s) \Leftrightarrow \text{Clear}(x, s) \wedge \text{Clear}(z, s) \wedge \text{On}(x,y,s) \wedge x \neq z \wedge y \neq z \wedge x \neq \text{Table}$

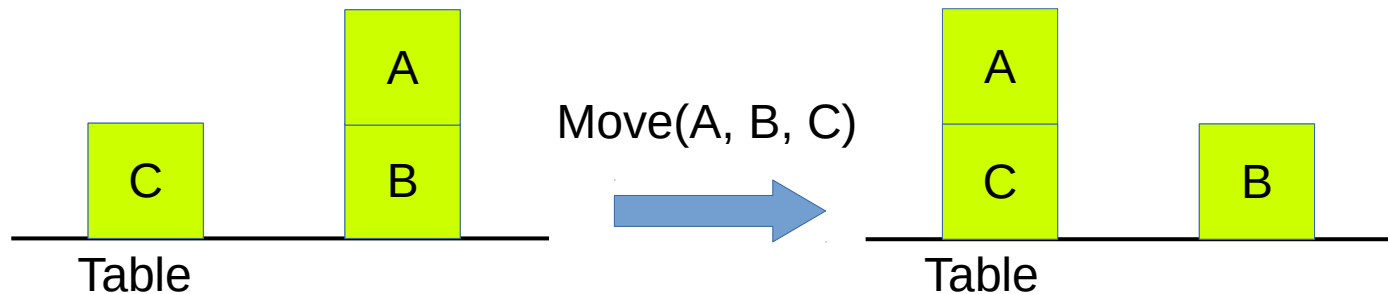
quindi

- **Move(A,B,A):** no, non posso spostare un blocco sopra a se stesso
- **Move(A,B,B):** no, non denota uno spostamento



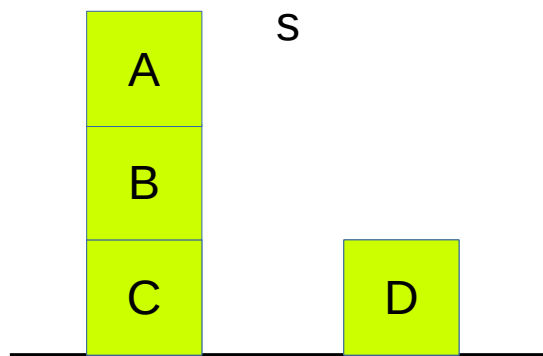
# Esempio: mondo dei blocchi

- **Move(X, Y, Z):** sposta X da Y a Z
- **Assioma di effetto:**
  - $\forall x,y,z,s \text{ Applicable}(\text{Move}(x,y,z), s) \Rightarrow \text{On}(x,z, \text{Result}(\text{Move}(x,y,z), s)) \wedge \text{clear}(y, \text{Result}(\text{Move}(x,y,z), s))$

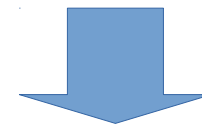
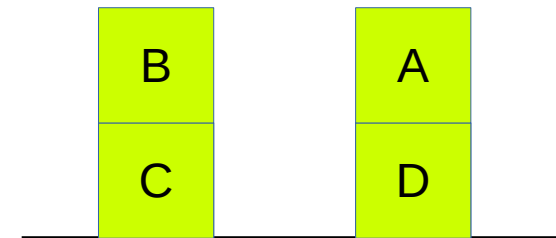


# Inferenza

- Da (1) conoscenza di stato iniziale, (2) assiomi di applicabilità e (3) assiomi di effetto (KB nel seguito) è possibile derivare fatti



$\text{Result}(\text{Move}(A, B, D), s)$

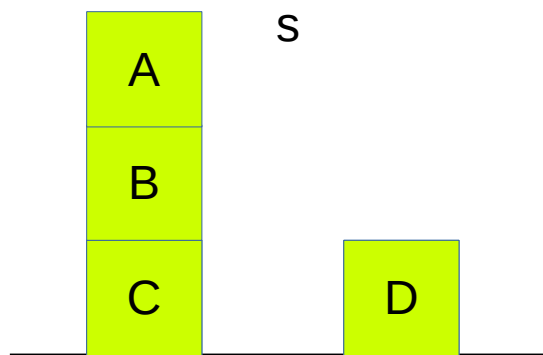


È possibile derivare che:  
 $\text{On}(A, D, \text{Result}(\text{Move}(A, B, D), s))$   
 $\text{Clear}(B, \text{Result}(\text{Move}(A, B, D), s))$

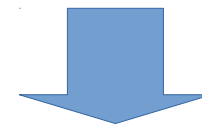
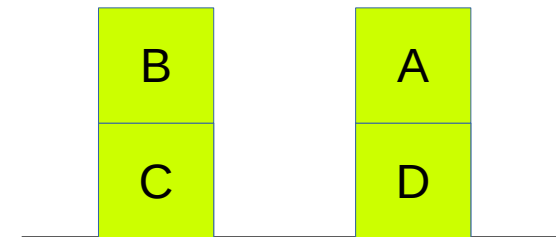
Per definizione di Move

# Frame problem

- Dalla conoscenza di stato iniziale, assiomi di applicabilità e assiomi di effetto (KB nel seguito) **NON** è possibile derivare tutti i fatti che ci aspettiamo



$\text{Result}(\text{Move}(A, B, D), s)$

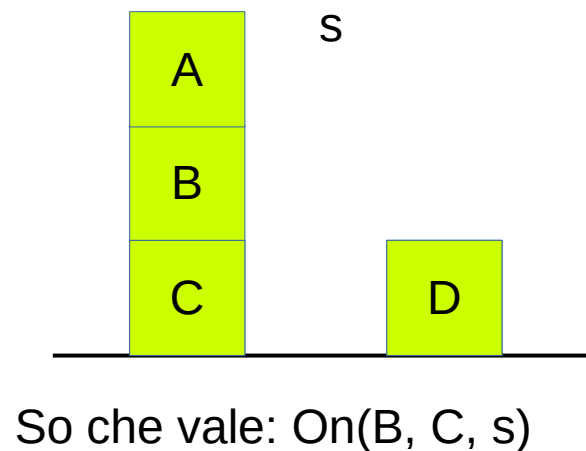


**NON** è possibile derivare che:  
 $\text{On}(B, C, \text{Result}(\text{Move}(A, B, D), s))$

Posso ragionare su cosa è cambiato ma non su cosa non è cambiato

# Frame problem

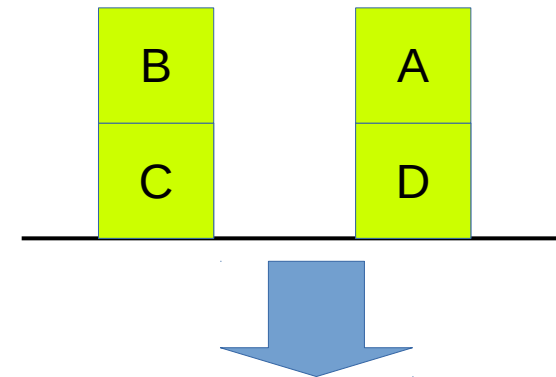
- Dalla conoscenza di stato iniziale, assiomi di applicabilità e assiomi di effetto (KB nel seguito) **NON** è possibile derivare tutti i fatti che ci aspettiamo



$\text{Move}(A, B, D)$



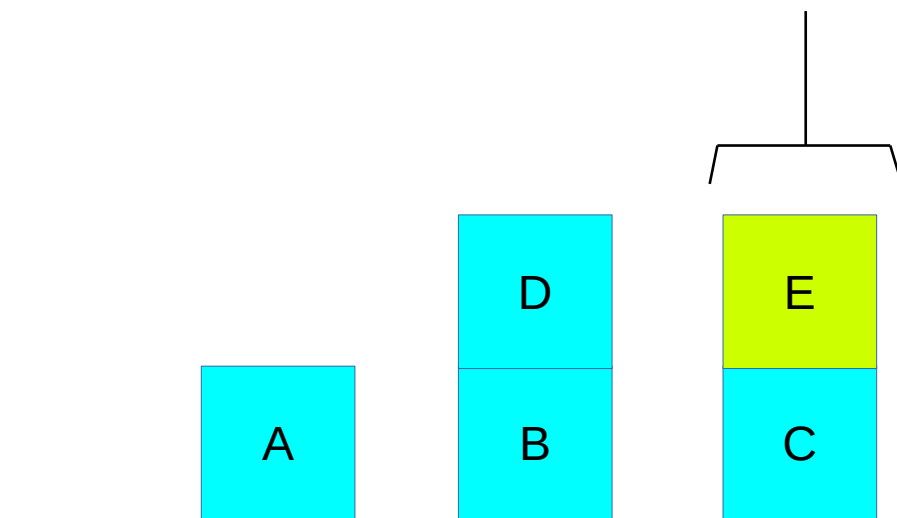
$s' = \text{Result}(\text{Move}(A, B, D), s)$



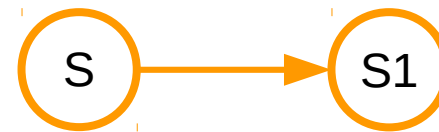
**Abbiamo** conoscenza su  $s$  ma senza assiomi che permettano di fare inferenza il sistema non può sapere se ciò che non è stato modificato da  $\text{Move}(\dots)$  vale anche in  $s'$ . Bisogna “dirglielo” in qualche modo.

# Frame problem

- **Frame problem (problema della cornice):**  
normalmente le azioni hanno un impatto limitato: come rappresentare ciò che non viene modificato da un' azione?



Quando il braccio afferra E  
l'unica cosa che cambia è che il  
braccio non è più vuoto. Per il resto  
la situazione rimane immutata



Il sistema automatico deve poter inferire  
cosa S1 eredita "as-is" da S