

# Cloud Infrastructure

---

# Linux Networking

---

eine Arbeit von

Michael Schneider

Shaban Rexhepi

Gruppenkürzel

cldinf-g-7

betreut von

Beat Stettler

Laurent Metzger

HS 2020

Ostschweizer Fachhochschule

# Inhaltsangabe

0. Setup	4
Einrichten der SSH-Verbindung	4
SCP Probleme	4
1. Änderung von Hostname und Passwort	5
Hostnamen ändern	5
Passwort ändern	5
2. Design des IP-Adressplanes	6
3. Vergabe der IP-Adressen durch netplan	7
3. Einrichtung von OSPF mit BIRD	8
BIRD Konfiguration	8
Einrichten von IPV4-Forwarding	9
CPU-Limit setzen	9
4. Problem der inkonsistenten Wegfindung	10
Beispiel 1: ping von von 10.0.0.22 zu 10.0.0.5	10
5. Verifizierung weiterer Punkte	11
Route Failover	11
Passive Interfaces	13
Access Website	13
6. Performance	14
6.0 Checkup des Setups	14
6.1 Manipulation am Netzwerk mit traffic control	15
6.2 Packet Loss	16
6.3 Delay	18
6.4 Packet Corruption	20
6.5 Duplicates	21
6.6 Versuch ECMP R2 → R5 einzurichten für Performance Tests	23

7. Aufsetzen des Firewalls	24
Deaktivieren von Iptables	24
Initialer Nmap Scan	24
Einrichten der Firewall	25
Erklärung der Konfigurationsdatei	26
Laden der neuen Konfiguration	27
Überprüfen der Firewall	28
Tests	28
Webseite	28
Nmap	28
Ping	29
Webserver Anfrage ausserhalb des Client-Netzwerkes blocken	29
Stealth Scans (Client)	30
Stealth Scans (Sonst)	30
8. Man in the Middle	31
MITM als Proxy	31
Vorbedingungen	31
Ziel	31
Problem 1	31
Alternative MITM Taktiken	31
Alias	31
Config File editieren	32
Exportieren der Variablen	32
Proxy als Variable mitgeben	32
MITM	33
Problem 2	34
Problem 3	34
Schreiben des Skriptes	34
Problematik der Firewall	35
Idee: MITM im OSPF Netzwerk	35
Appendix 1: Credentials & Verbindungsinformation	36
Appendix 2: IP-Adressplan tabellarisch	37
Appendix 3: Referenzblatt	38

## 0. Setup

### Einrichten der SSH-Verbindung

**Annahme:** Wir nehmen bei allen Erläuterungen an, dass eine VPN-Verbindung zum INS vorhanden ist.

Alle Credentials zu den Hosts sind im “*Appendix 1: Credentials & Verbindungsinformation*” aufgelistet.

Leider konnten wir uns nicht direkt per SSH mit den Servern verbinden. Das Problem scheint allgemein bekannt. Deshalb wurde uns ein Jumphost zur Verfügung gestellt:

Terminal öffnen und die Verbindung zum Jumphost herstellen:

```
$ ssh ins@10.18.10.2
```

Nun ist das Login auf den Servern möglich. Die Befehle dazu sind ebenfalls im Appendix 1.

### SCP Probleme

Da die Konfigurationsdateien zur Abgabe gehören, wollten wir diese mit “*scp*” runterladen. Wir haben alles ausprobiert:

Zwischenspeichern auf dem Jumphost,

Tunneling über den Jumphost,

nichts hat funktioniert. Nach zwei Stunden haben wir im MS-Teams nachgefragt:

Es ist nicht möglich mit “*scp*” Dateien herunterzuladen.

Bei den Performancetests haben wir die Resultate in Dateien abgespeichert. Diese liegen im “*home*” folder des root users. Da es sich um viele Dateien handelt, hielten wir es für unzumutbar diese ins .zip der Abgabe per Copy-Paste abzulegen. Die Dateien sind immer noch auf R5 und R2 vorhanden und können dort eingesehen werden.

# 1. Änderung von Hostname und Passwort

## Hostnamen ändern

1. Auf den Maschinen R1 bis R5 werden die Hostnamen jeweils zu RX geändert, wobei man für das X die entsprechende Zahl (1 bis 5) einsetzt:

RX: `$ sudo hostname RX`

2. Nun editieren wir die Datei `/etc/hostname` zum neuen Hostnamen:

RX: `$ sudo nano /etc/hostname`  
→ Zeile mit *CTRL + K* löschen  
→ neuen Hostnamen eintragen  
→ Abspeichern mit *CTRL + O*  
→ Bestätigen mit *ENTER*  
→ "nano" verlassen mit *CTRL + X*

3. Nun ersetzen wir den neuen Namen mit dem alten in `/etc/hosts` vor der Loopback-Adresse. Falls kein Loopback vorhanden ist, erstellen wir einen. Die Dateibearbeitung erfolgt analog zu vorhin und wird zukünftig nicht weiter ausgeführt:

RX: `$ sudo nano /etc/hosts`  
von: 127.0.1.1 **alter-hostname**  
zu: 127.0.1.1 **neuer-hostname**

4. Eine Kontrolle mit einem relogin: `$ exit`

## Passwort ändern

1. Wir geben folgenden Befehl in die Kommandozeile ein

`$ passwd`  
i. Enter new UNIX password:  
ii. Retype new UNIX password:

*passwd: password updated successfully*

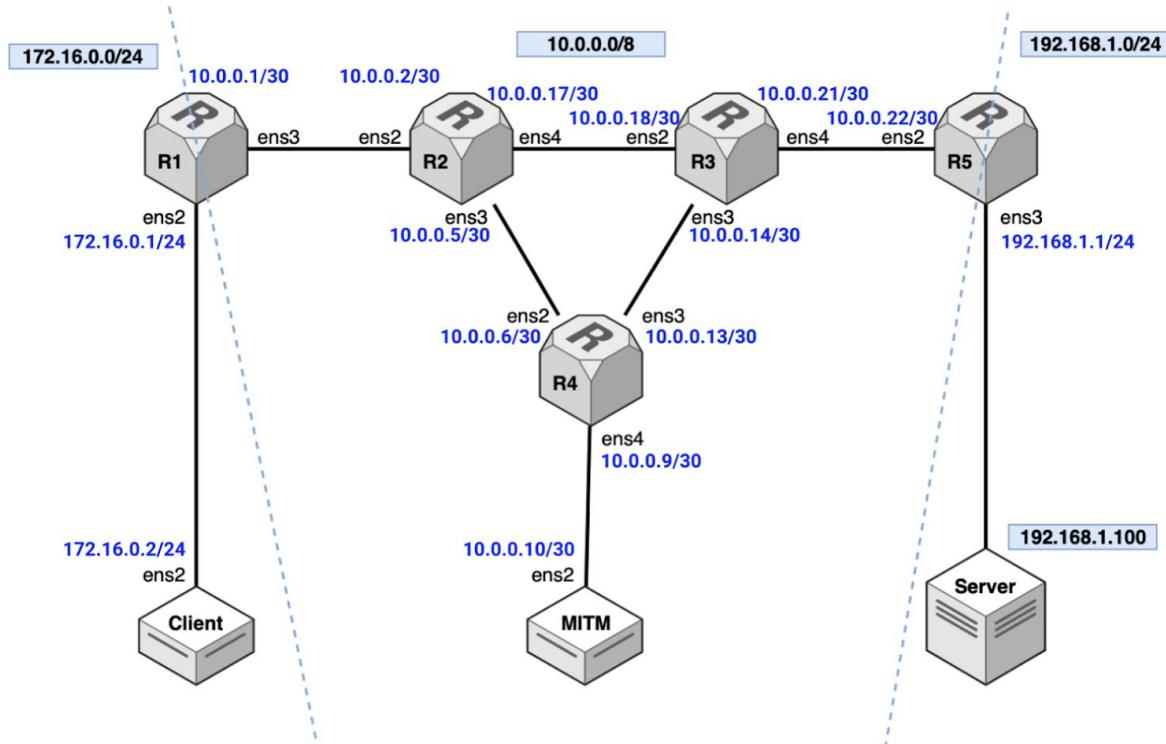
## 2. Design des IP-Adressplanes

Wir haben für die drei Netze drei private (nach RFC 1918) Netzräume. Wir haben uns dazu entschieden jedem Link ein kleinstmögliches Subnetz zuzuweisen. Das macht für uns das Troubleshooting einfacher, da wir der Netzadresse den Link zuordnen können.

Unserer Meinung nach ist die Wahl des Designs "aufgeräumter". Wir füllen den Adressraum von der ersten IP an mit Hosts bzw. Netzen.

Die Netzmaske ist im 10-er Block kleinstmöglich gewählt - /30 bietet Platz für zwei Hosts.

In den B und C Klassen haben wir jeweils dem Interface des Borderrouters die erste IP vergeben. Auch hier könnte man das anders gestalten, jedoch finden wir es einfach, wenn der erste Host im Adressraum der Gateway ist.



IP-Adressplan visualisiert<sup>1</sup>

Im "Appendix 2: IP-Adressplan tabellarisch" befindet sich derselbe Plan in Tabellenform.

<sup>1</sup> Das Bild ist aus der Aufgabenstellung entnommen und von uns bearbeitet.

### 3. Vergabe der IP-Adressen durch netplan

Nun verwirklichen wir den IP-Adressplan. Dazu benutzen wir "*netplan*". Auf jeder Maschine, bis auf den Server, werden die IP-Adressen zugewiesen. Hier unser Rezept:

1. Im ersten Schritt sollte ein Backup des Konfigurationsfiles erstellt werden.

```
RX: $ cp /etc/netplan/'unser-config-file'.yaml  
      'unser-config-file'.yaml.bak
```

2. Ändern der "*netplan*"-Standardkonfiguration<sup>2</sup> gemäss IP-Adressplan:

```
RX: $ nano /etc/netplan/'unser-config-file'.yaml
```

```
Beispielfile auf R1 in /etc/netplan/setup.yaml:  
network:  
    version: 2  
    ethernets:  
        ens2:  
            addresses:  
                - 172.16.0.1/24  
        ens3:  
            addresses:  
                - 10.0.0.1/30
```

- IPs, Interfaces und CIDR-Notation genau übernehmen und prüfen!
- dhcp Anweisungen sind alle zu entnehmen.
- Einrückungen müssen, ähnlich wie in Python, beachtet werden.
- Speziell auf dem Client muss noch ein Default Gateway gesetzt werden.

3. Nachdem die Konfiguration gespeichert ist, muss sie noch angewendet werden.

```
RX: $ sudo netplan apply
```

Auch wenn gewisse Interfaces bis anhin im "down" waren. Bei uns hat "*netplan*" den Status nach dem letzten Befehl auf "up" gesetzt. Sollte es dennoch zu Problemen mit Interfaces kommen, dann kann mit `$ sudo ip link set dev ensX up` probieren.

4. Kontrolle: Nun sollte man benachbarte Router anpingen können. Fast immer funktioniert der Ping. Die Einzelfälle, in denen es nicht funktioniert sind im nächsten Kapitel erläutert.

---

<sup>2</sup> "Netplan configuration examples - Netplan | Backend-agnostic ...." <https://netplan.io/examples/>. Accessed 2 Oct. 2020.

### 3. Einrichtung von OSPF mit BIRD

In der uns gegebenen Konfiguration konnten wir mit "cd" nicht nach "/etc/bird" navigieren. Deshalb haben wir uns als root user eingeloggt:

```
RX: $ sudo -i  
$ sudo cd /etc/bird würde nicht funktionieren, da "cd" kein gewöhnliches Programm  
ist. Es ist ein built-in Command3. Deshalb müssen wir ab hier direkt als root user arbeiten,  
wenn wir uns in /etc/bird bewegen wollen. Wir haben nicht erörtern können weshalb ein  
normaler user nicht ins erwähnte Verzeichnis wechseln kann. Im Verzeichnis  
/etc/netplan hingegen hatten wir dieses Problem nicht.
```

#### BIRD Konfiguration

1. Analog zum letzten Kapitel, erstellen wir ein Backup von der Standardkonfiguration.

```
# cp /etc/bird/'unser-config-file'.conf  
'user-config-file'.conf.bak
```

2. Beispielkonfiguration auf R1:

```
log syslog all; # Logging in den syslog  
  
router id 1.1.1.1; # Router ID setzen  
  
protocol device {  
    scan time 10;  
}  
protocol kernel { # Synchronisation mit Kernel-Routing-Table  
    export all;  
    scan time 15; # Alle 15 Sekunden wird abgeglichen  
}  
protocol ospf v2 { # OSPF v2 verwenden  
    import all;  
    area 0 { # Alle Interfaces gehören zum Backbone  
        interface "ens3" {  
            cost 5;  
            hello 5;  
            retransmit 2;  
            wait 10;  
            dead 20;  
        };  
        interface "ens2" {  
            stub; # Interface passiv machen  
        };  
    };  
}
```

---

<sup>3</sup> "Why is cd not a program? - Unix & Linux Stack Exchange." 16 May. 2012, <https://unix.stackexchange.com/questions/38808/why-is-cd-not-a-program>. Accessed 4 Oct. 2020.

3. Danach müssen wir den Service neu starten und den Status überprüfen:

```
RX: $ sudo systemctl restart bird.service  
RX: $ sudo systemctl status bird.service
```

Wir haben die "*bird*" Konfiguration neben der Dokumentation auch experimentell kennengelernt. Beispielsweise haben wir den Kernel Scan Timer auf 15 gestellt (Default 20). Kosten haben wir überall auf 5 gesetzt, um später Experimente, wie mit ECMP zu vereinfachen.

## Einrichten von IPV4-Forwarding

1. Wir editieren die Datei `/etc/sysctl.conf`

```
RX: $ sudo nano /etc/sysctl.conf
```

2. Wir stellen sicher, dass folgender Ausdruck unkommentiert wird:

```
"net.ipv4.ip_forward = 1"
```

3. Nun müssen wir die Konfiguration laden und permanent speichern (der Neustart sollte garantiert sein)

```
RX: $ sudo sysctl -p
```

## CPU-Limit setzen

Mit "*renice*" können wir die Priorität eines laufenden Prozesses dem Kernel neu ermitteln. Zuerst müssen wir die Process ID ermitteln und diese dann mit *renice* auf einen Wert (von -20 bis 19) setzen. Da OSPF ein Hintergrundprozess ist, weisen wir dem einen niedrigeren Wert von -10 zu:

```
RX: $ ps aux | grep bird  
bird      9565  0.0  0.1  15780  2440 ?          Ss   18:02   0:00  
/usr/sbin/bird -f -u bird -g bird  
RX: $ sudo renice -10 9565  
9565 (process ID) old priority 0, new priority -10
```

Die Qualitätsmassnahmen sind im nächsten Kapitel aufgeführt.

## 4. Problem der inkonsistenten Wegfindung

Unser erstes Ziel war es in einem Zwischenschritt auf dem 10-er Netzwerk OSPF korrekt aufzusetzen. Qualitätsmaßnahmen, die wir hierfür getroffen haben, waren:

- Kontrolle der Kernel-Routing-Table mit `$ sudo route`
- Kontrolle der OSPF-Nachbarschaften `bird> show ospf neighbor`
- Kontrolle der Topologie mit `bird> show ospf topology`
- Pingen von einem Interface zu einem anderen - in sehr vielen Variationen.

Im letzten Punkt haben wir bemerkt, dass gewisse Pings nicht funktionieren.

Beispiel 1: *ping von von 10.0.0.22 zu 10.0.0.5*

Mit `tcpdump -i` kann man den TCP-Traffic analysieren. Man sieht, dass der Request von 10.0.0.22 eingeht, aber keine Response von 10.0.0.5 im Traffic ist. Wenn man aber von R3 aus die Adresse 10.0.0.5 anpingt, sieht man, dass Hin- und Rückweg der Päckchen sich unterscheiden.

### Nachtrag

Dieses Problem hat uns Zeit gekostet. Nachdem die Laborassistenten uns versicherten, dass es nicht an unserer Konfiguration liegt, haben den Nachtrag in die Doku mit Bildern auf später verschoben.

Nun als es soweit ist, können wir dieses Problem leider nicht reproduzieren. Wir entschuldigen uns es nicht ausführlicher darstellen zu können und bitten zu berücksichtigen, dass an dieser Stelle viel Zeit ins Troubleshooting investiert wurde.

## 5. Verifizierung weiterer Punkte

### Route Failover

R3

```
R3: # cat bird.conf
```

```
router id 3.3.3.3;

protocol device {
    scan time 10;
}
protocol kernel {
    export all;
    scan time 15;
}

protocol ospf v2 {
    import all;
    area 0 {
        interface "ens3", "ens4" {
            cost 5;
            hello 5;
            retransmit 2;
            wait 10;
            dead 20;
        };
        interface "ens2" {
            cost 30;
            hello 5;
            retransmit 2;
            wait 10;
            dead 20;
        };
    };
}
```

R2

```
R2: # cat bird.conf
```

```
router id 2.2.2.2;

protocol device {
    scan time 10;
}

protocol kernel {
    export all;
    scan time 15;
}

protocol ospf v2 {
    import all;

    area 0 {
        interface "ens2", "ens3" {
            cost 5;
            hello 5;
            retransmit 2;
            wait 10;
            dead 20;
        };
        interface "ens4" {
            cost 30;
            hello 5;
            retransmit 2;
            wait 10;
            dead 20;
        };
    };
}
```

mtr 10.0.0.22 vor shutdown ens2 auf R4:

My traceroute [v0.92]							
R1 (10.0.0.1)		2020-10-02T13:25:30+0000					
Keys: Help Display mode		Restart statistics		Order of fields		quit	
		Packets		Pings			
Host		Loss%	Snt	Last	Avg	Best	Wrst StDev
1.	10.0.0.2	0.0%	18	0.5	0.6	0.3	1.3 0.2
2.	10.0.0.6	0.0%	17	2.6	1.5	0.5	3.2 0.8
3.	10.0.0.14	0.0%	17	6.1	2.7	1.0	7.0 1.9
4.	10.0.0.22	0.0%	17	1.7	3.7	1.1	11.8 3.5

mtr 10.0.0.22 nach shutdown ens2 auf R4:

Shutdown wurde erreicht mit dem Befehl \$ sudo ifconfig ens2 down

My traceroute [v0.92]							
R1 (10.0.0.1)		2020-10-02T13:34:17+0000					
Keys: Help Display mode		Restart statistics		Order of fields		quit	
		Packets		Pings			
Host		Loss%	Snt	Last	Avg	Best	Wrst StDev
1.	10.0.0.2	0.0%	15	0.4	1.0	0.3	4.5 1.1
2.	10.0.0.18	0.0%	14	0.7	1.6	0.6	7.8 2.0
3.	10.0.0.22	0.0%	14	1.2	2.9	0.9	9.9 3.0

Rückgängigmachen der Konfiguration:

- `$ sudo ifconfig ens2 up`
- Kosten im "bird" zurücksetzen

## Passive Interfaces

Passive Interfaces haben wir konfiguriert mit der `stub` Anweisung im `/etc/bird/bird.conf`. Es werden, wie im Kapitel 2.6 in RFC 2328<sup>4</sup> beschrieben, keine LSA an stub areas weitergegeben, womit unser Ziel erreicht ist:

*Der Client sieht keinen OSPF Traffic.*

Das haben wir beim Client und sichergestellt mit dem Befehl:

Client: `$ sudo tcpdump -i ens2`

## Access Website

Nun stellen wir sicher, dass der Server über HTTP erreichbar ist mit "`curl`". Hierzu führen wir folgendes aus:

Client: `$ curl 192.168.1.100:8080`

Der Request war erfolgreich und wir bekommen ein HTML zurück:

```
<h1>Hello Docker Swarm!</h1><hr><p>A simple hello web app, in a docker image,  
using debian, python and  
flask!</p><p>Hostname:python-flask-hello</p><p>Requests: 156<br>\></p><p>Network Interface: eth0<br \>--> IP Address: 192.168.1.100<br \>-->  
Netmask: 255.255.255.0<br \></p>
```

---

<sup>4</sup> "RFC 2328 - OSPF Version 2 - IETF Tools." <https://tools.ietf.org/html/rfc2328>. Accessed 2 Oct. 2020.

## 6. Performance

### 6.0 Checkup des Setups

Wir haben vor den Output der Performancetests in Dateien abzuspeichern. In einem kleinen Beispiel erläutern wir, wie das Abspeichern realisiert wird.

1. **R5:** Bereitstellung des Servers auf R5 mit `$ sudo iperf3 -s`. Wir wollen aber den Output in ein File speichern. Das vollziehen wir mit dem stream redirection operator. Der Operator verhält sich gemäss POSIX-Norm<sup>5</sup>: Ein `>>` ergänzt das angegebene File mit dem Stream Output. Falls das angegebene File nicht vorhanden ist, wird vor der Schreiboperation ein neues File erstellt.

```
$ sudo iperf3 -s >> dateiname.txt
```

2. **R2:** Mit dem Client (R2) werden wir nun den Performancetest vollziehen. Dafür geben wir die IP-Adresse des des Interfaces ens2 des Hostrouters an. Auch diesen Output speichern wir in ein File ab.

```
$ sudo iperf3 -c 10.0.0.22 >> dateiname.txt
```

Da wir die Wegekosten im OSPF überall auf 5 gesetzt haben, erwarten wir, dass sich die Pakete den Weg wie folgt bahnen: R2 → R3 → R5. Kontrollieren können wir das mit `mtr`, was unsere Annahme auch bestätigt:

My traceroute [v0.92]							
R2 (10.0.0.17)		2020-10-02T15:55:45+0000					
Keys: Help Display mode Restart statistics Order of fields quit							
Host	Packets	Pings					
	Loss%	Snt	Last	Avg	Best	Wrst	StDev
1. 10.0.0.18	0.0%	17	0.4	0.7	0.3	2.7	0.6
2. 10.0.0.22	0.0%	17	1.4	1.5	0.6	3.7	1.0

Da, wie im "4. Problem der inkonsistenten Wegfindung" erwähnt, teilweise eine inkonsistente Wegfindung herrscht, prüfen wir mit "mtr" dazu noch den Gegenspieler:

My traceroute [v0.92]							
R5 (10.0.0.22)		2020-10-02T15:57:19+0000					
Keys: Help Display mode Restart statistics Order of fields quit							
Host	Packets	Pings					
	Loss%	Snt	Last	Avg	Best	Wrst	StDev
1. 10.0.0.21	0.0%	20	0.5	0.7	0.3	2.7	0.6
2. 10.0.0.2	0.0%	19	3.3	1.6	0.7	3.3	0.8

<sup>5</sup> [pubs.opengroup.org/onlinepubs/9699919799.2016edition/basedefs/V1\\_chap03.html#tag\\_03\\_318](https://pubs.opengroup.org/onlinepubs/9699919799.2016edition/basedefs/V1_chap03.html#tag_03_318)

## 6.1 Manipulation am Netzwerk mit traffic control

Für die Festlegung des Referenzwertes entschieden wir uns für einen fünfminütigen Performancetest. Erst mit TCP, dann mit UDP. Der Outputstream wird in Files abgespeichert.

```
R5: $ sudo date >> tcp.txt && iperf3 -s >> tcp.txt
R2: $ sudo date >> tcp.txt &&
      iperf3 -c 10.0.0.22 -t 300 >> tcp.txt
```

Nach 5 Minuten können wir auf R5 mit CRL+C den Test beenden.

Bei UDP ist speziell, dass "iperf3" automatisch eine Bandbreite von 1Mbit/s als default festlegt.<sup>6</sup> Deshalb erweitern wir den Befehl, neben dem -u für UDP, mit dem -b Flag und geben kein Limit für die Bandbreite (0 steht für unlimitierte Bandbreite):

```
R5: $ sudo date >> udp.txt && iperf3 -s >> udp.txt
R2: $ sudo date >> udp.txt &&
      iperf3 -c 10.0.0.22 -t 300 -b 0 -u >> udp.txt
```

Nach 5 Minuten können wir auf R5 mit CRL+C den Test beenden.

Beim TCP Performance Test sendet der Client exakt fünf Minuten lang. Auf Serverseite wird ist dabei das Zeitfenster des Empfangs wegen des Delays etwas höher. In unserem Fall waren es 300.04 Sekunden. Wendet man die folgende Formel an, so haben Server und Client unterschiedliche Bandbreiten:

$$\text{Bandbreite} = \frac{\text{Summe empfangener Daten}}{\Delta \text{Zeit}}$$

Wir entscheiden uns arbiträr für die Bandbreite des Servers als Referenzwert.

Somit erhalten wir folgende Referenzwerte:

**TCP: 5.95 Gbits/s**

**UDP: 2.16 Gbits/s, Jitter: 0.188ms**

Die Diskrepanz zwischen UDP und TCP ist erheblich. Unsere Recherchen ergaben, dass speziell in unseren Setup mit Ubuntu-Servern andere dasselbe messen. Als Gründe werden Nebeneffekte der Linux-Kerneloptimierung auf low latency im UDP-Processing genannt.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> "iPerf3 and iPerf2 user documentation - iPerf." <https://iperf.fr/iperf-doc.php>. Accessed 3 Oct. 2020.

<sup>7</sup> "Why is UDP slower than TCP on Ubuntu Server? - Server Fault."

<https://serverfault.com/questions/432101/why-is-udp-slower-than-tcp-on-ubuntu-server>. Accessed 3 Oct. 2020.

## 6.2 Packet Loss

Als erstes simulieren wir einen packet loss von einem Prozent. Dafür verwenden wir folgenden Befehl:

```
R3: $ sudo tc qdisc add dev ens4 root netem loss 1%
```

Nun messen wir analog mit den Befehlen im Kapitel 0. *Festlegung der Referenzwerte* die Performance, jeweils mit TCP und UDP. Danach ändern wir die Prozentzahlen auf der qdisc und messen erneut. Die Änderung der qdisc wird wie folgt realisiert:

```
R3: $ sudo tc qdisc change dev ens4 root netem loss 3%
```

Nach den Tests wird die Konfiguration, bzw. die qdisc wie folgt gelöscht:

```
R3: $ sudo tc qdisc del dev ens4 root
```

Messwerte & Vergleich zu Referenzwerten:

Rohdaten vorhanden auf R2 & R5 jeweils in /etc/root/performance_tests/						
packet loss	TCP [bits/s]	Δ TCP	UDP [Gbit/s]	Δ UDP	UDP Jitter [ms]	Δ UDP Jitter
1%	1.51 G	25.38%	2.35	108.5%	0.101	0.53
3%	241 M	4.05%	2.21	102.3%	0.328	1.7
10%	15.1 M	0.35%	2.16	100%	0.599	3.2
30%	439 K	0.01%	2.12	98.15%	10.974	58
50%	109 K	< 0.01%	2.23	103.2%	14.782	78
95%	Fehler: no route to host					

$$\text{wobei immer gilt: } \Delta \text{ Messgrösse} = \frac{\text{Gemessener Wert}}{\text{Referenzwert}}$$

Wir gehen davon aus, dass in der letzten Messung (95% packet loss) das OSPF ebenfalls Probleme in der Konvergenz aufweiste und wahrscheinlich über das dead Intervall hinaus keine Typ 1 LSA von zwischen R5 und R3 ausgetauscht wurden.

Aus CN1 wissen wir, dass TCP, aufgrund des Congestion Control, viel empfindlicher auf Störungen im Netzwerk reagiert. Wie in der Theorie, sowie aus unseren Daten geht hervor, dass sich der packet loss in % im Verhältnis zur TCP-Bandbreite logarithmisch verhält:



TCP Veranschaulichung: Y-Achse 100% Wert ist der Referenzwert

Bei allen UDP-Messungen auf Serverseite (R5) hat "iperf3" eine Bandbreite von 0bit/s gemessen. Wir gehen davon aus, dass diese Anomalie ein Bug in "iperf3" ist. Aufgrund dieser Beobachtung werden wir in diesem Dokument die Tabellen nur die Messwerte des Clients verwenden. Nichtsdestotrotz sind die Rohdaten in R5 ebenfalls abgespeichert.

```
root@R5:~/performance_tests/packet_loss# tail one_percent_udp.txt
[ 5] 8.00-9.00 sec 0.00 Bytes 0.00 bits/sec 0.075 ms 0/0 (0%)
[ 5] 9.00-10.00 sec 1.88 MBytes 15.7 Mbits/sec 0.101 ms 65367/65607 (1e+02%)
[ 5] 10.00-10.26 sec 0.00 Bytes 0.00 bits/sec 0.101 ms 0/0 (0%)
-----
[ ID] Interval Transfer Bandwidth Jitter Lost/Total Datagrams
[ 5] 0.00-10.26 sec 0.00 Bytes 0.00 bits/sec 0.101 ms 327250/328466 (1e+02%)
-----
Server listening on 5201
-----
iperf3: interrupt - the server has terminated
```

Datenanomalie auf R5

Die Spalte LOST/TOTAL in UDP Performancetests haben wir in den Messungen komplett ignoriert, da sie sowohl clientside, wie auch serverside anomali wirken.

## 6.3 Delay

Delays werden wie folgt realisiert:

```
R3: $ sudo tc qdisc add dev ens4 root netem delay 5ms
```

Delay mit Normalverteilung, Beispiel mit  $\mu = 100ms$ ,  $\sigma = 10ms \Leftrightarrow N(100ms, 10ms)$

```
R3: $ sudo tc qdisc change dev ens4 root netem delay 500ms 100ms  
distribution normal
```

Wie bereits im letzten Unterkapitel, löschen wir die qdisc nach unseren Messungen.

Messwerte & Vergleich zu Referenzwerten:

Rohdaten vorhanden auf R2 & R5 jeweils in /etc/root/performance_tests/						
Delay	TCP [bit/s]	$\Delta$ TCP	UDP [Gbit/s]	$\Delta$ UDP	Jitter [ms]	$\Delta$ Jitter
5 ms	2.98 G	50.08%	2.03	94%	0.127	0.68
10 ms	1.59 G	26.72%	2.02	94%	0.232	1.23
50 ms	241 M	4.05%	2.30	106%	0.258	1.37
100 ms	25.5 M	0.43%	2.19	101%	0.171	0.9
250 ms	6.07 M	0.10%	2.37	110%	0.699	3.7
500 ms	3.02 M	0.05%	2.40	111%	0.933	5
N (500ms, 100ms)	644 K	0.01%	2.04	94%	554.167	2947
N (700ms, 250ms)	162 K	< 0.01%	2.40	111%	<b>0.00</b>	-

- Den Jitter der letzten Messung (Normalverteilung mit  $\mu = 100ms$ ,  $\sigma = 10ms$ ) interpretieren wir als nicht repräsentativ.
- Erneut sehen wir, dass die Bandbreite des UDPs nicht markant gestört wird. In real-time Applikationen, wie z.B. Videotelefonie, würde der Delay und Jitter die Nutzbarkeit erheblich einschränken.

## 2.2 Pingen mit konfigurierten Delay:

Währenddem ein Delay auf R3 konfiguriert ist, pingen wir von R2 → R5 jeweils mit 20 Paketen und speichern dies ebenfalls ab. Der Befehl hierfür lautet:

```
R2: $ ping -c20 >> one_ping.txt
```

Bei den konstanten Delays kann man gut beobachten, dass der Mittelwert sowohl das Minimum des Delays immer über den konfigurierten Delay liegen. Die Differenz des konfigurierten Delays und des tatsächlichen Delays stellt dabei der Roundtrip dar. Ausserdem ist zu entnehmen, dass der `tc` command nur in eine Richtung filtert:

Delay von 5ms:

```
0 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19034ms
rtt min/avg/max/mdev = 5.551/6.372/11.590/1.337 ms
```

Delay von 10ms:

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19037ms
rtt min/avg/max/mdev = 10.563/11.056/15.177/0.974 ms
```

Delay von 50ms:

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19019ms
rtt min/avg/max/mdev = 50.648/51.714/57.243/1.551 ms
```

Delay von 100ms:

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19030ms
rtt min/avg/max/mdev = 100.642/101.340/102.946/0.782 ms
```

Delay von 250ms:

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19026ms
rtt min/avg/max/mdev = 250.628/252.164/257.146/1.779 ms
```

Delay von 500ms:

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19025ms
rtt min/avg/max/mdev = 500.565/501.616/505.159/1.226 ms
```

Anders verhält es sich bei den normalverteilten Delays. Je mehr Päcken man abschickt, desto eher konvergiert das Arithmetische Mittel gegen die Erwartungswerte (500 und 700)

Delay von N(500ms,100ms):

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19028ms
rtt min/avg/max/mdev = 314.604/474.334/675.009/100.572 ms
```

Delay von N(700ms,250ms):

```
20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19008ms
rtt min/avg/max/mdev = 380.906/720.925/1202.202/191.547 ms, pipe 2
```

## 6.4 Packet Corruption

Mit folgendem Befehl wird in 1% aller Pakete ein zufälliges Bit geflippt:

```
R3: $ sudo tc qdisc add dev ens4 root netem corrupt 1%
```

Nun führen wir Messungen durch und speichern sie in Dateien, analog zu den vorherigen Messungen. Danach ändern wie die qdisc und passen die Anzahl korrupter Pakete an:

```
R3: $ sudo tc qdisc add dev ens4 root netem corrupt 3%
```

Analog wie vorhin löschen wir nach Gebrauch die qdisc erneut.

Messwerte & Vergleich zu Referenzwerten:

Rohdaten vorhanden auf R2 & R5 jeweils in /etc/root/performance_tests/						
Korruptionsrate	TCP [bit/s]	Δ TCP	UDP [Gbit/s]	Δ UDP	Jitter [ms]	Δ Jitter
1%	1.44 GB	24.20%	2.14	99.07%	0.065	0.35
3%	254 M	4.27%	2.22	102.78%	0.082	0.44
7%	47.8 M	0.80%	2.56	118.52%	0.393	2
15%	5.62 M	0.09%	2.26	104.63%	20.104	106
50%	162 K	< 0.01%	2.43	112.50%	13.589	72

Wir haben speziell den Ping untersucht, bei der grösstmöglichen Korruptionsrate von 100%.

```
$ ping -c100 10.0.0.22
```

Wir vermuteten, dass gewisse Päckchen dennoch durchkommen, beispiel durch Korrekturen. Tatsächlich: Von 100 Päckchen kamen 4 zurück:

```
100 packets transmitted, 4 received, 96% packet loss, time  
101258ms  
rtt min/avg/max/mdev = 1.130/509.153/2030.851/878.552 ms, pipe 2
```

## 6.5 Duplicates

Duplikate werden mit netem duplicate definiert:

```
R3: $ sudo tc qdisc add dev ens4 root netem duplicate 5%
```

Für weitere Messungen ändern wir die qdisc wie in den vorherigen Aufgaben:

```
R3: $ sudo tc qdisc change dev ens4 root netem duplicate 15%
```

Nachdem wir unsere Messungen vollzogen haben, löschen wie die qdisc, wie in den vorherigen Aufgaben.

Messwerte & Vergleich zu Referenzwerten:

Rohdaten vorhanden auf R2 & R5 jeweils in /etc/root/performance_tests/						
Duplikationsrate	TCP [bit/s]	Δ TCP	UDP [Gbit/s]	Δ UDP	Jitter [ms]	Δ Jitter
5%	5.08 G	85.38%	2.18	100.93%	0.176	0.93
15%	5.04 G	84.71%	2.17	100.46%	0.316	1.6
50%	4.46 G	74.96%	2.23	103.24%	115609438510	> 10^11
100%	3.50 G	58.82%	2.15	99.54%	77244501694	> 10^11

Der Jitter UDP Datagramme ist unglaublich hoch. Die von "iperf3" gemessene Zeit ist sogar höher als die Messung selbst (10s). Hinzu kommt, dass die Anzahl der versendeten Datagramme (auch UDP) ebenfalls unwahrscheinlich hoch ist, bei der letzten Messung haben wir sogar einen Negativen Wert bekommen:

```
root@R2:~/performance_tests/duplicates# cat hundred_udp.txt
Sat Oct  3 02:43:01 UTC 2020
Connecting to host 10.0.0.22, port 5201
[ 4] local 10.0.0.17 port 47672 connected to 10.0.0.22 port 5201
[ ID] Interval          Transfer       Bandwidth      Total Datagrams
[ 4]  0.00-1.00   sec    268 MBytes   2.24 Gbytes/sec  34350
[ 4]  1.00-2.00   sec    261 MBytes   2.20 Gbytes/sec  33470
[ 4]  2.00-3.00   sec    290 MBytes   2.43 Gbytes/sec  37180
[ 4]  3.00-4.00   sec    252 MBytes   2.12 Gbytes/sec  32270
[ 4]  4.00-5.00   sec    311 MBytes   2.61 Gbytes/sec  39760
[ 4]  5.00-6.00   sec    225 MBytes   1.88 Gbytes/sec  28740
[ 4]  6.00-7.00   sec    235 MBytes   1.97 Gbytes/sec  30020
[ 4]  7.00-8.00   sec    219 MBytes   1.84 Gbytes/sec  28090
[ 4]  8.00-9.00   sec    233 MBytes   1.96 Gbytes/sec  29880
[ 4]  9.00-10.00  sec    267 MBytes   2.24 Gbytes/sec  34140
-
[ ID] Interval          Transfer       Bandwidth      Jitter     Lost/Total Datagrams
[ 4]  0.00-10.00  sec    2.50 GBytes  2.15 Gbytes/sec  77244501694.589 ms -1016506285/-1016506284 (0%)
[ 4] Sent -1016506284 datagrams

iperf Done.
```

Auch auffällig bei UDP ist, dass sich die Bandbreite nicht ändert. Wir sehen in den Messungen der UDP Datagramme ein sehr unrepräsentatives Resultat.

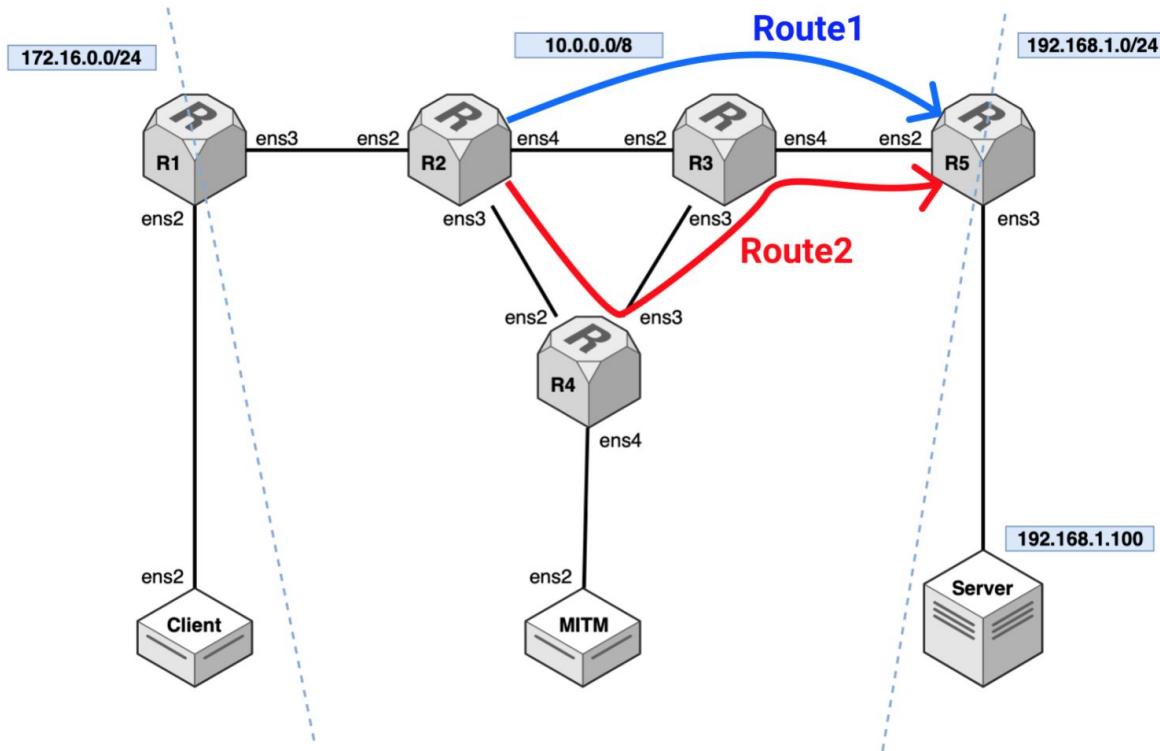
Wohingegen bei TCP sich alles verhält, wie wir es vermuteten. Die Bandbreite nimmt hier linear mit der Netzauslastung der Duplikate ab. TCP ist nicht anfällig bezüglich Duplikate.

## 6.6 Versuch ECMP R2 → R5 einzurichten für Performance Tests

Nach R5 existieren zwei Routen.

- Route 1: R2 → R3 → R5
- Route 2: R2 → R4 → R3 → R5

Wir dachten uns, dass es interessant wäre ein Setup zu haben, in welchem die Pfadkosten von Route 1 und Route 2 dieselbe wäre.



Uns hätte interessiert, ob es zwischen R3 und R5 mit ECMP ein Bottleneck entstanden wäre, da R2 jeweils auf ens3 und ens4 die volle Bandbreite hätte nutzen können und der Traffic im ens4 von R3 zusammenkommen würde.

In der bisherigen OSPF-Konfiguration ist es so, dass die zweite Route die teurere darstellt. Nun manipulieren wir die Kosten so, dass die beiden Routen dieselbe Metrik besitzen.

Als wir die Wegkosten so manipuliert haben, dass Route1 und Route2 dieselbe Metrik hatten, konnten wir leider mit "tcpdump" keinen gesplitteten Traffic beobachten können.

Wir wissen nicht ob es an unserer Konfiguration liegt oder ob die inkonsistente Wegfindung Nebeneffekte herbeigerufen hat.

Daher haben wir diesen Ansatz nicht weiter verfolgt.

## 7. Aufsetzen des Firewalls

### Deaktivieren von Iptables

Da wir in dieser Aufgabe mit dem neueren "nftables" arbeiten, müssen wir sicherstellen, dass das durch "nftables" abgelöste "iptables" deaktiviert wird.

Wir tippen folgende Befehle in die Kommandozeile ein.

```
R5: $ sudo iptables -F
```

sowie

```
R5: $ sudo ip6tables -F
```

Nun sollte "iptables" deaktiviert sein.

### Initialer Nmap Scan

Als Ausgangslage erstellen wir einen initialen Portscan.

Wir verbinden uns über das Webinterface mit dem Client (172.16.0.2).

Nun scannen wir den Server mit "nmap":

```
Client: $ nmap 192.168.1.100
```

```
Starting Nmap 7.60 ( https://nmap.org ) at 2020-10-03 17:59 UTC
Nmap scan report for 192.168.1.100
Host is up (0.0073s latency).
Not shown: 999 closed ports
PORT      STATE SERVICE
8080/tcp  open  http-proxy
```

```
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.17 seconds
```

Mit Service Entdeckung:

```
Client: $ nmap -sV --version-intensity 5 192.168.1.100
```

```
Starting Nmap 7.60 ( https://nmap.org ) at 2020-10-03 18:06 UTC
Nmap scan report for 192.168.1.100
Host is up (0.0052s latency).
Not shown: 999 closed ports
PORT      STATE SERVICE VERSION
8080/tcp  open  http    Werkzeug httpd 0.15.2 (Python 3.4.2)
```

```
Service detection performed. Please report any incorrect results at
https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 6.78 seconds
```

## Einrichten der Firewall

Wir möchten die Firewall einrichten, welche mit "*nftables*" aufgebaut wird.

Wir editieren die Konfigurationsdatei

R5: \$ sudo nano /etc/nftables.conf

in die folgende Form:

```
#!/usr/sbin/nft -f

flush ruleset

define SAFE_TRAFFIC_IPS = {
    172.16.0.0/24,192.168.1.0/24
}

table inet firewall {
    chain inbound {
        type filter hook input priority 0; policy drop;

        # established/related connections
        ct state established,related accept

        ip protocol 89 accept

        iifname lo accept

        tcp dport 22 accept

        log prefix "[nftables] Inbound Denied: " flags all counter drop
    }

    chain forward {
        type filter hook forward priority 0; policy drop;

        ct state established,related accept

        tcp dport { 8080 } ip saddr $SAFE_TRAFFIC_IPS accept
        udp dport { 8080 } ip saddr $SAFE_TRAFFIC_IPS accept

        tcp flags & (syn|fin) == (syn|fin) drop
        tcp flags & (syn|rst) == (syn|rst) drop
        tcp flags & (fin|rst) == (fin|rst) drop
        tcp flags & (ack|fin) == fin drop
        tcp flags & (ack|psh) == psh drop
        tcp flags & (ack|urg) == urg drop

        log prefix "[nftables] Forward Denied: " flags all counter drop
    }

    chain outbound {
        type filter hook output priority 0; policy accept;
    }
}
```

## Erklärung der Konfigurationsdatei

Regel	Erläuterung
type filter hook input priority 0; policy drop;	( <i>verwerfen</i> ) was nicht den anderen Filterkriterien entspricht.
ct state established,related accept	( <i>akzeptieren</i> ) der bereits etablierten Verbindungen
ip protocol 89 accept	( <i>akzeptieren</i> ) OSPF LSA Traffic. <sup>8</sup>
iifname lo accept	( <i>akzeptieren</i> ) Traffic des "loopback" Interfaces
tcp dport 22 accept	( <i>akzeptieren</i> ) der SSH Verbindungen
log prefix "[nftables] Inbound Denied: " flags all counter drop	( <i>Logging, Inbound</i> ) aller Pakete, welche verworfen wurden
log prefix "[nftables] Forward Denied: " flags all counter drop	( <i>Logging, Forward</i> ) aller Pakete, welche verworfen wurden
tcp dport { 8080 } ip saddr \$SAFE_TRAFFIC_IPS accept udp dport { 8080 } ip saddr \$SAFE_TRAFFIC_IPS accept	( <i>erlauben</i> ) der Anfragen auf Port 8080, für die definierten IP Ranges (\$SAVE_TRAFFIC_IPS)
define SAFE_TRAFFIC_IPS = { 172.16.0.0/24, 192.168.1.0/24 }	Definierte IP's, siehe oben
tcp flags	Versuch, Stealth Scans zu unterbinden

<sup>8</sup> "Open Shortest Path First - Wikipedia." [https://en.wikipedia.org/wiki/Open\\_Shortest\\_Path\\_First](https://en.wikipedia.org/wiki/Open_Shortest_Path_First). Accessed 4 Oct. 2020.

## Laden der neuen Konfiguration

Nach dem Populieren der neuen Konfigurationsdatei lässt sich diese laden mit:

```
R5: $ sudo systemctl restart nftables.service
```

Falls das Neustarten des Services erfolgreich sein sollte, kann dies via "systemctl" festgestellt werden:

```
R5: $ sudo systemctl status nftables.service
```

- nftables.service - nftables  
  Loaded: loaded (/lib/systemd/system/nftables.service; enabled; vendor preset:  
  Active: active (exited) since Sun 2020-10-04 11:12:52 UTC; 1h 41min ago

## Überprüfen der Firewall

Dank unserer Regeln werden die verworfenen Pakete geloggt.

Wir sehen nun allfällige Probleme.

```
R5: $ sudo tail -f /var/log/syslog
```

```
Oct  x xx:xx:xx R5 systemd[1]: Starting nftables...
Oct  x xx:xx:xx R5 systemd[1]: Started nftables.
```

Die Konfiguration sieht gut aus, keine Kommunikation wurde bis anhin geblockt.

## Tests

### Webseite

Wir verbinden uns mit dem Client.

Als Erstes versuchen wir, die Webseite anzufordern.

```
$ curl 192.168.1.100:8080
```

```
<h1>Hello Docker Swarm!</h1><hr><p>A simple hello web app, in a docker image, using debian, python and flask!</p><p>Hostname: pythhon-flask-hello</p><p>Requests: 137<br \></p><p>Network Interface: eth0<br \>--> IP Address: 192.168.1.100<br \>--> Netmask: 255.255.255.0<br \></p>
```

Die Webseite ist nach wie vor abrufbar.

### Nmap

Wir überprüfen nun, welche Ports sichtbar sind.

```
$ nmap 192.168.1.100
```

```
Starting Nmap 7.60 ( https://nmap.org ) at 2020-10-04 xx:xx UTC
Note: Host seems down. If it is really up, but blocking our ping probes, try -Pn
Nmap done: 1 IP address (0 hosts up) scanned in 3.08 seconds
```

Wie ersichtlich ist, sind keine Ports sichtbar.

## Ping

Pings sollten gemäss Aufgabenstellung blockiert werden:

```
$ ping 192.168.1.100
```

```
PING 192.168.1.100 (192.168.1.100) 56(84) bytes of data.
```

```
.....
```

Anscheinend erhalten wir keine Antwort.

Ein kurzer Blick in die Logfiles von R5 zeichnen folgendes Bild.

```
Oct  4 14:06:39 R5 kernel: [1466075.375599] [nftables] Forward Denied: IN=ens2 OUT=ens3  
MACSRC=52:54:00:01:8b:78 MACDST=52:54:00:  
11:c0:a1 MACPROTO=0800 SRC=172.16.0.2 DST=192.168.1.100 LEN=84 TOS=0x00 PREC=0x00 TTL=60  
ID=15439 DF PROTO=ICMP TYPE=8 CODE=0 ID=  
31279 SEQ=175  
Oct  4 14:06:40 R5 kernel: [1466076.399315] [nftables] Forward Denied: IN=ens2 OUT=ens3  
MACSRC=52:54:00:01:8b:78 MACDST=52:54:00:  
11:c0:a1 MACPROTO=0800 SRC=172.16.0.2 DST=192.168.1.100 LEN=84 TOS=0x00 PREC=0x00 TTL=60  
ID=15442 DF PROTO=ICMP TYPE=8 CODE=0 ID=  
31279 SEQ=176
```

Die Pings werden erfolgreich geblockt.

Webserver Anfrage ausserhalb des Client-Netzwerkes blocken

Wir verbinden uns beispielsweise mit R4

```
$ curl 192.168.1.100:8080
```

Keine Antwort wird erhalten.

Die Logfiles sind aufschlussreich:

```
$ cat /var/log/syslog
```

```
Oct  4 14:14:42 R5 kernel: [1466558.439875] [nftables] Forward Denied: IN=ens2 OUT=ens3  
MACSRC=52:54:00:01:8b:78 MACDST=52:54:00:  
11:c0:a1 MACPROTO=0800 SRC=10.0.0.13 DST=192.168.1.100 LEN=60 TOS=0x00 PREC=0x00 TTL=62  
ID=55313 DF PROTO=TCP SPT=59240 DPT=8080  
SEQ=566590489 ACK=0 WINDOW=29200 RES=0x00 SYN URGP=0 OPT  
(020405B40402080A53D06083000000001030307)
```

Die Anfrage wurde erfolgreich geblockt.

## Stealth Scans (Client)

Nmap ermöglicht es dem Benutzer ebenfalls, Stealth Scans auszuführen, mit der "-Pn" Flagge.

Die Stealth Scans konnten wir auf dem Client leider nicht blocken.

**Client:** \$ nmap -Pn 192.168.1.100

```
Starting Nmap 7.60 ( https://nmap.org ) at 2020-10-04 14:27 UTC
Nmap scan report for 192.168.1.100
Host is up (0.0057s latency).
Not shown: 999 filtered ports
PORT      STATE SERVICE
8080/tcp   open  http-proxy

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 8.23 seconds
```

## Stealth Scans (sonst)

Die sonstigen Router erhalten keine Rückmeldung.

**R1-5:** \$ nmap -Pn 192.168.1.100

```
Nmap scan report for 192.168.1.100
Host is up.
All 1000 scanned ports on 192.168.1.100 are filtered

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 201.37 seconds
```

## Firewall Logs:

```
Oct  4 14:33:29 R5 kernel: [1467685.208644] [nftables] Forward Denied: IN=ens2 OUT=ens3
MACSRC=52:54:00:01:8b:78 MACDST=52:54:00:
11:c0:a1 MACPROTO=0800 SRC=10.0.0.17 DST=192.168.1.100 LEN=44 TOS=0x00 PREC=0x00 TTL=46
ID=63334 PROTO=TCP SPT=46858 DPT=4444 SEQ
=904648651 ACK=0 WINDOW=1024 RES=0x00 SYN URGP=0 OPT (020405B4)
```

## 8. Man in the Middle

### MITM als Proxy

#### Vorbedingungen

1. In einem ersten Schritt muss OSPF auf der MITM Maschine aufgesetzt sein.
  - a. Die Schritte dazu sind unter "Einrichtung von BIRD (Aufsetzen von OSPF" zu finden
2. Als nächstes muss ipv4 Routing aktiviert werden
  - a. Analog zu "Einrichten von IPV4-Forwarding"
3. Wir verbinden uns mit dem MITM Rechner per SSH

#### Ziel

Wir möchten zuerst erreichen, dass wir den Traffic des Clients einsehen können.

Das Tool "*mitmdump*" ermöglicht uns, Traffic aufzuzeichnen, welcher über unseren Computer/Server agiert.

Wir geben folgenden command ein:

```
R5: $ mitmproxy --port 8080
```

Der komplette Traffic, welcher über den Port 8080 einfliest ist nun ersichtlich.

#### Problem 1

Der Client sendet seinen Request direkt an den Webserver, der Traffic erreicht unseren Man in the Middle (R5) nicht.

Wir nehmen an, dass der Angreifer eine Möglichkeit gefunden hat, einen Proxy (den Man in the Middle) auf dem Client zu definieren.

Mit dem folgenden Befehl

```
Client: $ curl -x 10.0.0.10:8080 -L 192.168.1.100:8080
```

definieren wir unseren Man in The Middle als Proxy.

#### Alternative MITM Taktiken

##### Alias

Alternativ können wir einen Alias für "curl" setzen, welcher jedes mal ausgeführt wird, wenn wir "curl" in die Kommandozeile eingeben.

```
$ nano ~/.bashrc
```

```
...
alias curl="curl -x 10.0.0.10:8080"
...
```

## Config File editieren

1. Die Konfigurationsdatei für "curl" editieren
2. \$ nano ~/.curlrc
3. Wir fügen folgende Zeile hinzu

```
...  
proxy = 10.0.0.10:8080  
..
```

## Exportieren der Variablen

```
$ export https_proxy=10.0.0.10:8080  
$ export http_proxy=10.0.0.10:8080
```

Diese Exports können auch persistiert werden, indem sie in

```
$ sudo -H nano /etc/environment
```

geschrieben werden.

"Curl" benutzt nun standardmäßig unseren MITM als Proxy.

Proxy als Variable mitgeben

Der Proxy kann auch als Variable definiert werden und dem Programm direkt übergeben werden.

```
$ http_proxy=10.0.0.10:8080 curl 192.168.1.100:8080
```

## MITM

```
>> GET http://192.168.1.100:8080/  
  
[ 1/1] ? :help [*:8080]
```

Auf Seite des MITM (R5) sehen wir nun den Request.

Via mitmproxy haben wir die Möglichkeit den Request, wie auch die Response einzusehen, ein erster Erfolg.

```
2020-10-04 14:42:53 GET http://192.168.1.100:8080/  
  
Request Response Detail  
Host: 192.168.1.100:8080  
User-Agent: curl/7.58.0  
Accept: */*  
Proxy-Connection: Keep-Alive  
No request content (press tab to view response)  
[m:auto]  
  
[ 1/1] ? :help q:back [*:8080]
```

## Problem 2

Unsere Firewall blockiert alle Anfragen, welche nicht direkt via Client getätigten werden. Da "*mitmproxy*" nur als Mittelsmann fungiert und die Anfrage an den Server weiterleitet, erhält dieser nie eine Antwort.

```
Oct  4 14:47:48 R5 kernel: [1468543.561006] [nftables] Forward Denied: IN=ens2 OUT=ens3  
MACSRC=52:54:00:01:8b:78 MACDST=52:54:00:  
11:c0:a1 MACPROTO=0800 SRC=10.0.0.10 DST=192.168.1.100 LEN=60 TOS=0x00 PREC=0x00 TTL=61  
ID=10386 DF PROTO=TCP SPT=43927 DPT=8080  
SEQ=2180671723 ACK=0 WINDOW=29200 RES=0x00 SYN URGP=0 OPT  
(020405B40402080A89E4E837000000001030307)
```

## Problem 3

Wir haben vollen Einblick im Verkehr des Clients zum Webserver. Weiter wollen wir eine Webseite "injecten". Via "*mitmdump*" lassen sich eigens geschriebene Skripte einspielen.

### Schreiben des Skriptes

Mitmdump<sup>9</sup> besitzt eine Python API. Nach Lesen der Dokumentation<sup>10</sup> betreffend Scripting sind wir in der Lage den Code zu schreiben.

```
R5: $ touch fakeRequest.py  
R5: $ nano fakeRequest.py  
  
R5: $ cat fakeRequest.py  
from mitmproxy import ctx  
from mitmproxy import http  
flag=False  
def request(flow: http.HTTPFlow):  
    ctx.log.info("Faking Destination Address")  
    flow.request.host = "10.0.0.10"  
  
def response(flow: http.HTTPFlow):  
    flow.response.status_code=200  
    flow.response.content=b"You just have been intercepted","UTF-8")  
    ctx.log.info("RESPONSE SENT")
```

Dieses Programm hört auf jeden HTTP FLOW, also jede Art von Traffic und egal von welcher IP und erstellt danach eine beliebige Antwort.

Wir haben unser Script/Addon, als nächstes müssen wir dieses "*mitmdump*" übergeben. Mit dem -s Flag könnten externe Dateien spezifiziert werden.

Run:

```
$ mitmdump -s fakeRequest.py --port 8080
```

---

<sup>9</sup> "mitmdump — mitmproxy 2.0.2 documentation."

<https://mitmproxy.readthedocs.io/en/v2.0.2/mitmdump.html>. Accessed 3 Oct. 2020.

<sup>10</sup> "Overview — mitmproxy 2.0.2 documentation."

<https://mitmproxy.readthedocs.io/en/v2.0.2/scripting/overview.html>. Accessed 3 Oct. 2020.

"mitmdump", verstkt durch das Script, ht jetzt auf Web Request.

```
ins@ubuntu:~$ mitmdump -v -s fakeRequest.py --port 8080
Loading script: fakeRequest.py
Proxy server listening at http://0.0.0.0:8080
172.16.0.2:49904: clientconnect
172.16.0.2:49904: request
-> Request(GET 192.168.1.100:8080/)
Faking Destination Address
172.16.0.2:49904: Set new server address: 10.0.0.10:8080
172.16.0.2:49904: serverconnect
-> 10.0.0.10:8080
10.0.0.10:50667: clientconnect
172.16.0.2:49904: response
-> Response(400 Bad Request, text/html, 306b)
RESPONSE SENT
```

(R5 Attacker View)

Die "gefchte" Nachricht wird vom Client empfangen.

```
Client: $ curl -x 10.0.0.10:8080 -L 192.168.1.100:8080
You just have been intercepted
```

Problematik der Firewall

"mitmproxy/dump" sitzt zwischen dem Client und Server und handelt als Man in the Middle.

1. "mitmproxy" empfgt den Request
2. "mitmproxy" leitet das Signal weiter an den Webserver
3. Unser Skript editiert live den Content der Antwort
4. Diese Antwort wird wieder an den Clienten zurückgegeben

Normalerweise wird Schritt 2 unterbunden, da die Firewall keine Antwort sendet.

"mitmdump" hängt sich auf. Wir können dies korrigieren, indem wir in unserem Skript den Host anpassen. Die Anfrage des Clients wird umgeleitet und leitet auf die Angreifer Maschine um. Dies ist nicht weiter schlimm, da wir an der eigentlichen Webseite wenig interessiert sind.

```
def request(flow: http.HTTPFlow):
    ctx.log.info("Faking Destination Address")
    flow.request.host = "10.0.0.10"
```

Nun wird der Traffic nicht mehr 脰ber die Firewall gesendet und unser Angriff funktioniert trotz Firewall.

## Idee: MITM im OSPF Netzwerk

Wenn wir annehmen, das der MITM 脰ber ein aktives Interface ans OSPF Netz angeschlossen ist, dann kann er die Route zum Server (192.168.1.100) mit den tiefsten Kosten annoncen. So kann der MITM darauf hoffen, dass er für gewisse Clients den kürzeren Weg darstellt und damit den Traffic zu verlaufen lässt.

In unserem Setup würde das sogar funktionieren, wenn gegeben ist, dass jeder Hop dieselbe Kosten hat. Der MITM ist dem Client um ein Hop näher.

Das würde man realisieren, indem man die /etc/bird/bird.conf das Netz 192.168.1.0/24 einspeisen würde, den einkommenden Traffic verarbeiten und eine "gefchte" Response zurksenden würde. Mit fortgeschrittenen Tooling wäre es zudem möglich die Source im IP-Header auf den des Servers zu setzen.

## Appendix 1: Credentials & Verbindungsinformation

<b>Device</b>	<b>CLI-Befehl für SSH-Verbindung (VPN zum INS vorausgesetzt)</b>
R1	ssh -p 10109 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
R2	ssh -p 10110 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
R3	ssh -p 10111 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
R4	ssh -p 10112 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
R5	ssh -p 10113 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
MITM	ssh -p 10115 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
Client	ssh -p 10114 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
Server	ssh -p 10116 ins@sr-121651.ltb.ins.hsr.ch
Jumphost	ssh ins@10.18.10.2

<b>Device</b>	<b>Username</b>	<b>Passwort</b>
R1	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
R2	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
R3	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
R4	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
R5	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
MITM	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
Client	ins	7SLge45jEzGVbd9K99zwXF <sub>s</sub> 7G
Jumphost	ins	ins@lab

## Appendix 2: IP-Adressplan tabellarisch

<b>Host</b>	<b>Interface</b>	<b>Netzadresse</b>	<b>Netzmaske</b>	<b>IPv4</b>
R1	ens2	172.16.0.0	255.255.255.0	172.16.0.1
	ens3	10.0.0.0	255.255.255.252	10.0.0.1
R2	ens2	10.0.0.0	255.255.255.252	10.0.0.2
	ens3	10.0.0.4	255.255.255.252	10.0.0.5
	ens4	10.0.0.16	255.255.255.252	10.0.0.17
R3	ens2	10.0.0.16	255.255.255.252	10.0.0.18
	ens3	10.0.0.12	255.255.255.252	10.0.0.14
	ens4	10.0.0.20	255.255.255.252	10.0.0.21
R4	ens2	10.0.0.4	255.255.255.252	10.0.0.6
	ens3	10.0.0.12	255.255.255.252	10.0.0.13
	ens4	10.0.0.8	255.255.255.252	10.0.0.9
R5	ens2	10.0.0.20	255.255.255.252	10.0.0.21
	ens3	192.168.1.0	255.255.255.0	192.168.1.1
MITM	ens2	10.0.0.8	255.255.255.252	10.0.0.10
Client	ens2	172.16.0.0	255.255.255.0	172.16.0.2
Server	eth0@if1110	192.168.1.0	255.255.255.0	192.168.1.100

## Appendix 3: Referenzblatt

Befehl	Nutzen
<a href="#"><u>sudo</u></a>	Ausführen von Befehlen als superuser
<a href="#"><u>ssh</u></a>	OpenSSH Client für remote logins
<a href="#"><u>nano</u></a>	terminal-based Texteditor
<a href="#"><u>vim</u></a>	Mächtiger terminal-based Texteditor
<a href="#"><u>touch</u></a>	Erstellen einer Datei oder den Timestamp ändern
<a href="#"><u>cat</u></a>	Inhalte von File(s) anzeigen lassen
<a href="#"><u>curl</u></a>	Multiprotokolltool für Datentransfer von Server zu Client
<a href="#"><u>passwd</u></a>	Benutzt für Passwortänderungen
<a href="#"><u>ifconfig</u></a>	Netzwerkkonfiguration anzeigen lassen
<a href="#"><u>ip link</u></a>	Status der Interfaces abfragen
<a href="#"><u>cp</u></a>	Kopierbefehl für Dateien und Ordner
<a href="#"><u>systemctl</u></a>	System Service Manager
<a href="#"><u>route</u></a>	Routen des Kernels anzeigen lassen.
<a href="#"><u>brdc</u></a>	Internet routing Daemon
<a href="#"><u>tcpdump</u></a>	Dumpt den TCP Traffic
<a href="#"><u>iperf3</u></a>	Tool um Netzwerktests durchzuführen
<a href="#"><u>mtr</u></a>	Netzwerkdianosetool - benutzt um Routen zu tracen.
<a href="#"><u>date</u></a>	Anzeige der aktuellen Uhrzeit
<a href="#"><u>tc</u></a>	tc - traffic control, zusammen benutzt mit netem (Netzemulator).
<a href="#"><u>netem</u></a>	Virtuelle Manipulation an Traffic
<a href="#"><u>ping</u></a>	Tool um ICMP ECHO_REQUEST zu senden.
<a href="#"><u>iptables</u></a>	Legacy Administrationstool für IPv4 (auch möglich für IPv6)
<a href="#"><u>nftables</u></a>	Administrationstool für filtering und classification (benutzt für Firewall)
<a href="#"><u>nmap</u></a>	Network exploration tool für Portscanning
<a href="#"><u>mitmproxy</u></a>	mitmproxy/mitmdump ist ein Sicherheits-Werkzeug, welches web traffic abfangen, untersuchen und modifizieren kann
<a href="#"><u>mitmdump</u></a>	